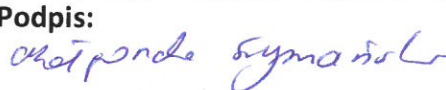


RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

dla przedsięwzięcia pod nazwą:
„Budowa siedliska gospodarstwa rolnego o kierunku chów brojlerów kurzych
wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr 115/2
w miejscowości Rokiciny, obręb Rokiciny, gmina Czarna Dąbrówka, powiat
bytowski, województwo pomorskie”
- tekst ujednoczony

Inwestor

Pan Andrzej Mielewczyk

Autorzy opracowania Zespół EnviPlus Szymański, Klucha Sp. J. mgr inż. Małgorzata Szymańska, mgr inż. Michał Klucha, mgr Katarzyna Klucha, mgr Henryk Roszman, mgr inż. Dorota Ślipek	
Zespół kierowany przez: mgr inż. Małgorzata Szymańska	Podpis: 
Data sporządzenia: 20.05.2017 r. Data ujednoczenia: 05.10.2023 r.	

Gdańsk, październik 2023 r.

SPIS TREŚCI

Spis rysunków	7
Spis tabel	7
1. Wstęp.....	10
1.1. Przedmiot raportu	10
1.2. Cel raportu i kwalifikacja przedsięwzięcia.....	11
1.3. Zakres raportu.....	12
1.4. Podstawa opracowania	12
2. Opis planowanego przedsięwzięcia.....	13
2.1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania.....	13
2.1.1. Lokalizacja	13
2.1.2. Stan istniejący.....	15
2.1.3. Stan projektowany	16
2.1.3.1. Dane techniczne projektowanych obiektów	16
2.1.3.2. System wentylacyjny w projektowanych kurnikach	18
2.1.3.3. System grzewczy w projektowanych kurnikach	19
2.1.4. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.....	20
2.2. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.....	23
2.2.1. Technologia chowu i hodowli ptaków	23
2.2.2. System karmienia ptaków i zapotrzebowanie na paszę.....	26
2.2.3. System pojenia ptaków i zapotrzebowanie na wodę	28
2.2.4. Produkcja i zagospodarowanie obornika kurzego.....	33
2.3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.....	36
2.3.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza.....	36
2.3.1.1. Metodyka obliczeń warunków i wielkości emisji	36
2.3.1.2. Dopuszczalne i dyspozycyjne poziomy substancji w powietrzu.....	37
2.3.1.3. Aerodynamiczna szorstkości terenu	39
2.3.1.4. Warunki meteorologiczne	39
2.3.1.5. Wyznaczenie wielkości emisji z kurników (oba warianty).....	41
2.3.1.6. Wariant I (racjonalny wariant alternatywny) — system wentylacji mechanicznej, eksploatacja płyty obornikowej oraz wykorzystanie oleju opałowego jako paliwa grzewczego.....	43

2.3.1.6.1. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory dachowe – emitory K1E1 – K6E15	44
2.3.1.6.2. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory szczytowe – emitory K1Es1 – K6Es12	44
2.3.1.6.3. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: silosy paszowe – emitory S01 – S1245	
2.3.1.6.4. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: nagrzewnice olejowe – emitory K1N1 – K1N6.....	46
2.3.1.6.5. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: płyta obornikowa – emitor powierzchniowy P1	47
2.3.1.6.6. Zestawienie parametrów emitorów i wielkości emisji z poszczególnych emitorów	48
2.3.1.6.7. Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, wyniki obliczeń	48
2.3.1.6.8. Łączna emisja roczna i maksymalna	49
2.3.1.6.9. Stężenia maksymalne emitowanych substancji.....	49
2.3.1.6.10. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem zakładu.....	51
2.3.1.6.11. Obliczenia opadu pyłu	53
2.3.1.6.12. Graficzne przedstawienie wyników obliczeń stanu jakości powietrza	53
2.3.1.7. Wariant II (proponowany przez Inwestora) — system wentylacji mechanicznej, brak płyty obornikowej oraz wykorzystanie gazu ciekłego jako paliwa grzewczego	54
2.3.1.7.1. Źródła emisji substancji do powietrza z planowanego przedsięwzięcia	54
2.3.1.7.2. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory dachowe – emitory K1E1 – K6E15	55
2.3.1.7.3. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory szczytowe – emitory K1Es1 – K6Es12	55
2.3.1.7.4. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: silosy paszowe – emitory S01 – S1245	56
2.3.1.7.5. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: nagrzewnice gazowe – emitory K1N1 – K1N6.....	56
2.3.1.7.6. Zestawienie parametrów emitorów i wielkości emisji z poszczególnych emitorów	57
2.3.1.7.7. Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, wyniki obliczeń	57

2.3.1.7.8.	Łączna emisja roczna i maksymalna	57
2.3.1.7.9.	Stężenia maksymalne emitowanych substancji.....	58
2.3.1.7.10.	Zestawienie maksymalnych wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem zakładu.....	59
2.3.1.7.11.	Obliczenia opadu pyłu.....	61
2.3.1.7.12.	Graficzne przedstawienie wyników obliczeń stanu jakości powietrza	61
2.3.2.	Emisja odorów do środowiska.....	62
2.3.3.	Emisja odpadów do środowiska	63
2.3.4.	Emisja ścieków do środowiska.....	67
2.3.5.	Emisja hałasu do środowiska.....	68
2.4.	Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.....	78
2.4.1.	Rzeźba terenu i budowa geologiczna	79
2.4.2.	Wody powierzchniowe i podziemne	81
2.4.3.	Gleby	83
2.5.	Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu	83
2.6.	Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	84
2.7.	Oceniłone w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu	84
3.	Opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko	87
3.1.	Elementy przyrodnicze	87
3.2.	Opis właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód	91
3.3.	Wynik inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki.....	97
3.4.	Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych	101
4.	Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	101
4.1.	Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane ...	101

4.2. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.....	103
5. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową	103
6. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem ich wyboru	104
6.1. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny	104
6.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.....	107
7. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisję gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	109
7.1. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko	109
7.2. Poważne awarie, katastrofa naturalna lub budowlana, klimat, emisja gazów cieplarnianych, możliwe oddziaływanie transgraniczne	110
8. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów	112
8.1. Ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, woda i powietrze	112
8.2. Powierzchnia ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz	114
8.3. Dobra materialne – dotyczy obydwu wariantów.....	115
8.4. Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków – dotyczy obydwu wariantów	115
8.5. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.....	115
8.7. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w pkt. 8.1 – 8.6	119
9. Uzasadnienie proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt. 7 i 8	119
10. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko,	

obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:	120
10.1. Istnienia przedsięwzięcia	120
10.2. Wykorzystania zasobów środowiska	120
10.3. Emisji	121
11. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia	121
12. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan oraz cele ochrony wód w rozumieniu art. 4.1 w związku z art. 4.7. Dyrektywy 2000/60/EW parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (zwanej dalej Ramową Dyrektywą Wodną) oraz osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549).	125
13. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniająca wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	127
13.1. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia	158
14. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.....	158
15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem	158
16. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie	159
17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.....	161
18. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu	161
18.1. Przepisy prawne	161
18.2. Materiały źródłowe	163
19. Wnioski końcowe	163
20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu	164
21. Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2, ustawy prawo ochrony środowiska.....	174
22. Spis rysunków (załączniki do raportu).....	175
23. Spis załączników	175

24. Załącznik fotograficzny.....	176
----------------------------------	-----

Spis rysunków

Rysunek 1. Zdjęcie satelitarne terenu objętego inwestycją - działka o nr. ew. 115/2.	15
Rysunek 2. Przykładowy obiekt – widok na element systemu grzewczego – nagrzewnica (źródło: www.bigdutchman.com).	20
Rysunek 3. Przykładowy obiekt – widok na system zadawania pasz. (Źródło www.bigdutchman.de).....	28
Rysunek 4. Schemat przykładowego zestawu silosów paszowych przy kurniku (źródło: www.silosypaszowe.pl).	28
Rysunek 5.. Przykładowy obiekt – widok na poidło smoczkowe (Źródło www.bigdutchman.de)	29
Rysunek 6 Róża wiatrów dla stacji meteorologicznej Lębork [źródło: Operat FB].	40
Rysunek 7. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 1,5 m – pora dnia.....	74
Rysunek 8. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 4,0 m – pora dnia.....	75
Rysunek 9. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 1,5 m – pora nocy.	76
Rysunek 10. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 4,0 m – pora nocy.	77
Rysunek 11. Roślinność występująca w granicach przedsięwzięcia.	79
Rysunek 12. Rzeźba terenu miejsca planowanej inwestycji.	80
Rysunek 13. Warunki hydrogeologiczne w rejonie planowanej inwestycji.	82
Rysunek 14. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle analizowanej JCWP [źródło: http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa].	92
Rysunek 15. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle JCWPd 11 [źródło: https://www.pgi.gov.pl].	94
Rysunek 16. Schemat przepływu wód podziemnych	96
Rysunek 17. Teren opracowania od strony południowej.....	102
Rysunek 18. Teren opracowania od strony północnej.....	103
Rysunek 19. Przykład wykonania obudowy wentylatorów szczytowych, jakie proponuje się w wariantcie II (źródło: Big Dutchman).	107
Rysunek 20.. Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do form ochrony przyrody.....	116

Spis tabel

Tabela 1. Planowane obiekty w ramach inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 115/2.....	16
Tabela 2. Przykładowy przebieg procesu produkcyjnego w projektowanych obiektach inwentarskich – kurniki nr 1-3.....	25
Tabela 3. Przykładowy przebieg procesu produkcyjnego w projektowanych obiektach inwentarskich – kurniki nr 4-6*	25
Tabela 4. Przykładowa masa ciała oraz spożycie paszy przez brojlery kurze wg. danych literaturowych.	26
Tabela 5. Roczne zużycie paszy w gospodarstwie rolnym Inwestora.	26
Tabela 6. Zalecenia dawki żywieniowe dla brojlerów kurzych wg. danych literaturowych. ...	27
Tabela 7. Roczne zużycie wody w gospodarstwie rolnym Inwestora.	31
Tabela 8. Zużycie materiałów na fermach utrzymujących brojlery kurze wg danych literaturowych*.....	31
Tabela 9. Roczna ilość obornika kurzego, która będzie produkowana w gospodarstwie drobiarskim Inwestora po zrealizowaniu planowanej inwestycji.	33

Tabela 10. Obliczenie ilości azotu, zawartego w wytworzonym oborniku kurzym*.....	34
Tabela 11. Dopuszczalne poziomy lub wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz ich wartości dyspozycyjne [źródło: opracowanie własne].....	38
Tabela 12 Zestawienie aerodynamicznej szorstkości terenu [źródło: opracowanie własne]..	39
Tabela 13 Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru % [źródło: Operat FB]...	40
Tabela 14 Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru % [źródło: Operat FB].....	40
Tabela 15. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1E1 [źródło: opracowanie własne].	44
Tabela 16. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1Es1 [źródło: opracowanie własne].	45
Tabela 17. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora S01 [źródło: opracowanie własne].	46
Tabela 18. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1N1 [źródło: opracowanie własne].	46
Tabela 19. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora P1 [źródło: opracowanie własne].	48
Tabela 20. Łączna emisja roczna [źródło: opracowanie własne].	49
Tabela 21. Łączna emisja maksymalna [źródło: opracowanie własne].....	49
Tabela 22. Klasyfikacja grup emitatorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych [źródło: opracowanie własne].	49
Tabela 23. Ustalenie zakresu obliczeń [źródło: opracowanie własne].	50
Tabela 24. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	51
Tabela 25. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	51
Tabela 26. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	51
Tabela 27. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	52
Tabela 28. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	52
Tabela 29. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń siarkowodoru w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	52
Tabela 30. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszzonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	53
Tabela 31. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń benzo/a/pirenu w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].....	53
Tabela 32. Maksymalny opady pyłu [źródło: opracowanie własne].....	53
Tabela 33. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1E1 [źródło: opracowanie własne].	55
Tabela 34. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1Es1 [źródło: opracowanie własne].	55
Tabela 35. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora S01 [źródło: opracowanie własne].	56
Tabela 36. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1N1 [źródło: opracowanie własne].	56

Tabela 37. Łączna emisja roczna [źródło: opracowanie własne].	57
Tabela 38. Łączna emisja maksymalna [źródło: opracowanie własne].	57
Tabela 39. Klasyfikacja grup emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych [źródło: opracowanie własne].	58
Tabela 40. Ustalenie zakresu obliczeń [źródło: opracowanie własne].	58
Tabela 41. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu.	59
Tabela 42. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu.	59
Tabela 43. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu.	60
Tabela 44. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu.	60
Tabela 45. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu.	60
Tabela 46. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń siarkowodoru w sieci receptorów poza terenem zakładu.	60
Tabela 47. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu.	61
Tabela 48. Maksymalne opady pyłu [źródło: opracowanie własne].	61
Tabela 49. Rodzaje odpadów przewidywanych do wytwarzania w trakcie budowy fermy.	64
Tabela 50. Rodzaje odpadów przewidywanych do wytwarzania w związku z eksploatacją fermy drobiu.	65
Tabela 51. Poziom hałasu w zależności od ruchu samochodów.	71
Tabela 52. Źródła hałasu związane z ruchem pojazdów samochodowych.	72
Tabela 53. Kubaturowe źródła hałasu.	72
Tabela 54. Wykaz roślin w granicach działek, na których realizowana będzie inwestycja.	88
Tabela 55. Charakterystyka analizowanych JCWP.	92
Tabela 56. Cele środowiskowe wyznaczone dla analizowanych JCWP.	93
Tabela 57. Ocena stanu jakości wód podziemnych JCWPd 11 zgodnie z PGW dla dorzecza Wisły [źródło: Plan Gospodarowania Wodami w dorzeczu Wisły].	95
Tabela 58. Szczegółowy opis charakterystyki geologicznej i hydrologicznej zweryfikowanych JCWPd zawarto w poniższej tabeli.	96
Tabela 59. Wykaz roślin w granicach działek, na których realizowana będzie inwestycja, z podaniem ich lokalizacji względem granic działek objętych inwestycją.	97
Tabela 60. Porównanie proponowanej technologii z wymaganiami konkluzji BAT.	131
Tabela 61. Planowane obiekty w ramach inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 115/2.	167

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie stanowi wersję ujednoczoną dokumentacji raportu oceny oddziaływania na środowisko, stanowiącej załącznik wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie siedliska gospodarstwa rolnego o kierunku chów brojlerów kurzych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr 115/2 w miejscowości Rokiciny, obręb Rokiciny, gmina Czarna Dąbrówka, powiat bytowski, województwo pomorskie”. W dokumentacji uwzględniono treść uzupełnienia z dnia 23.11.2022 r., 21.02.2023 r. oraz 18.08.2023 r.

Ponadto, w związku ze zmianą Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, aktualizacji podlegają zapisy raportu ooś w taki sposób, że zastępuje się użyte w nim określenie Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) określeniem Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Ponadto aktualizacji podlegają szczegółowe informacje zawarte w podrozdziałach 3.2, 12 dotyczące obowiązującego Planu gospodarowania wodami stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), zgodnie z poniższą treścią.

Kolorem zielonym oznaczono zmiany w treści dokumentacji raportu.

1.1. Przedmiot raportu

Opracowanie dotyczy analizy i oceny oddziaływania na wybrane elementy środowiska, interakcji między tymi elementami oraz proponowanych środków uniknięcia bądź minimalizacji negatywnych efektów środowiskowych związanych z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa siedliska gospodarstwa rolnego o kierunku chów brojlerów kurzych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr 115/2 w miejscowości Rokiciny, obręb Rokiciny, gmina Czarna Dąbrówka, powiat bytowski, województwo pomorskie”.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przez Pana Andrzeja Mielewczyka, nazywanego dalej Inwestorem.

W ramach planowanej inwestycji na działce o numerze ewidencyjnym 115/2 o powierzchni łącznej 6,8815 ha (załącznik 1. Wypis z rejestru gruntów) planuje się:

- budowę sześciu budynków inwentarskich do chowu drobiu tj. kurników o obsadzie 55 754 stanowisk dla brojlerów kurzych każdy (tj. 223 DJP) i łącznej obsadzie gospodarstwa 334 524 stanowisk, co daje skalę produkcji 1338,0 DJP (w jednym cyklu produkcyjnym),
- budowę ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby gospodarstwa o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.
- montaż 12 silosów paszowych, zdolność magazynowa 17 Mg każdy,

- montaż podziemnego zbiornika na gaz o pojemności 60,0 m³,
- montaż podziemnego zbiornika na ścieki bytowe o pojemności 10,0 m³,
- budowę budynku magazynowego, o powierzchni zabudowy 570,0 m²,
- budowę budynku mieszkalno – biurowego, o powierzchni 110,0 m².

Planowana inwestycja będzie przebiegała etapowo:

- I etap – budowa pierwszego obiektu drobiarskiego dla brojlerów kurzych,
- II etap – wyposażenie obiektu w niezbędne urządzenia technologiczne, tj. montaż systemu zadawania paszy, pojenia ptaków, wentylacji, oświetleniowego, ogrzewania obiektu,
- III etap – zasiedlenie budynku stadem ptaków, rozpoczęcie cyklu produkcyjnego.
- IV etap – budowa kolejnych obiektów ich wyposażenie oraz zasiedlenie.

Planowana inwestycja ma na celu stworzenie optymalnych warunków do prowadzenia produkcji zwierzęcej o kierunku chów brojlerów kurzych, zgodnej z najnowszymi standardami weterynaryjnymi, dobrostanem zwierząt, najlepszą dostępną techniką, minimalnymi wymaganiami wynikającymi z zasady wzajemnej zgodności (Cross Compliance), ochrony środowiska. Planowane obiekty pozwolą na zwiększenie konkurencyjności gospodarstwa rolnego w kierunku chów brojlerów kurzych oraz dostosowanie się do potrzeb rynku.

Gospodarstwo po zakończeniu inwestycji będzie prowadziło sprzedaż żywca drobiowego w zakładanej średniej wadze 2,3 kg.

Teren projektowanej inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (załącznik 2). Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym uchwałą nr XXXIV/285/06 Rady Gminy Czarna Dąbrówka z dnia 25 maja 2006 r. działka nr 115/2 znajduje się w terenie oznaczonym symbolem R 70 R – teren rolniczy. Projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami cytowanego powyżej planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu, co potwierdza Zaświadczenie wydane przez Urząd Gminy Czarna Dąbrówka (załącznik 3). Zamierzona inwestycja dotyczy budowy obiektów służących produkcji rolnej w obszarze użytkowanym rolniczo. Grunt pod tę inwestycje w rozumieniu art. 2, ust. 1, pkt. 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, jest gruntem rolnym i nie wymaga wyłączenia z produkcji rolnej.

1.2. Cel raportu i kwalifikacja przedsięwzięcia

Głównym celem raportu jest określenie warunków użytkowania terenu oraz sposobu i zakresu korzystania ze środowiska w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji instalacji do chowu i hodowli zwierząt oraz związane z nim możliwe oddziaływania na środowisko. Sformułowanie wniosków, które pozwolą na oszacowanie potencjalnych zagrożeń oraz propozycja minimalizacji tych zagrożeń.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę produkcji zwierzęcej (1338,0 DJP) kwalifikowane jest, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany obligatoryjnie.

§ 2 ust. 1 pkt. 51 cytowanego wyżej rozporządzenia brzmi: „*chów i hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*”

W związku z tym, że zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z własnego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, na terenie obiektu planowana jest budowa studni. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 70 rozporządzenia j.w. inwestycja ta należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

§ 3 ust. 1 pkt. 70 cytowanego wyżej rozporządzenia brzmi: „*urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych,*

inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m3 na godzinę”.

Z uwagi na powiązanie technologiczne obu przedsięwzięć (pobór wody odbywać się będzie głównie na potrzeby gospodarstwa), zostały uwzględnione w jednym raporcie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowy raport będzie stanowił podstawę przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko poprzedzającego wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której uzyskanie jest niezbędne w celu otrzymania decyzji o pozwoleniu na budowę dla planowanego przedsięwzięcia.

1.3. Zakres raportu

Zakres raportu jest zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094). Raport opisuje bezpośrednio, pośrednio i skumulowane skutki realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wszystkich elementów środowiska oraz ich wzajemnego oddziaływania, jak również sposoby jego zminimalizowania.

1.4. Podstawa opracowania

Podstawę prawną opracowania stanowi § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), który dla przedsięwzięć o koncentracji produkcji

zwierzęcej nie niższej niż 210 DJP nakłada obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W raporcie uwzględnione zostały wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia opisanego w § 3 ust. 1 pkt.70 cytowanego wyżej rozporządzenia to jest urzędzenia lub zespoły urzędzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”

Podstawę merytoryczną raportu stanowi:

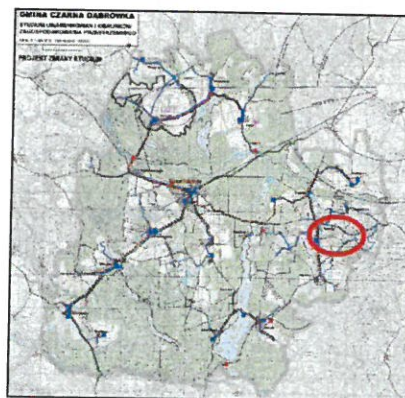
- Zlecenie Inwestora,
- Dane techniczne i technologiczne uzyskane od Inwestora,
- Kopia mapy ewidencyjnej, obręb Rokiciny, skala 1:2000,
- Mapa ewidencyjna terenu inwestycji, skala 1:5000,
- Projekt zagospodarowania terenu dla nowoprojektowanego siedliska zlokalizowanego w Rokicinach, działka nr 115/2, skala 1:500, autor: mgr inż. Dawid Lewicki,
- Koncepcja technologiczna i wyposażeniowa planowanych obiektów inwentarskich,
- Wizja lokalna w rejonie inwestycji przeprowadzona w dniu 26.01.2017 i 25.03.2017 r.

2. Opis planowanego przedsięwzięcia

2.1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania

2.1.1. Lokalizacja

Województwo	pomorskie
Powiat:	bytowski
Gmina	Czarna Dąbrówka
Miejscowość:	Rokiciny
Obręb:	Rokiciny [Nr 0024]
Działka:	nr 115/2,
powierzchnia	6,8815 ha



Gmina Czarna Dąbrówka położona jest w północno – zachodniej części województwa pomorskiego, w powiecie bytowskim i rejonie Zachodnich Kaszub. Większość obszaru, część zachodnia i środkowa leżą na terenie Wysoczyzny Polanowskiej, natomiast część wschodnia znajduje się w zasięgu Pojezierza Kaszubskiego. Połowę gminy pokrywają lasy i zakrzaczenia (ok. 54 % powierzchni) z kolei jeziora stanowią 4 % powierzchni. (Źródło: Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna Dąbrówka, Gdańsk 2014 r.).

Inwestycja zostanie zrealizowana w miejscowości Rokiciny. Wieś położona jest we wschodniej części gminy Czarna Dąbrówka na pograniczu Pojezierza Kaszubskiego i Bytowskiego.

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie działki o nr ewidencyjnym 115/2 i powierzchni 6,8815 ha, która jest własnością Inwestora. Teren pod projektowaną inwestycję jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym planem uchwalonym uchwałą nr XXXIV Rady Gminy w Czarnej Dąbrówce z dnia 25 maja 2006 r. opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego nr 11 z 2006 roku poz. 354, działka nr 115/2 znajduje się w terenie oznaczonym symbolem R70 R - tereny rolnicze. Plan zagospodarowania przestrzennego dla działki 115 został przesłany na wniosek inwestora przez Wójta Gminy Czarna Dąbrówka pismem z dnia 15 grudnia 2014 roku nr. GI.6727.I.86.2014.AW (załącznik nr 2).

Pismem z dnia 27.12.2016, znak: GI.670.26.2016.AW Wójt Gminy Czarna Dąbrówka potwierdza zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po spełnieniu warunków określonych w planie (załącznik nr 3). Warunki zostały uwzględnione w planach inwestycyjnych.

Zgodnie z zapisem planu w punkcie dotyczącym zasad obsługi terenu przez infrastrukturę techniczną wpisano że zaopatrzenie w wodę dla zabudowy zagrodowej będzie z wodociągu gminnego. Jednakże realizacja sieci wodociągu wiejskiego odbywać się będzie w miarę postępujących potrzeb i możliwości finansowych gminy.

Projektowana studnia usytuowana będzie poza centrum wsi, z dala od zabudowań mieszkalnych (odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej skoncentrowanej wynosi ok. 800 m). Gmina nie przewiduje w najbliższym czasie budowy wodociągu zaopatrującego w wodę działkę na której planowana jest inwestycja.

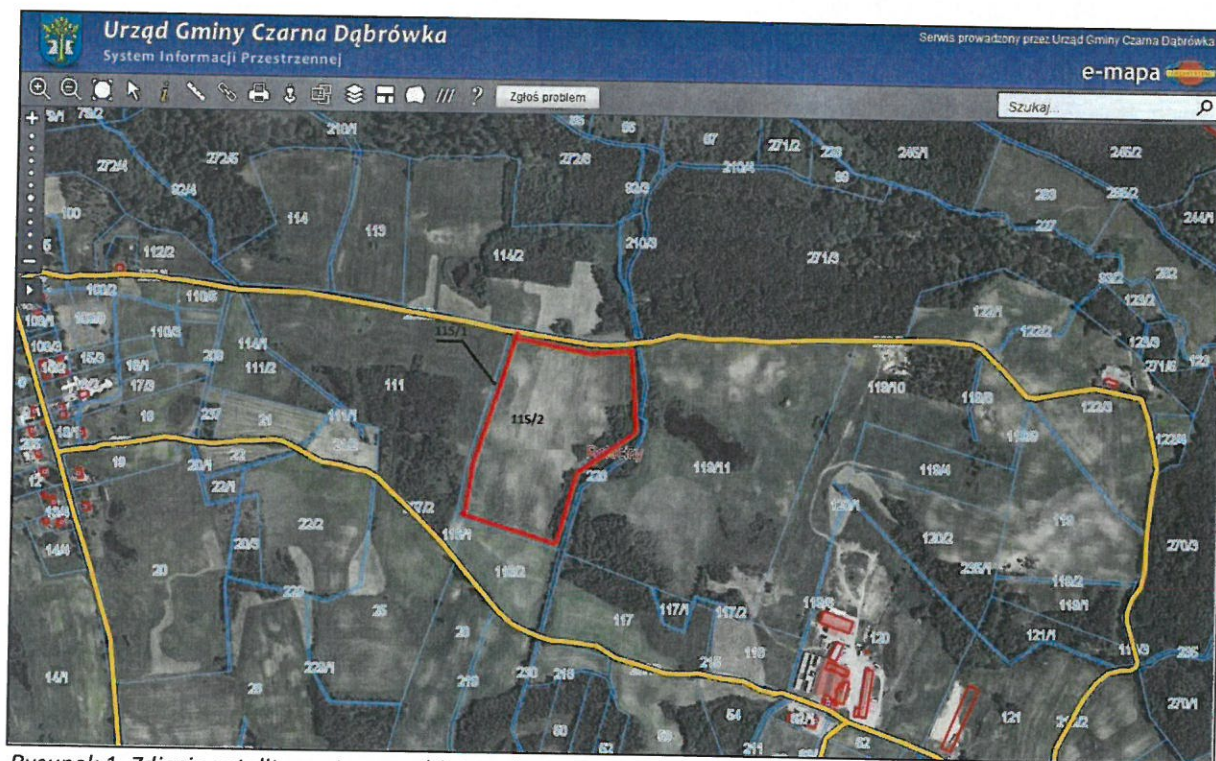
W pobliżu zakładu nie ma stref ochronnych ujęć wód podziemnych – najbliższa strefa objęta ochroną bezpośrednią znajduje się we wsi Rokiciny w odległości ok. 0,8 km od projektowanego ujęcia. Działka wnioskodawcy od strony północnej graniczy z kompleksem leśnym.

Powierzchnia niezbędna do wykonania ujęcia (zabudowanie otworu studziennego obudową) wynosi ok. 7 m². Na etapie budowy przedmiotowego ujęcia przewiduje się, że zostanie zajęty teren o powierzchni ok. 50 m².

Planowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami cytowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (załącznik 2 i 3). Lokalizacja inwestycji planowana jest poza

zwartą zabudową wiejska miejscowości Rokiciny, w otoczeniu pól uprawnych (załącznik fotograficzny dołączony do niniejszego opracowania).

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w kierunku południowo - wschodnim, na działce o nr ew. 120, w odległości ok. 470,0 m od miejsca inwestycji. Kolejne zabudowania, stanowiące zwartą zabudowę wiejską miejscowości Rokiciny, znajdują się na zachód od miejsca inwestycji w odległości ok. 600,0 m. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego inwestycją, stanowiąc jest przez grunty orne (dz. ew. nr 116, 111) oraz drogę gminną (dz. ew. nr 209/2), za którą znajdują się pola uprawne (dz. 114/2). Wschodnią granicę działki wyznacza pas drzew (dz. ew. nr 228), za którym również występują pola uprawne. Należy więc wskazać, że planowana lokalizacja obiektów inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jest korzystna, ponieważ położona jest z dala od budynków mieszkalnych. Ponadto znaczna ilość terenów zadrzewionych na sąsiadujących działkach spowoduje, że będą one stanowiły naturalną barierę izolującą miejsce planowanej inwestycji od najbliższej zabudowy mieszkaniowej obcej. **Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację przedsięwzięcia.**



Rysunek 1. Zdjęcie satelitarne terenu objętego inwestycją - działka o nr. ew. 115/2.

2.1.2. Stan istniejący

Aktualnie działka o nr ewidencyjnym 115/2, objęta planowaną inwestycją, to pole uprawne, na którym prowadzona jest uprawa zbóż. Wszystkie działki sąsiadujące również są użytkowane rolniczo. Działka o nr ewidencyjnym 115/2 posiada dostęp do drogi gminnej (dz. ew. nr 209/2). Nie występuje tu roślinność o zorganizowanym lub cennym przyrodniczo

charakterze, przede wszystkim z uwagi na rolniczy charakter terenu oraz prowadzoną intensywną produkcję roślinną na analizowanym terenie.

2.1.3. Stan projektowany

W ramach projektowanej inwestycji Inwestor planuje budowę siedliska gospodarstwa drobiarskiego, na które składać się będzie sześć obiektów drobiarskich – kurników przeznaczonych do ściółkowego chowu brojlerów kurzych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz budynki magazynowe i mieszkalno – biurowe. Wszystkie obliczenia w zakresie emisji (m.in. gazów, hałasu, ścieków, odpadów, obornika kurzego) i zakresu oddziaływań, jakie będą sporządzone w niniejszym opracowaniu uwzględniają docelową, maksymalną skalę produkcji, jak będzie możliwa do prowadzenia w sześciu kurnikach.

Podstawę produkcji towarowej w analizowanym gospodarstwie drobiarskim będzie stanowiła sprzedaż żywca drobiowego w szacowanej, teoretycznej ilości maksymalnej wynoszącej 2 676 192 szt./rok (6 kurników o liczbie stanowisk 55 754 szt. każdy x 8 cykli produkcyjnych w ciągu roku w każdym kurniku), co daje łączną, teoretyczną masę maksymalną żywca drobiowego 6155,24 Mg/rok.

Gospodarstwo będzie zaopatrywane w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych. Drób będzie pojoy w systemie bezodpływowym. Do pojenia drobiu stosowane będą poidła automatyczne – drób będzie pojoy przy pomocy poidłek kropelkowych.

Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele technologiczne jak i bytowe.

Cele technologiczne:

- pojenia drobiu
- mycia urządzeń i pomieszczeń (zamgławianie),

Cele bytowe:

- woda do picia,
- potrzeby sanitarno-higieniczne.

2.1.3.1. Dane techniczne projektowanych obiektów

Na terenie działki o nr ewidencyjnym 115/2 zlokalizowana zostanie następująca infrastruktura – tabela 1.

Tabela 1. Planowane obiekty w ramach inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 115/2.

L.p.	Nazwa obiektu	Ilość	Charakterystyka
1	Kurniki	6	- budynki parterowe, pokryte dachem dwuspadowym, - wymiary zewnętrzne - 138,0 m x 24,0 m*, - powierzchnia zabudowy - 3312,0 m ² ,* - powierzchnia produkcyjna hali tuczu – 3279,64 m ² ,* - wysokość budynków - 6,5 m, - przy każdym kurniku znajdują się pomieszczenia ze śluzami oraz sterownią, o powierzchni 14,0 m ² ,

Andrzej Mielewczyk

			Na program funkcjonalny planowanych kurników składać się będzie hala produkcyjna o podanej powyżej powierzchni. W projektowanych budynkach nie będzie pomieszczeń socjalnych (szatnie, umywalnie itp.). W halach produkcyjnych zostaną zainstalowane urządzenia technologiczne umożliwiające prowadzenie chowu, tj. system zadawania pasz, pojenia ptaków, wentylacyjny, grzewczy.
2	Silosy paszowe	12	- wykonane ze stali ocynkowanej płaskiej, posadowione na wylewkach betonowych o powierzchni 9,0 m ² , dla każdego silosu, załadunek pneumatyczny, - ładowność pojedynczego silosu – 17,0 Mg, 27 m ³ , - wysokość silosów – 7,19 m, średnica - 2,75 m, - rura odpowietrzająca zakończona filtrem tkaninowym.
3	Podziemny zbiornik na gaz	1	- pojemność zbiornika – 60,0 m ³ , - zbiornik dwupłaszczowy, stalowy, podziemny fabrycznie zaizolowany. Zbiornik wyposażony zostanie w system kontroli przestrzeni międzypłaszczowej sygnalizujący sytuacje przedawaryjne, co w praktyce całkowicie zapobiega groźbie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Szczelność zbiornika kontrolowana jest w sposób ciągły.
4	Ujęcie wody	1	Studnia wiercona o projektowanej głębokości około 90 m wykonana z kręgów żelbetowych ze szczelnym dnem oraz pokrywą żelbetową z włzem. Studnia zostanie zaopatrzona w filtr kolumnowy w którym wyróżnić można następujące elementy: rura podfiltrowa część czynna rura nadfiltrowa W studni zostanie zainstalowana pompa o wydajności 15 m ³ /h
5	Zbiornik na ścieki/szambo	1	- pojemność 10,0 m ³ , - konstrukcja żebrowana, grubości ścianek od 0,6 mm do 20 mm, - wykonany z laminatów poliestrowych. Zbiornik zostanie zamontowany przy budynku mieszkalnym.
6	Budynek magazynowy	1	- wymiary zewnętrzne budynku – 30,0 m x 19,0 m, - powierzchnia zabudowy – 570,0 m ² , W budynku tym znajdować się będzie magazyn podręczny, dozownik leków, urządzenia pomiarowe, szatnia.
7	Budynek mieszkalno - biurowy	1	- budynek parterowy, murowany, podpiwniczony z poddaszem użytkowym, - powierzchnia zabudowy 110,0 m ² . W budynku tym znajdować się będą pomieszczenia mieszkalne Inwestora oraz biurowe związane z obsługą gospodarstwa.

*dotyczy pojedynczego kurnika.

Wymienione w tabeli 1 obiekty przedstawiono w koncepcji zagospodarowania działki nr 115/2, którą zawarto w części rysunkowej opracowania – rysunek 3.

Drogę dojazdową do działki ewidencyjnej nr 115/2 objętą planowaną inwestycją zaznaczono na rysunku nr 3. Transport po terenie gospodarstwa drobiarskiego będzie związany z dowozem piskląt oraz odbiorem brojlerów z gospodarstwa, jak również z dowozem pasz do silosów, gazu LPG do zbiornika i odbiorem obornika kurzego. Trasę poruszania się pojazdów w obrębie działek objętych inwestycją (samochodów ciężarowych, ew. ciągników) zaznaczono na rysunku nr 3 – koncepcja programowa planowanego gospodarstwa.

Zapotrzebowanie na media:

- Pobór wody. Woda na cele produkcyjne pochodzić będzie z projektowanego ujęcia własnego, które zostanie wykonane na potrzeby gospodarstwa.
- Energia elektryczna. Z sieci energetycznej w ramach istniejącego przyłącza na zasadach określonych przez operatora sieci. Na przedmiotowym terenie istnieje możliwość wykonania przyłącza do sieci energoelektrycznej. Energia elektryczna wykorzystywana będzie na potrzeby wentylacji mechanicznej, oświetlenia, systemu zadawania pasz, pojenia. Ponadto gospodarstwo drobiarskie będzie wyposażone w agregat prądotwórczy umożliwiający funkcjonowanie gospodarstwa w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej.
- Wody opadowe będą rozprowadzane powierzchniowo na terenie działki. Teren gospodarstwa nie będzie uzbrojony w kanalizację deszczową.
- System grzewczy – zastosowanie ogrzewania nagrzewnicami, całość opalana gazem ciekłym.

2.1.3.2. System wentylacyjny w projektowanych kurnikach

Odpowiednia kontrola klimatu jest niezbędna do osiągnięcia wysokiej produkcji przy jednoczesnym zachowaniu jej ekonomiki. W projektowanych kurnikach zastosowany zostanie system wentylacji mechanicznej.

Doprowadzanie świeżego powietrza

Wymagana ilość świeżego powietrza napływać będzie poprzez wloty ściennie CL1911 (180 szt. w każdym budynku), zainstalowane w bocznych ścianach kurników. Wloty powietrza zapewnią doprowadzenie powietrza równomiernie w całym budynku. Automatyczne sterowanie dostosuje odchylenie klap w taki sposób, aby zapewnić równowagę bilansu powietrza wyrzucanego na zewnątrz przez wentylatory. Możliwe będzie także ręczne sterowanie klapami. Dodatkowo zamontowane zostaną w każdym obiekcie 4 żaluzje tunelowe STM-50.

Odprowadzanie zużytego powietrza

Zużyte powietrze będzie odprowadzane poprzez kominy wentylacyjne dachowe i szczytowe. Każdy pojedynczy kurnik zostanie wyposażony w:

- 15 kominów wentylacyjnych CL-600, z wbudowanymi wentylatorami FC 063-6ET/DT, o średnicy śmigła 630 mm, wydajność pojedynczego komina wynosi 12 020 m³/h. Komin wentylacyjny CL 600 posiada idealnie aerodynamiczny kształt, co pozwala na skuteczną wentylację. Ponadto wykonany jest z polipropylenu o nie brudzącej powierzchni, odpornej na słońce i mróz. Może być łatwo myty myjkami wysokociśnieniowymi.

Dodatkowo wszystkie kurniki zostaną wyposażone w wentylatory szczytowe, które będą uruchamiane tylko w upalne dni, w celu szybszego schłodzenia powietrza wewnątrz budynków (tzw. wentylatory interwencyjne).

Charakterystyka wentylatorów szczytowych w projektowanych kurnikach (opis dotyczy pojedynczego kurnika):

- 12 wentylatorów w szczycie V130, o wymiarach 1380 x 1380 mm, wydajność przy 0 Pa 44 700 m³/h, przy 30 Pa 38 400 m³/h.

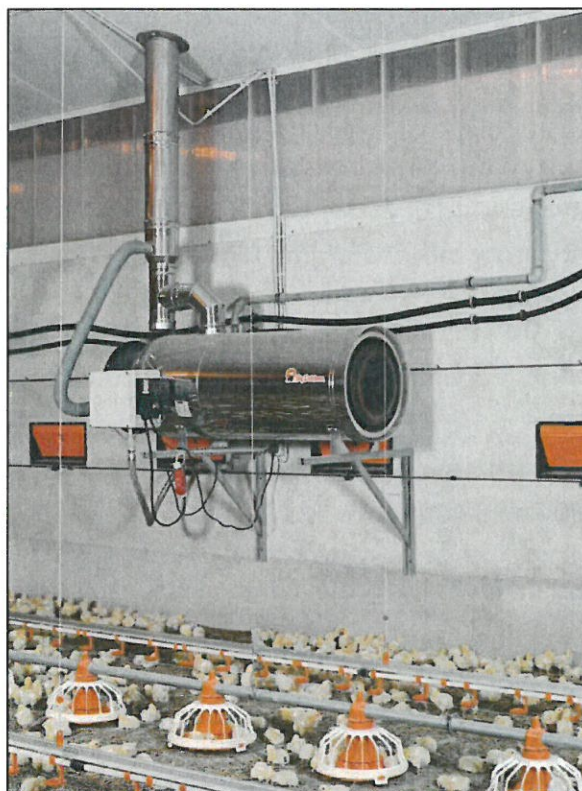
2.1.3.3. System grzewczy w projektowanych kurnikach

Inwestor zdecydował, że kurniki gospodarstwa ogrzewane będą przy pomocy gazu ciekłego. Na system grzewczy pojedynczego obiektu składać się będzie 6 nagrzewnic Thermorizer 75 opalanych gazem ciekłym. Moc nagrzewnic będzie wynosiła od 45 kW do 75 kW. Zakładane maksymalne zużycie gazu wyniesie 5,82 kg/h przez każdą nagrzewnicę. Czas pracy nagrzewnic w ciągu roku wyniesie 5088 godzin. Wg projektu po trzy nagrzewnice usytuowane zostaną w dwóch przeciwległych rogach każdego kurnika. Zastosowanie gazu ciekłego (najczystszej paliwa) do opalania nagrzewnic sprawia, że do powietrza wyrzucane będą wyłącznie dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Do zalet nagrzewnic Thermorizer 75 należą:

- czysta technologia palnikowa w zamkniętym systemie spalania i usuwania spalin,
- oszczędność gazu,
- innowacyjne sterowanie przez komputer układu klimatyzacji za pośrednictwem magistrali eBus,
- solidna konstrukcja ze stali szlachetnej,
- możliwość nastawienia kierunku wyprowadzania powietrza,
- prosty montaż,
- łatwość konserwacji i możliwość czyszczenia myjkami wysokociśnieniowymi,
- wysoka efektywność energetyczna,
- bezpieczna eksploatacja,
- moc: 45-75 kW,
- zasięg efektywny: do 50 m.

Na potrzeby ogrzewania na działce nr 115/2 zostanie posadowiony podziemny, dwufazyczny zbiornik na gaz ciekły o pojemności 60,0 m³.



Rysunek 2. Przykładowy obiekt – widok na element systemu grzewczego – nagrzewnica (źródło: www.bigdutchman.com).

2.1.4. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji

Faza budowy

Faza budowy obejmuje szereg oddziaływań na środowisko, z których najbardziej charakterystyczne to:

- zajęcie terenu,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,
- hałas przenikający do środowiska,
- pylenie z odstłoniętych powierzchni,
- wytwarzanie odpadów,
- emisja ze środków transportu i maszyn.

Są to oddziaływania odwracalne, których efekty znikną po zakończeniu budowy.

W okresie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości typowe dla placów budowy średniej wielkości, tj. zwiększony poziom hałasu powodowany pracą maszyn budowlanych i zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów, niewielki wzrost zapylenia powietrza, co jest spowodowane wykorzystywaniem sypkich materiałów budowlanych (cement, wapno),

powstawanie większej ilości odpadów. Uciążliwości te mają charakter przejściowy i są trudne do uniknięcia. Prace budowlane nie będą prowadzone w porze nocnej.

Prace budowlane zostaną zlecone firmie budowlanej wykorzystującej specjalistyczny sprzęt budowlany – montażowy, np. pompy do betonu, tzw. „gruszki” samochodowe do przewozu betonu, dźwig, ciężarówka samo rozładująca z podnośnikiem typu HDS. Taka organizacja pracy przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości fazy budowy, jak również znacznie przyspieszy tempo prac, co spowoduje skrócenie czasu budowy. Należy podkreślić, że planowane obiekty to budynki typowe, nieskomplikowane technicznie, standardowe pod względem wykonawstwa. Głównym źródłem uciążliwości w fazie budowy planowanych kurników będzie ruch kołowy związany z transportem elementów konstrukcyjnych, materiałów budowlanych oraz betonu towarowego (tzw. „gruszki”). Przewiduje się, że powstająca ilość odpadów będzie niewielka. Będą to głównie odpady betonowe, resztki zastygniętego betonu towarowego, materiałów budowlanych (połamane pustaki itp.) i kawałki stali zbrojeniowej.

Nie przewiduje się nadmiernej emisji pyłu związanego z użyciem materiałów sypkich typu cement, wapno przy produkcji betonu. Największe ilości betonu do zalewania ław fundamentowych, posadzek będą pochodzić z zakupu. Beton towarowy będzie dostarczany specjalistycznym sprzętem (tzw. „gruszki”) w postaci gotowej do użycia. Beton będzie rozprowadzany za pomocą specjalistycznej pompy do betonu dokładnie w miejscu jego przeznaczenia. Ograniczy to również ilości odpadów w postaci zastygniętego betonu. Beton w tradycyjnych betoniarkach będzie produkowany na placu budowy wyłącznie na potrzeby prac murarskich (stawianie murów, ścian działowych). Powstające odpady stali zbrojeniowej zostaną zebrane w jedno miejsce i wraz z pozostałym złomem metalowym przekazane do uprawnionych odbiorców.

Po zakończeniu prac budowlanych nastąpi etap wyposażenia budynku w urządzenia techniczne i technologiczne (system wentylacyjny, zadawania pasz, pojenia ptaków, automatyka). Prace te będą prowadzone we wnętrzu obiektu i nie będą uciążliwe dla otoczenia. Wykonawca robót budowlanych montażowych będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów powstających w trakcie tych prac.

Oddziaływanie na środowisko w tej fazie nie wymaga głębszej analizy, jest pomijalnie małe, głównie z uwagi na zakres i nieskomplikowanie prac oraz stosunkowo krótki okres realizacji. Opisane uciążliwości nie będą wykraczać poza teren działki, będącej w dyspozycji Inwestora. Są to oddziaływania okresowe, które ustąpią po zrealizowaniu inwestycji. Wszystkie prace budowlane będą prowadzone na terenie objętym planowaną inwestycją. Tereny biologicznie czynne, które zostaną zniszczone podczas fazy budowy zostaną ponownie zatrawione po jej zakończeniu (z wyjątkiem terenu zajętego pod projektowane obiekty).

Faza likwidacji

Projektowane obiekty planowane są do eksploatacji na czas nieokreślony. Na obecnym etapie nie przewidziano terminu likwidacji. Kurniki będą spełniać wymagania weterynaryjne,

dobrostanu zwierząt oraz minimalnych wymogów wzajemnej zgodności (Cross Compliance) oraz BAT (Najlepsza Dostępna Technika). Wszystkie obiekty będą wyposażone w najnowszą technologię w zakresie budownictwa inwentarskiego, jak również innowacyjne z uwagi na zastosowanie systemu grzewczego (zamknięta komora spalania, gaz płynny). Nie przewiduje się, aby w najbliższym okresie czasu pojawiły się znaczące zmiany w budownictwie inwentarskim oraz określonych standardach, które spowodowałyby likwidację planowanej obecnie inwestycji i realizację nowej. Jest to również związane ze skalą kosztów poniesionych przez Inwestora na realizację planowanej inwestycji, obiekty muszą funkcjonować przez wiele lat, aby uległy amortyzacji i zaczęły generować znaczące zyski dla gospodarstwa jako całości.

W przypadku wystąpienia konieczności likwidacji obiektów należy:

- uzyskać pozwolenie na rozbiórkę obiektów,
- ustalić skutki oddziaływania na środowisko w rejonie lokalizacji obiektów.

Po uzyskaniu pozwolenia na rozbiórkę będzie można przystąpić do opracowania harmonogramu rozbiórki. Likwidację należy rozpocząć od wyczyszczenia i dezynfekcji obiektów, opróżnienia z instalacji do pojenia i zadawania pasz, a następnie przystąpić do demontażu wszystkich instalacji wewnętrznych. Po zakończeniu demontażu instalacji będzie można przeprowadzić rozbiórkę obiektu kubaturowego. Powstające w trakcie rozbiórki odpady należy gromadzić w wydzielonych miejscach, bądź specjalistycznych kontenerach i sukcesywnie przekazywać do uprawnionych odbiorców zgodnie z przepisami przedmiotowymi. W wyniku prowadzenia prac rozbiórkowych wystąpi okresowa emisja pyłu, zanieczyszczeń gazowych (cięcie elementów, rozbiórka murów), ruch pojazdów oraz hałasu. Ilość powstających zanieczyszczeń będzie stosunkowo niewielka (nie uwzględniając odpadów) i nie powinna oddziaływać poza terenem działki. Odpowiedni sposób postępowania z odpadami również spowoduje, że nie będą w sposób znaczący oddziaływać poza teren, który stanowi własność Inwestora. Zlecenie likwidacji profesjonalnej firmie zewnętrznej ograniczy uciążliwości fazy likwidacji.

Faza eksploatacji

Prawidłowa faza eksploatacji związana jest z właściwym prowadzeniem produkcji zwierzęcej zgodnie z założoną technologią produkcji oraz obowiązującymi standardami weterynaryjnymi, dobrostanu zwierząt, ochrony środowiska oraz minimalnymi wymogami Zasady Wzajemnej Zgodności „Cross Compliance”, jak również BAT. Oddziaływania szczegółowo badane i analizowane w przedmiotowym raporcie odnoszą się do fazy eksploatacji, gdyż ta powoduje przyporządkowanie przedmiotowej inwestycji do listy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przeprowadzone w niniejszym raporcie obliczenia emisji odnoszą się zatem do fazy eksploatacji przedsięwzięcia i gospodarstwa jako całości.

2.2. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych

Główne cechy charakteryzujące procesy produkcyjne w gospodarstwie drobiarskim Inwestora, które będą miały decydujący wpływ na stan i zakres korzystania ze środowiska związane są z planowaną produkcją zwierzęcą – chowem brojlerów kurzych. Opis charakterystyki procesów produkcyjnych w niniejszym opracowaniu dotyczy gospodarstwa jako całości.

2.2.1. Technologia chowu i hodowli ptaków

Realizacja inwestycji umożliwi prowadzenie nowoczesnej produkcji zwierzęcej w oparciu o sześć obiektów inwentarskich (kurniki). Podstawę produkcji towarowej będzie stanowiła sprzedaż żywca drobiowego w szacowanej, teoretycznej, maksymalnej ilości 2 676 192 szt./rok i łącznej masie 6155,24 Mg. We wszystkich sześciu obiektach gospodarstwa ptaki będą utrzymywane w systemie ściółkowym. Jako materiał ściółkowy stosowana będzie słoma pochodząca z zakupu od dostawców zewnętrznych. Kurczęta będą pochodziły od dostawców zewnętrznych. Dowóz kurcząt będzie prowadzony specjalistycznym transportem samochodowym. Planuje się realizację ośmiu cykli chowu w ciągu roku w każdym z kurników gospodarstwa. Po każdym cyklu następować będzie przerwa technologiczna, podczas której poszczególne kurniki będą poddawane zabiegom czyszczenia i dezynfekcji oraz tzw. odpoczynkowi budynku.

Waga sprzedawanych brojlerów wahać będzie się od 2,0 do 2,6 kg. Po pięciu tygodniach tuczu ok. 5-10% ptaków będzie odstawiona celem dotrzymania norm obsady zwierząt. Średnia waga ubojowa wynosić będzie 2,15 kg po 5 tygodniach oraz 2,6 kg po 6 tygodniach.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. *w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2010 r. nr 56 poz. 344 z późn. zm.), maksymalne zagęszczenie obsady wynosi 42 kg/m², pod warunkiem spełnienia wymagań §37 i §38 ww. rozporządzenia. W pozostałych przypadkach maksymalne zagęszczenie wynosi 33 kg/m² lub 39 kg/m².

Powierzchnia użytkowa pojedynczego kurnika będzie wynosić 3 279,64 m². Okres chowu brojlerów będzie wynosić 6 tygodni, przerwa technologiczna po każdym cyklu będzie trwać do 7 dni.. Po 5 tygodniach tuczu ok. 5 - 10% ptaków będzie odstawione ze względu na dotrzymanie norm obsady kurcząt. Wielkość upadków szacuje się na 2,5%, zakup piskląt będzie na poziomie 57 148 szt. Maksymalna obsada będzie wynosić 55 754 szt.

W tak prowadzonym chowie, przy uwzględnieniu upadków, wskaźniki obsady wynoszą:

- tucz do 5 tygodnia: $55\ 754\ \text{szt} / 3\ 279,64\ \text{m}^2 = 17\ \text{szt./m}^2$
 $17\ \text{szt./m}^2 \times 2,15\ \text{kg} = 36,55\ \text{kg/m}^2$;
- tucz do 6 tygodnia: $55\ 754\ \text{szt.} \cdot 95\% / 3\ 279,64\ \text{m}^2 = 16,15\ \text{szt./m}^2$

$$16,15 \text{ szt./m}^2 \times 2,6 \text{ kg} = 41,99 \text{ kg/m}^2$$

We wszystkich projektowanych kurnikach, o powierzchni produkcyjnej 3279,64 m² każdy, maksymalna obsada ptaków wyniesie 55 754 sztuk/kurnik (zakładając średnią wagę brojlerów równą 2,3 kg, wskaźnik zagęszczenia będzie wynosić średnio: 39 kg/1 m², tj. 17 sztuk/1m²), tj. łącznie 1338 DJP w całym gospodarstwie.

Bilans stada brojlerów kurzych

W celu zobrazowania przebiegu rocznej produkcji brojlerów kurzych w analizowanym gospodarstwie jako całości miejsca produkcyjne – stanowiska zostaną przeliczone na tzw. sztuki średnioroczne, uwzględniając następujące założenia technologiczne:

- liczba stanowisk do tuczu w całym gospodarstwie 334 524 szt.,
- czas trwania 1 cyklu hodowlanego w kurniku: 38 dni,
- realizacja 8 cykli produkcyjnych w roku, w każdym kurniku,
- przerwa technologiczna pomiędzy cyklami produkcyjnymi: 7 dni,
- waga sprzedawanych brojlerów kurzych: od 2,0 do 2,6 kg, średnio 2,3 kg,
- upadki ptaków podczas tuczu w jednym cyklu: 2,5 %,
- liczba wstawianych piskląt w 1 cyklu i w 1 kurniku: 57 148 szt. (zakładając nieodzowne upadki podczas tuczu wstawia się więcej piskląt),
- roczny zakup piskląt w gospodarstwie: 2 743 104 szt.,
- łączna, roczna sprzedaż brojlerów kurzych z gospodarstwa: 2 676 192 szt.,
- roczna zakładana waga żywca razem: 6155,24 Mg,
- przelicznik sztuk na DJP (Duże Jednostki Przeliczeniowe): 0,004.

Pojęcia do obrotu stada:

- Stan średnioroczny: średnia liczba zwierząt w poszczególnych grupach technologicznych.

$$\text{Stan średnioroczny} = \frac{\text{przelotowość} \times \text{liczba miesięcy (tygodni/dni)}}{12 \text{ miesięcy}/52 \text{ tygodnie}/365 \text{ dni}}$$

- Brakowanie: padnięcia w okresie tuczu, uboje z konieczności, selekcja zootechniczna.
- Przelotowość, stan przelotowy: liczba zwierząt, które przebywały w danej grupie technologicznej w ciągu roku.
- Sztuka przelotowa: liczba zwierząt, która w określonej grupie wiekowej (lub użytkowej) przejdzie przez tę grupę w ciągu roku.

Andrzej Mielewczyk

Obliczenie dla całego gospodarstwa:

- Przelotowość: sprzedaż + ½ upadków = 2 709 648 szt.
- Stan średnioroczny: 2 709 648 x 38 = 102 966 624 sztukodni : 365 dni = 282 100 szt. średniorocznych w gospodarstwie jako całości,
- DJP stanu średniorocznego: 282 100 x 0,004 = 1128 DJP

Tabela 2. Przykładowy przebieg procesu produkcyjnego w projektowanych obiektach inwentarskich – kurniki nr 1-3.

Lp.	Przychody		Rozchody			
	Data	Zakup piskląt [szt.]	Data	Upadki szt. w okresie tuczu	Sprzedaż brojlerów [szt.]	Sprzedaż brojlerów [kg]
1	02.01.	171 444	08.02	4182	167 262	384 702
2	16.02	171 444	25.03	4182	167 262	384 702
3	01.04	171 444	09.05	4182	167 262	384 702
4	17.05	171 444	23.06	4182	167 262	384 702
5	01.07	171 444	07.08	4182	167 262	384 702
6	14.08	171 444	20.09	4182	167 262	384 702
7	28.09	171 444	04.11	4182	167 262	384 702
8	12.11	171 444	19.12	4182	167 262	384 702
Razem w roku		1 371 552		33456	1 338 096	3 077 616

Tabela 3. Przykładowy przebieg procesu produkcyjnego w projektowanych obiektach inwentarskich – kurniki nr 4-6*.

Lp.	Przychody		Rozchody			
	Data	Zakup piskląt [szt.]	Data	Upadki szt. w okresie tuczu	Sprzedaż brojlerów [szt.]	Sprzedaż brojlerów [kg]
1	09.01.	171 444	15.02	4182	167 262	384 702
2	23.02	171 444	01.04	4182	167 262	384 702
3	08.04	171 444	16.05	4182	167 262	384 702
4	24.05	171 444	30.06	4182	167 262	384 702
5	08.07	171 444	14.08	4182	167 262	384 702
6	21.08	171 444	28.09	4182	167 262	384 702
7	05.10	171 444	11.11	4182	167 262	384 702
8	19.11	171 444	26.12	4182	167 262	384 702
Razem w roku		1 371 552		33456	1 338 096	3 077 616

* - Kurniki będą obsadzone w różnych terminach – lepiej ze względów organizacyjnych; z uwagi na chwiejność cen na rynku zbytu, organizację logistyki lepiej robić wstawienia z tygodniowym przesunięciem.

2.2.2. System karmienia ptaków i zapotrzebowanie na paszę

Pasza stanowi bardzo ważny czynnik w cyklu produkcyjnym wpływający na kondycję stada ptaków, jak i opłacalność produkcji brojlerów kurzych. Toteż sposób jej magazynowania i zadawania objęty jest szczególną uwagą. Zjawiskiem niekorzystnym jest tworzenie się grud paszy, marnotrawienie oraz niszczenie wartościowych witamin zawartych w paszy. Zadaniem sprawnie działającego systemu paszowego jest podawanie paszy i wyeliminowanie opisanych niekorzystnych zjawisk.

W technologii żywienia ptaków w całym gospodarstwie zastosowany będzie system żywienia fazowego polegający na dostosowaniu dawki pokarmowej i jej składu do wieku i stadium rozwojowego utrzymywanych ptaków. Okres żywieniowy w produkcji brojlerów kurzych podzielony jest na trzy etapy: starter, grower i finisz. Zainstalowane zostaną linie paszowe zintegrowane z systemem przenośników paszowych spiralnych od silosu paszowego do pojedynczego karmidła. Wszystkie pasze będą pochodziły z zakupu od dostawców zewnętrznych. Pasje będą dowożone specjalistycznymi paszowozami i ładowane bezpośrednio w sposób zhermetyzowany do zainstalowanych silosów paszowych (po dwa silosy o ładowności 17,0 Mg przy każdym kurniku, łącznie 12 silosów paszowych). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej [Dz. U. z 2010 r. nr 56, poz. 344] planuje się instalację 6 linii paszowych (karmidło co 0,70 m) w każdym kurniku. System taki spełnia wymogi BAT.

Tabela 4. Przykładowa masa ciała oraz spożycie paszy przez brojlery kurze wg. danych literaturowych.

Wiek [tygodnie]	Masa ciała [g]	Spożycie paszy [g/dzień]	Zużycie paszy [1 kg na 1 kg przyrostu masy ciała]
0	40	-	-
1	150	17	1,08
2	410	51	1,37
3	790	89	1,64
4	1280	126	1,80
5	1800	147	1,87
6	2350	177	2,07
Średnio		101	1,84

* - źródło: „Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu” Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa 2009 r.

W oparciu o dane uzyskane od Inwestora oraz powyższą tabelę obliczono roczne zużycie paszy w całym gospodarstwie – tabela 5.

Tabela 5. Roczne zużycie paszy w gospodarstwie rolnym Inwestora.

Lp.	Liczba sztuk sprzedawanych /cykl	Średnie dzienne zużycie paszy/szt. [kg]	Liczba dni tuczu /cykl	Liczba cykli	Liczba kurników	Ilość zużytej paszy w gospodarstwie [Mg] (a x b x c x d x e)
	a	b	c	d	e	F
1	55 754	0,101	38	8	6	10271,2

Tabela 6. Zalecenia dawki żywieniowe dla brojlerów kurzych wg. danych literaturowych.

Składniki	Jednostka miary	Zużycie energii i składników pokarmowych
Starter		
EM _N	MJ	12,5
Białko ogólne	%	22,0
Włókno surowe	%	do 3,5
Fosfor przyswajalny	%	0,43
Grower		
EM _N	MJ	13,0
Białko ogólne	%	20,0
Włókno surowe	%	do 4,0
Fosfor przyswajalny	%	0,40
Finisz		
EM _N	MJ	13,2
Białko ogólne	%	20,0
Włókno surowe	%	do 4,0
Fosfor przyswajalny	%	0,38

* - źródło: „Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu” Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa 2009 r.



Rysunek 3. Przykładowy obiekt – widok na system zadawania pasz. (Źródło www.bigdutchman.de).

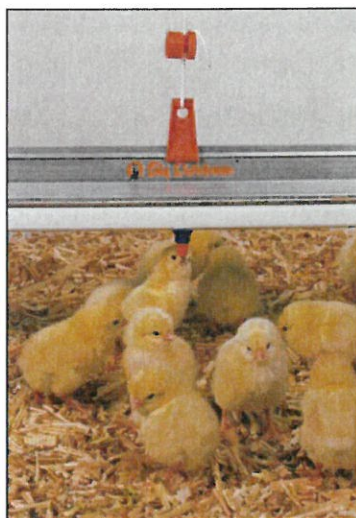


Rysunek 4. Schemat przykładowego zestawu silosów paszowych przy kurniku (źródło: www.silosypaszowe.pl).

2.2.3. System pojenia ptaków i zapotrzebowanie na wodę

Zgodnie z wymogami dobrostanu zwierząt oraz BAT wszystkim ptakom należy zapewnić nieograniczony, swobodny dostęp do wody. Pojenie brojlerów kurzych w analizowanym gospodarstwie odbywać się będzie za pomocą poideł automatycznych podłączonych do sieci wodnej. Poidła zainstalowane zostaną na liniach wodnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich,

dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej [Dz. U. z 2010 r. nr 56, poz. 344], na jedno poidło nie będzie przypadać więcej niż 10 ptaków. Planuje się instalację 7 linii pojenia (smoczek co 20 cm) w każdym kurniku. System taki zapewnia stały dostęp do wody wszystkim zwierzętom oraz gwarantuje higienę pojenia. Woda w gospodarstwie pobierana będzie w 100 % z ujęcia własnego. Zaproponowany system spełnia wymogi BAT (Najlepsze Dostępne Techniki).



Rysunek 5.. Przykładowy obiekt – widok na poidło smoczkowe (Źródło www.bigdutchman.de)

Technologia

Na terenie działki 115 planuje się wybudować studnie wierconą o projektowanej głębokości ok. 90 m będzie wykonana systemem udarowym. Wiercenie otworu projektuje się wykonać w osłonie kolumn rur wiertniczych. W studni zostanie wykonany filtr kolumnowy z rury stalowej, perforowanej i owiniętej siatką stilonową na podkładzie ze sznurka powlekanego. Dopuszcza się wykonanie filtra na bazie rury z tworzywa sztucznego. Projektowana konstrukcja filtra:

- ✓ Rura podfiltrowa
- ✓ Część czynna
- ✓ Rura nadfiltrowa

Rura podfiltrowa powinna być zamknięta od dołu denkiem. Do rur nad-, między- i podfiltrowej należy przymocować prowadnice dystansowe na obwodzie co 90°, które umożliwią centryczne ustawienie filtra w otworze. Wokół filtra zostanie wykonana obsypka filtracyjna.

Szczegółową konstrukcję filtra odnośnie zarówno typu jak i wymiarów poszczególnych ich elementów oraz rodzaju obsypki określi geolog nadzorujący w oparciu o rzeczywiste warunki geologiczne stwierdzone podczas wiercenia.

Po zafiltrowaniu zostanie wykonane pompowanie oczyszczające i pomiarowe. Zgodnie z art. 124 pkt 9 Ustawy - Prawo Wodne - odprowadzanie wód z pompowania próbnego nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Pompa głębinowa będzie wprowadzona do otworu studziennego na rurach tłocznych wraz z kablem zasilającym. Wysokość zamontowania pompy jest uzależniona od stwierdzonych warunków hydrogeologicznych. Projektuje się zainstalować pompę o następujących parametrach:

- wydajność $Q_p = 15 \text{ m}^3/\text{h}$
- wysokość podnoszenia $H_p = 90 \text{ m H}_2\text{O}$
- moc nominalna $P_p = 3,0 \text{ kW}$
- napięcie zasilania $U_p = 400 \text{ V}$
- prąd znamionowy $I_p = 8.2 \text{ A}$

Następnie otwór studzienny zostanie zabudowany szczelną głowicą studzienną. Obudowa studni zostanie wykonana z kręgów żelbetowych $\varnothing 1600$ o wysokości 50 cm lub 30 cm z dnem szczelnym oraz prefabrykowaną pokrywą żelbetową z włazem. Projektowana długość obudowy wynosi 2,5 m.

Obliczenie zapotrzebowania na wodę

Zgodnie z wymogami dobrostanu zwierząt oraz BAT wszystkim ptakom należy zapewnić nieograniczony, swobodny dostęp do wody. W projektowanych kurnikach pojenie kur będzie się odbywało za pomocą poideł automatycznych. Woda będzie pochodziła z projektowanego ujęcia własnego.

Na etapie eksploatacji projektowanych kurników woda będzie wykorzystywana do pojenia zwierząt.

Określenie teoretycznego zapotrzebowania na wodę w projektowanych kurnikach obliczone wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody [Dz. U. z 2002 r. nr 8, poz. 70]:

- Przeciętne normy zużycia wody w obiektach inwentarskich wielkotowarowych przemysłowego chowu dla brojlerów kurzych: $0,5 \text{ dm}^3/1 \text{ ptak} \cdot \text{doba}$ lub $0,015 \text{ m}^3/\text{miesiąc}$.

Założenia do obliczeń: przyjęto docelowy średnioroczny stan zwierząt obliczony z maksymalnej obsady i 8 cykli produkcyjnych realizowanych w roku, na podstawie obrotu stada brojlerów kurzych przedstawionego powyżej. Przyjęto normy zużycia wody dla obiektów wielkotowarowych przemysłowego chowu, gdyż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), za fermy wielkotowarowego przemysłowego chowu w

produkcji drobiarskiej uważa się instalacje o skali produkcji 40 000 i więcej stanowisk dla drobiu.

Obliczenie:

$$282\ 100 * x\ 0,5\ \text{dm}^3/1\ \text{ptak} * \text{doba} = 141,05\ \text{m}^3/\text{d}, \text{ tj. } 43\ 584,45\ \text{m}^3/\text{rok}$$

lub

$$282\ 100 * x\ 0,015\ \text{m}^3/1\ \text{ptak} * \text{miesiąc} = 4231,5\ \text{m}^3/\text{miesiąc}, \text{ tj. } 42\ 738,15\ \text{m}^3/\text{rok}$$

Przyjęto wartość wyższą 43 584,45 m³/rok

*obsada średnioroczna – sztuki średnioroczne

Z informacji uzyskanych od Inwestora wynika, że dobowe zużycie wody w końcowym etapie tuczu brojlerów wynosi 0,400 l/szt., z kolei średnie zużycie wyniesie 0,200 l/ szt. Obliczono roczne zużycie wody w gospodarstwie – tabela 7.

Tabela 7. Roczne zużycie wody w gospodarstwie rolnym Inwestora.

Lp.	Liczba sztuk sprzedawanych /cykl	Średnie codzienne zużycie wody/szt. [l]	Liczba dni tuczu /cykl	Liczba cykli	Liczba kurników	Ilość zużytej wody w gospodarstwie [m ³] (a x b x c x d x e)
	a	b	c	d	e	f
1	55 754	0,200	38	8	6	20 339,06

Zestawienie rocznego teoretycznego zużycia pozostałych materiałów na fermach drobiu

Tabela 8. Zużycie materiałów na fermach utrzymujących brojlery kurze wg danych literaturowych*.

Rodzaj	Jednostka	Zużycie na fermach utrzymujących brojlery kurze [(1000 szt.)/cykl]
Pasza	Mg	0,0023 – 0,0039
Dodatki paszowe	kg/Mg paszy	-
Ściółka (słoma)	Mg	0,28 – 0,92
Preparat do redukcji emisji amoniaku**	kg(l)/Mg ściółki	8,6
Paliwa stałe***	Mg	0,05 – 2,1 ¹⁾
Paliwa płynne	m ³	0,3 – 8,8 ¹⁾

¹⁾Wartość zależna od źródła energii

* - źródło: „Wytyczne w zakresie wykorzystania produktów ubocznych oraz zalecanego postępowania z odpadami w rolnictwie i przemyśle rolno – spożywczym” Zespół autorów, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Instytut Technologiczno – Przyrodniczy (w porozumieniu z Ministrem Środowiska), Falenty – Warszawa, listopad 2010 r.

** - tu nie stosowany z uwagi na zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych i dotrzymanie norm czystości powietrza.

*** - tutaj nie wykorzystywane.

Reasumując proponowane rozwiązania technologiczne w zakresie wyposażenia (wentylacja, system zadawania pasz) projektowanych kurników i planowanej technologii ściółkowego utrzymania, żywienia oraz pojenia ptaków zoptymalizowane do zakładanej obsady należy stwierdzić, że spełniają one wymagania BAT oraz normy ochrony zwierząt określone szczegółowo w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej [Dz. U. z 2010 r. nr 56, poz. 344].

Ewentualne warianty przedsięwzięcia

W odniesieniu do ujęcia wód podziemnych możliwe do zastosowania są dwa warianty, polegające na wykonaniu i zaniechaniu. Zgodnie z interpretacją Ministra Środowiska, wykonanie ujęcia wody podziemnej polega na zabudowaniu armaturą czerpalną otworu hydrogeologicznego. W przedmiotowym przypadku zostanie wykonany otwór hydrogeologiczny do głębokości ok. 90 m, zarurowany rurą nadfiltrową do powierzchni terenu. Wykonanie ujęcia wód podziemnych będzie polegało na:

- zamontowaniu pompy głębinowej zawieszanej na rurach tłocznych z zasilającym kablem energetycznym,
- zamontowaniu głowicy studziennej oraz obudowy studni.

Lokalizacja otworu została wyznaczona na planie sytuacyjnym, w oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną i rozpoznanie terenowych warunków bhp i ppoż. Lokalizacja może ulec zmianie jedynie na podstawie komisyjnego i protokolarnego wyznaczenia nowego miejsca otworu w obrębie tej samej parceli.

Wariant alternatywny

Alternatywne źródło awaryjnego zasilania fermy drobiu w wodę mógłby stanowić wodociąg wiejski. Jednak biorąc pod uwagę ograniczone zasoby eksploatacyjne ujęcia gminnego, oraz fakt, że gmina nie planuje budowy wodociągu w rejonie planowanej inwestycji, wariant taki należy odrzucić.

Zmiana technologii

Alternatywnym rozwiązaniem jest zastosowanie obudowy napowierzchniowej typu „Lange”. Z punktu widzenia środowiska przyrodniczego oba rozwiązania są równorzędne.

Wariant wybrany do realizacji

Po szczegółowej analizie wszystkich przesłanek do realizacji wybrano typową obudowę z kręgów betonowych.

Wariant najkorzystniejszy

Jeśli chodzi o wariant wyboru źródła zasilania fermy w wodę najkorzystniejszym byłby wodociąg wiejski. Ze względu na zbyt małe zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz brak sieci wodociągowej w tym rejonie, wariant ten nie jest możliwy do realizacji. Wobec opisanych przeszkód technicznych jedynym możliwym do realizacji jest proponowane ujęcie własne wód głębinowych - studnia.

W kwestii technicznego sposobu przystosowania otworu studziennego do funkcji studni oba przedstawione rozwiązania (tj. obudowa standardowa z kręgów betonowych wpuszczonych w ziemię i obudowa typu „Lang”) są równorzędne dlatego o wyborze sposobu obudowania otworu wiertniczego zdecydował czynnik ekonomiczny.

2.2.4. Produkcja i zagospodarowanie obornika kurzego

Zakładana ściótkowa technologia chowu brojlerów kurzych w gospodarstwie drobiarskim Inwestora generuje powstawanie odchodów ptasich w postaci obornika kurzego. Poniżej dokonane zostaną obliczenia jego ilości oraz zawartości w nim azotu, co ma wpływ na sposób zagospodarowania obornika kurzego.

Metodyka:

Do wyliczeń wielkości produkcji obornika sztuki fizyczne (stanowiska) przeliczono, na podstawie obrotu stada brojlerów kurzych (pkt. 2.2.1), na sztuki średnioroczne, zgodnie z metodyką obliczania ilości nawozów naturalnych i emisji azotu podaną w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE objętej planem rozwoju obszarów wiejskich [Dz. U. z 2005 r. Nr 17, poz. 142 z późniejszymi zmianami].

Zastosowane wskaźniki i wzory:

- Produkcja obornika kurzego (brojlery kurze, płytka ściółka): 0,026 Mg/rok,
- Zawartość azotu w 1 Mg obornika kurzego: 26,7 kgN/Mg,
- Ilość azotu w oborniku kurzym wyprodukowanym przez brojlery kurze oblicza się na podstawie następującego wzoru: liczba zwierząt według stanu średniorocznego x produkcja obornika x zawartość azotu

Przeliczenia sztuk fizycznych (stanowisk) na średnioroczne dokonano w oparciu o metodykę podaną w „Poradniku PROW. Przepisy ochrony środowiska, normatywy i wskaźniki funkcjonujące w produkcji rolniczej”. Praca zbiorowa pod redakcją Pawła Prusaka, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Brwinów 2006 (str. 134 – 139) oraz sporządzony obrót stada brojlerów kurzych.

Tabela 9. Roczna ilość obornika kurzego, która będzie produkowana w gospodarstwie drobiarskim Inwestora po zrealizowaniu planowanej inwestycji.

Andrzej Mielewczyk

Grupa technologiczna zwierząt	Liczba zwierząt według stanu średniorocznego* [szt.]	Wskaźnik produkcji obornika przez brojlery kurze [Mg/rok]	Ilość obornika [Mg/rok]
Brojlery kurze	282 100	0,026	7334,6
RAZEM			7334,6

* - wg stanu średniorocznego.

Tabela 10. Obliczenie ilości azotu, zawartego w wytworzonym oborniku kurzym*.

Grupa technologiczna zwierząt	Liczba zwierząt według stanu średniorocznego [szt.]	Wskaźnik produkcji obornika przez brojlery kurze [Mg/rok]	Wskaźnik zawartości azotu w 1 Mg obornika [kg]	Zawartość azotu w oborniku kurzym [kg]
Brojlery kurze	282 100	0,026	26,70	195 833,82
RAZEM				195 833,82

* - wg wzoru: liczba zwierząt według stanu średniorocznego x produkcja obornika x zawartość azotu.

Przyjmując dopuszczalną dawkę nawozu naturalnego (obornika kurzego), możliwą do zastosowania w ciągu roku, tj. 170 kg N/ha użytków rolnych, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu [t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 569] do zagospodarowania wyliczonej rocznej ilości azotu niezbędny jest areał gruntów ornych o minimalnej powierzchni:

$$195\ 833,82\ \text{kg N/rok} : 170\ \text{kg N/ha} = 1151,96\ \text{ha}$$

Weryfikacja przyjętej metodyki obliczania ilości wytwarzanego obornika kurzego za pomocą metodyki reprezentatywnej.

Wskaźnik ilości wytwarzanego obornika kurzego przez brojlery kurze: $1,7 \div 3,4$ Mg w przeliczeniu na 1000 szt. w ciągu cyklu.

Źródło: „Wytyczne w zakresie wykorzystania produktów ubocznych oraz zalecanego postępowania z odpadami w rolnictwie i przemyśle rolno – spożywczym” Zespół autorów, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Instytut Technologiczno – Przyrodniczy (w porozumieniu z Ministrem Środowiska), Falenty – Warszawa, listopad 2010 r.

Obliczenie:

- dla wartości wskaźnika 1,7 Mg w przeliczeniu na 1000 szt. w ciągu cyklu:

$$\frac{1,7 \times 55\ 754}{1000} \times 6 = 568,7$$

Ilość wytwarzanego obornika kurzego w planowanym kurniku: 568,7 Mg/rok, w całym gospodarstwie: $568,7\ \text{Mg/rok} \times 8 = 4549,6\ \text{Mg/rok}$

- dla wartości wskaźnika 3,4 Mg w przeliczeniu na 1000 szt. w ciągu cyklu

$$\frac{3,4 \times 55\,754}{1000} \times 6 = 1137,4$$

Ilość wytwarzanego obornika kurzego w planowanym kurniku: 1137,4 Mg/rok, w całym gospodarstwie: 1137,4 Mg/rok x 8 = **9099,2 Mg/rok**

Wg powyższego szacunkowa wielkość produkcji obornika kurzego w całym gospodarstwie po zakończeniu planowanej inwestycji mieści się w zakresie **4549,6 ÷ 9099,2 Mg/rok**.

Wnioski:

- wielkość produkcji obornika kurzego obliczona wg dwóch odrębnych metodyk jest spójna dla wartości wyższych,
- do dalszych rozważań przyjmuje się pośrednią wartość określającą ilość obornika kurzego obliczonego na podstawie wskaźników zawartych w Załączniku nr 1 do Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE objętej planem rozwoju obszarów wiejskich [Dz. U. z 2005 Nr 17, poz. 142 z późniejszymi zmianami] tj., **7334,6 Mg/rok**,
- niezbędny, minimalny areał użytków rolnych do rolniczego zagospodarowania całości wytworzonego obornika wynosi 1151,96 ha.

Zagospodarowanie wytworzonego obornika kurzego

Po szczegółowej analizie sposobów zagospodarowania obornika kurzego oraz ze względu na brak wystarczającego własnego areału użytków rolnych (gruntów ornych) Inwestor zrezygnował z rolniczego wykorzystania obornika kurzego w celach nawozowych.

Całość wytworzonego obornika kurzego będzie przekazywana, na podstawie zawartej umowy, do podmiotu zewnętrznego prowadzącego działalność w zakresie odzysku odpadów. Tym samym w gospodarstwie rolnym Inwestora wytwarzane będą odpady o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce) w wyliczonej ilości 7334,6 Mg/rok. Odbiorcą odpadów o kodzie 02 01 06 będzie firma posiadająca stosowne zezwolenia na zbieranie i/lub przetwarzanie ww. odpadu. Przed rozpoczęciem eksploatacji kurnika Inwestor zawrze pisemną umowę sprzedaży całości wytworzonych odpadów o kodzie 02 01 06. W załączniku nr 4 przedstawiono zaświadczenie OKECHAMP S.A o współpracy w zakresie odbioru obornika kurzego po uruchomieniu produkcji w planowanym gospodarstwie drobiarskim. Firma OKECHAMP S.A prowadzi działalność w zakresie odzysku i transportu odpadów o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce) na podstawie zezwolenia Starosty Powiatowego w Złotowie nr OS.7635/54/09 z dnia 18.05.2009 r.

OKECHAMP S.A. jest producentem wysokiej jakości kompostu - podłoża do uprawy pieczarek oraz liderem w uprawie pieczarek. Firma posiada nowoczesną kompostownię oraz prowadzi całoroczną i w pełni klimatyzowaną uprawę świeżych pieczarek, jak również zakład przetwórstwa pieczarek i warzyw.

Mając powyższe na uwadze Inwestor nie będzie przechowywał wytworzonych odpadów, o kodzie 02 01 06 na terenie fermy, bądź innej działki ewidencyjnej. Odchody zwierzęce będą usuwane bezpośrednio z budynku inwentarskiego na podstawione przez Odbiorcę przyczepy samochodowe. W czasie transportu obornik będzie przykryty plandeką. Na terenie fermy obornik kurzy nie będzie magazynowany.

2.3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia

2.3.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

W poniższych podrozdziałach przedstawiono założenia oraz wyniki analizy rozprzestrzeniania gazów i pyłów do powietrza w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Analizę przeprowadzono zarówno dla Wariantu I (racjonalnego wariantu alternatywnego), jak i dla wariantu II (wariant proponowany do realizacji). Jako racjonalny wariant alternatywny przedstawiono w „Raporcie...” wariant zakładający chów brojlerów kurzych w tych samych standardach produkcyjnych i technologicznych jak w wariantcie proponowanym przez Inwestora. Różnice względem wariantu proponowanego dotyczą sposobu zagospodarowania obornika oraz systemu ogrzewania kurników. Szczegółową charakterystykę wariantu I oraz wariantu II przedstawiono w rozdziale 6 raportu.

W obliczeniach wpływu gospodarstwa rolnego uwzględniono jedynie planowane kurniki inwestora ze względu na brak znajdujących się w okolicy planowanej inwestycji innych obiektów stanowiących źródła emisji takich samych zanieczyszczeń (potwierdza to pismo Urzędu Gminy zał. nr 7).

W celu przeanalizowania oddziaływania rozpatrywanego wariantu alternatywnego na środowisko wykonano przestrzenno-czasowe rozkłady stężeń poszczególnych substancji. Obliczenia stężeń maksymalnych i odległości ich występowania oraz rozkłady stężeń maksymalnych i średniorocznych z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, wykonane zostały przy użyciu programu komputerowego OPERAT FB. Program jest zgodny z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87).

2.3.1.1. Metodyka obliczeń warunków i wielkości emisji

A. Określenie emisji substancji (zanieczyszczeń)

$$E = Z \times W_E = U \times (1 - \eta) = V \times a$$

gdzie:

E - emisja substancji

Z - zużycie surowców
WE - wskaźnik emisji
U - unos substancji
 η - współczynnik sprawności urządzeń oczyszczających
V - ilość odprowadzanego gazu
a - zawartość substancji w gazie

Emisja z pojazdów mechanicznych:

$$E = R \times L \times w$$

gdzie:

E - emisja z odcinka [kg/h]
R - natężenie ruchu pojazdów na godzinę
L - rzeczywista długość odcinka drogi
w - wskaźnik emisji substancji na jeden kilometr dla średniej prędkości [km/h]

B. Wzory przyjęte do obliczeń przestrzennego rozkładu stężeń substancji

W celu określenia stanu powietrza w wyniku eksploatacji instalacji posłużono się referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu zamieszczonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16 poz. 97).

Wzory obliczeniowe oparte są na rozwiązaniach równania dyfuzji w poruszającym się ośrodku. Są to wzory Pasquillae'a ze współczynnikami dyfuzji atmosferycznej uzależnionymi od stanu równowagi atmosfery (6 klas), od grubości warstwy rozprzestrzeniania się substancji -z- i od rodzaju podłoża charakteryzowanego aerodynamicznym współczynnikiem szorstkości Z_0 .

Formuła Pasquillae'a do obliczenia stężenia substancji gazowej w powietrzu uśrednionego dla 1 godziny S_{xyz} w receptorze o współrzędnych X_p, Y_p, Z_p , dla źródła punktowego o współrzędnych $X_0 = Y_0 = 0, Z_0 = H$.

$$S_{xyz} = \frac{E}{2\pi\bar{u}\sigma_y\sigma_z} \exp\left(-\frac{Y^2}{2\sigma_y^2}\right) \left\{ \exp\left(-\frac{(Z-H)^2}{2\sigma_z^2}\right) + \exp\left(-\frac{(Z+H)^2}{2\sigma_z^2}\right) \right\} \times 1000$$

gdzie:

E – emisja substancji gazowych [mg/s]
 \bar{u} – średnia prędkość wiatru w warstwie od geometrycznej wysokości emitora do efektywnej wysokości emitora H
 σ_y, σ_z – współczynniki dyfuzji atmosferycznej
x, y, – składowe odległości emitora od analizowanego receptora
Z – wysokość dla której oblicza się stężenie substancji w powietrzu
H – efektywna wysokość emitora

2.3.1.2. Dopuszczalne i dyspozycyjne poziomy substancji w powietrzu

W niniejszym opracowaniu przyjęto dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu w oparciu o załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Wartości

odniesienia poszczególnych substancji w powietrzu przyjęto w oparciu o załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16 poz. 97).

Tło substancji w rejonie działki o nr ew. 113/1 obr. Czartoria, gmina Miastkowo, dla którego określone są dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, podano zgodnie z pismem GIOŚ znak DMS-GD.731.1.66.2023 z dnia 20.02.2023 r. (załącznik nr 5). Dla opadu substancji pyłowej, oraz substancji niewymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, tło uwzględnione zostało w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku.

W poniższej tabeli podane zostały dopuszczalne poziomy oraz wartości odniesienia poszczególnych substancji w powietrzu, a także wartości dyspozycyjne.

Tabela 11. Dopuszczalne poziomy lub wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz ich wartości dyspozycyjne [źródło: opracowanie własne].

Lp.	Nazwa substancji	Oznaczenie numeryczne substancji (numer CAS)	Dopuszczalny poziom lub wartość odniesienia substancji w powietrzu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Tło [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Dyspozycyjny poziom substancji w powietrzu lub dyspozycyjna wartość odniesienia [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	
			D1	Da		R	D1
1	pył PM-10	-	280	40	16	280	24
2	dwutlenek siarki (Ditlenek siarki)	7446-09-5	350	20	2	350	18
3	tlenki azotu jako NO2 (Ditlenek azotu)	10102-44-0,10102-43-9	200	30	8	200	22
4	tlenek węgla	630-08-0	30000	-	-	30000	-
5	benzo/a/piren	50-32-8	0,012	0,001	0,0001	0,012	0,0119
6	amoniak	7664-41-7	400	50	5	400	45
7	siarkowodór	7783-06-4	20	5	0,5	20	4,5
8	pył zawieszony PM 2,5		-	20	10	-	10

¹⁾ - tło w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku

Opad substancji pyłowej (pył ogółem)

Tło opadu pyłu 20 g/m²/rok

Tło opadu ołowiu 10 mg/ m²/rok

Tło opadu kadmu 1 mg/ m²/rok

2.3.1.3. Aerodynamiczna szorstkości terenu

Wpływ warunków topograficznych i pokrycia terenu na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń charakteryzuje tzw. współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu – z_0 . Wysokim współczynnikiem charakteryzują się obszary o gęstej zabudowie oraz tereny leśne, najniższym natomiast woda. Aerodynamiczną szorstkość terenu dla analizowanej instalacji wyznaczono z wykorzystaniem programu OPERAT FB, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy pokrycia terenu, zgodnie z klasyfikacją podaną w tabeli 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu obliczono zgodnie ze wzorem:

$$z_0 = \frac{1}{F} \sum_c F_c \times z_{0c}$$

gdzie:

F – powierzchnia terenu o danym typie pokrycia terenu [m²]

Z₀ – współczynnik z₀ dla danego typu pokrycia terenu [m]

W analizie uwzględniono obszar o promieniu 50h od najwyższego emitora analizowanej instalacji, tj. obszar o promieniu 400 m od emitora K3N4 – Nagrzewnica kurnik nr 3. W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie aerodynamicznej szorstkości terenu.

Tabela 12 Zestawienie aerodynamicznej szorstkości terenu [źródło: opracowanie własne].

L.p.	Opis strefy	Powierzchnia [m ²]	Aerodynamiczna szorstkość terenu [m]
1	las	130 790	2
2	woda	1 769	0,00008
3	sady, zarośla, zagajniki	1 250	0,4
	poła uprawne	368 846	0,035
	Suma/Średnia	502 655	0,547

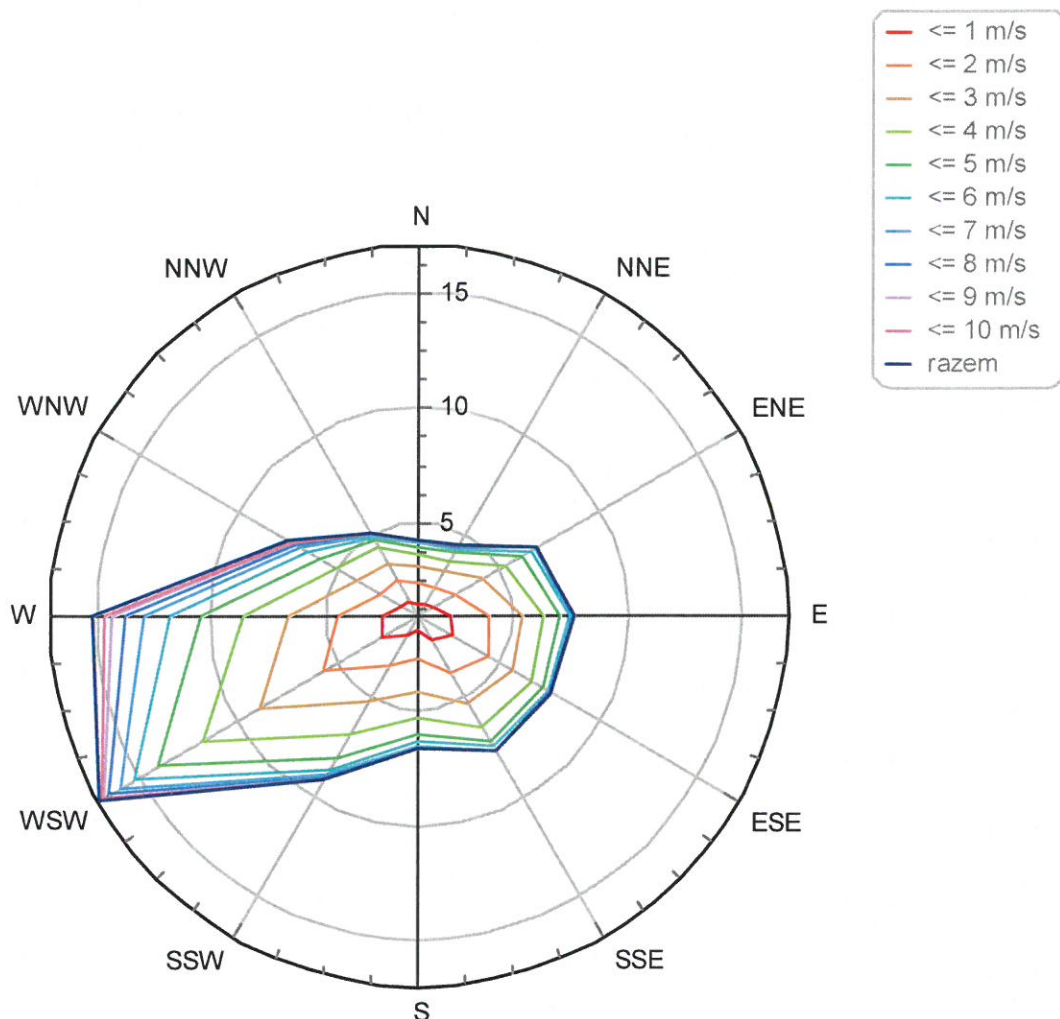
Średnia wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu (z_0) określona zgodnie z powyższym wzorem wynosi 0,427 m.

2.3.1.4. Warunki meteorologiczne

Dane niezbędne do wykonania prognostycznych obliczeń rozkładu stężeń substancji, tj. statystykę występowania stanów równowagi atmosfery oraz kierunku i prędkości wiatru, przyjęto wg "Katalogu danych meteorologicznych" opracowanego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Do obliczeń rozkładu stężeń substancji przyjęto dane ze stacji meteorologicznej Lębork o następującej charakterystyce:

- Średnia temperatura w roku 8,3°C,
- wysokość anemometru 14 m.

Róża wiatrów sezon roczny
Stacja meteorologiczna: Lębork 1981-2017



Rysunek 6 Róża wiatrów dla stacji meteorologicznej Lębork [źródło: Operat FB].

Tabela 13 Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru % [źródło: Operat FB].

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
4,52	6,99	7,83	7,68	7,79	6,76	9,24	17,03	15,16	7,53	5,20	4,28

Tabela 14 Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru % [źródło: Operat FB].

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
24,72	17,91	17,55	14,76	10,52	6,00	3,66	2,23	1,20	0,59	0,86

2.3.1.5. Wyznaczenie wielkości emisji z kurników (oba warianty)

Emisja amoniaku z projektowanych kurników

Dostępna literatura dotycząca utrzymania drobiu jako podstawowy związek decydujący o uciążliwości chowu drobiu podaje amoniak, dlatego jest on głównym zanieczyszczeniem rozpatrywanym przez organy ochrony środowiska oraz inspekcji sanitarnej przy ocenie wpływu gospodarstwa rolnego na czystość powietrza atmosferycznego.

W sąsiedztwie analizowanego gospodarstwa rolnego nie znajdują się inne tego typu budynki. Nie występuje zatem możliwość nakładania się na siebie zanieczyszczeń.

W obliczeniach stężeń zanieczyszczeń uwzględniono 6 projektowanych kurników.

Liczba stanowisk w poszczególnych kurnikach na analizowanym obszarze wynosi:

- Kurniki Nr 1-6 (projektowane) - 55 754 szt. x 6, działka nr 115/2

W obliczeniach zanieczyszczenia powietrza wyłączono z analizy teren działki, na której planowana jest inwestycja.

Wyznaczenie wielkości emisji amoniaku z poszczególnych emitorów.

Na podstawie decyzji wykonawczej KOMISJI (UE) nr 2017/302 ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanej 15 lutego 2017 r., przyjęto wskaźnik emisji amoniaku równy 0,08 kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Czas pracy przyjęto jako 38 dni x 8 rzutów x praca 24 godziny = 7296 h

Emisja amoniaku z każdego z kurników wynosi:

Emisja roczna wynosi: 0,08 x 55 754 sztuk= 4460,32 kg /rok

Emisja godzinowa wynosi: 4460,32 kg /rok /7296 =0,6113 kg/ h

Sposób wyliczenia emisji maksymalnej dla pojedynczego emitora z budynku inwentarskiego

Pojedynczy wentylator dachowy o wydajności 12 020 m³/h stanowi 1,677% łącznej wydajności wszystkich wentylatorów (12 020 m³/h x 15+44 700 m³/h x 12=100 %), natomiast pojedynczy wentylator szczytowy o wydajności 44 700 m³/h stanowi 6,24% łącznej wydajności.

Wielkość emisji ze wszystkich budynków inwentarskich, ze względu na identyczną obsadę oraz taki sam sposób tuczu będzie identyczna.

emitory dachowe 01KE-01÷06KE-15, E_{NH3} = 0,08 kg/a * 55 754 szt. / 7296 h/r * 1,677 %
= 0,61134 kg/h * 1,677 % = 0,01025 kg/h

$$\begin{aligned} \text{emitory szczytowe } 01KEs-01\div 06KEs-12, E_{NH_3} &= 0,08 \text{ kg/a} * 55\,754 \text{ szt.} / 7296 \text{ h/r} * 6,24 \% = \\ &= 0,61134 \text{ kg/h} * 6,24 \% = 0,03813 \text{ kg/h} \end{aligned}$$

Założenia do obliczeń:

- w obliczeniach uwzględniono czas wyłączenia kurników z chowu brojlerów (7 dni pomiędzy kolejnymi cyklami produkcyjnymi, łącznie, w rozbiu na dwa okresy równe 760 godzin i 8000 godzin, w których pracują zarówno wentylatory dachowe jak i szczytowe oraz tylko wentylatory dachowe)

Emisja siarkowodoru z projektowanych kurników

Do określenia wielkości emisji siarkowodoru wykorzystano wskaźnik wynoszący 0,000429 kg/szt./rok. Wskaźnik ten został wyliczony na podstawie danych dot. wielkości emisji siarkowodoru pochodzącej z hodowli drobiu przedstawionych w artykule prof. Z. Dobrzańskiego, pn.: „Zależność między nowoczesnymi systemami chowu drobiu”, AR Wrocław, 2002.

Zgodnie z założeniem Inwestora, liczba stanowisk pojedynczego kurnika wynosić będzie 55 754 szt. łącznie planowanych jest 6 kurników.

Emisja roczna siarkowodoru:

$$E_{H_2S\text{-rok}} = 0,000429 \text{ kg/szt./rok} \times 446\,032 \text{ szt./rok} = 191,455 \text{ kg/rok}$$

Emisja maksymalna godzinowa siarkowodoru:

$$E_{H_2S\text{-h}} = 191,455 \text{ kg/rok} / 7296 \text{ h} = 0,02624 \text{ kg/h}$$

Wielkość emisji z pojedynczego wentylatora obliczono w sposób analogiczny, jak przedstawione w dokumentacji Raportu... obliczenia wielkości emisji amoniaku.

W obliczeniach wielkości emisji założono 2 okresy:

- okres upałów letnich, trwający 760 h – okres równoczesnej pracy wentylatorów dachowych oraz szczytowych,
- pozostała część roku, równa 8000 h, w której pracują wyłącznie wentylatory dachowe (czas pracy wentylatorów dachowych przyjęto wg założenia: 7296 h – 760 h = 6536 h).

Sposób wyliczenia emisji maksymalnej dla pojedynczego emitora z budynku inwentarskiego

- okres letni: pojedynczy wentylator dachowy o wydajności 12 020 m³/h stanowi 1,677% łącznej wydajności wszystkich wentylatorów (12 020 m³/h x 15+44 700 m³/h x 12=100 %), natomiast pojedynczy wentylator szczytowy o wydajności 44 700 m³/h stanowi 6,24% łącznej wydajności.

- emitory dachowe K1E01÷K6E15,

$$E_{H_2S\text{-h}} = 0,000429 \text{ kg/szt./rok} \times 446\,032 \text{ szt./rok} / 7296 * 1,677\% = 0,00044 \text{ kg/h}$$

- emitory szczytowe K1Es1÷K6Es12,

$$E_{H_2S\text{-h}} = 0,000429 \text{ kg/szt./rok} \times 446\,032 \text{ szt./rok} / 7296 * 6,24\% = 0,00164 \text{ kg/h}$$

- pozostała część roku: wentylator dachowy o wydajności 12 020 m³/h stanowi 6,667% łącznej wydajności wszystkich wentylatorów (12 020 m³/h x 15=100 %)
 - o emitory dachowe K1E01÷K6E15,
 $E_{H_2S-h} = 0,000429 \text{ kg/szt./rok} \times 446\,032 \text{ szt./rok} / 7296 \times 6,667\% = 0,00175 \text{ kg/h}$

Emisja pyłu respirabilnego (2,5 mikrona) z projektowanych kurników

Opracowanie „Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej”, pod kierownictwem mgr inż. Mariusza Mikułki (Ministerstwo Środowiska Warszawa, wrzesień 2003 r.) na stronie 38 w tabeli 5.1.1. *Emisje z ferm chowu drobiu* podaje wielkość emisji pyłu respirabilnego wywierającego duży wpływ na ludzkie zdrowie. Dla brojlerów emisja tego pyłu kształtuje się w zakresie od 0,014 do 0,018 kg/szt.*rok (średnio 0,016 kg/szt*rok).

Emisja z pojedynczego kurnika:

$$E_{\text{pył } 2,5} = 0,016 \text{ kg/szt.rok} \times 55754 \text{ szt.} = 892,064 \text{ kg/rok}$$

Sposób wyliczenia emisji maksymalnej dla pojedynczego emitora zarówno dachowego jak i szczytowego jest identyczny jak w przypadku emisji amoniaku.

2.3.1.6. Wariant I (racjonalny wariant alternatywny) — system wentylacji mechanicznej, eksploatacja płyty obornikowej oraz wykorzystanie oleju opałowego jako paliwa grzewczego

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia wg założeń wariantu alternatywnego, następować będzie emisja gazów i pyłów do powietrza związana z chowem brojlerów, eksploatacją silosów paszowych oraz płyty obornikowej oraz ogrzewaniem poszczególnych obiektów. Inwestycja zakłada budowę 6 obiektów inwentarskich, gdzie każdy z nich wyposażony zostanie w 15 wentylatorów dachowych, pracujących 7296 h/rok oraz 12 wentylatorów szczytowych, pracujących wyłącznie podczas występowania upałów, ok. 760 h/rok.

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia następować będzie emisja gazów i pyłów z następujących źródeł:

- zorganizowane źródła emisji (emitory punktowe):
 - o K1E1 – K1E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 1,
 - o K2E1 – K2E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 2,
 - o K3E1 – K3E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 3,
 - o K4E1 – K4E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 4,
 - o K5E1 – K5E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 5,
 - o K6E1 – K6E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 6,
 - o K1Es1 – K1Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 1,
 - o K2Es1 – K2Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 2,

- K3Es1 – K3Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 3,
- K4Es1 – K4Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 4,
- K5Es1 – K5Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 5,
- K6Es1 – K6Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 6,
- S01-S12 – silos paszowy,
- K1N1-K1N6 – nagrzewnice kurnika nr 1,
- K2N1-K2N6 – nagrzewnice kurnika nr 2,
- K3N1-K3N6 – nagrzewnice kurnika nr 3,
- K4N1-K4N6 – nagrzewnice kurnika nr 4,
- K5N1-K5N6 – nagrzewnice kurnika nr 5,
- K6N1-K6N6 – nagrzewnice kurnika nr 6,
- niezorganizowane źródła emisji (emitor powierzchniowy):
 - P1 – płyta obornikowa

2.3.1.6.1. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory dachowe – emitory K1E1 – K6E15

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora: 7,5 m
 Średnica wylotu emitora: 0,63 m
 Prędkość gazów u wylotu: 10,7 m/s
 Temperatura gazów u wylotu: 293 K
 Czas emisji: 7296 godz.

Tabela 15. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1E1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks.	Emisja maks.	Emisja roczna
	1 okres kg/h	2 okres kg/h	Mg
amoniak	0,0408	0,01025	0,2745
pył ogółem	0,00815	0,002051	0,0548
- w tym pył do 2,5 µm	0,000448	0,0001128	0,003015
- w tym pył do 10 µm	0,00393	0,000989	0,02643
siarkowodór	0,00175	0,00044	0,01177

2.3.1.6.2. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory szczytowe – emitory K1Es1 – K6Es12

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora: 2,6 m
 Średnica wylotu emitora: 1,38 m
 Prędkość gazów u wylotu: 8,3 m/s
 Temperatura gazów u wylotu: 293 K

Czas emisji: 760 godz.

Tabela 16. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1Es1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
amoniak	0	0,0381	0,02896
pył ogółem	0	0,00763	0,0058
- w tym pył do 2,5 µm	0	0,00042	0,000319
- w tym pył do 10 µm	0	0,00368	0,002795
siarkowodór	0	0,00164	0,001246

2.3.1.6.3. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: silosy paszowe – emitory S01 – S12

Emisja pyłów z silosów paszowych

Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą silosy paszowe - przy każdej hali ustawione zostaną po dwa silosy o pojemności po 27 m³. Każdy silos wyposażony jest w filtr powietrza odlotowego. Granulowana pasza dowożona będzie samochodami z cysternami. Transport paszy do silosów odbywać się będzie przy pomocy systemu podajników w rurach za pomocą kompresora, tzn. powietrze z paszą wdmuchiwane jest do silosów. Na zewnątrz powietrze odprowadzane jest poprzez filtr workowy z tkaniną filtrującą z poliestru. Według danych producenta filtra, stężenie pyłu za filtrem nie przekroczy 20 mg/m³.

Założenia (dane) przyjęte do obliczeń:

- czas pracy (czas napełniania silosów) - cały rok (18 dni/rok), 60 min, 18 h/a każdy,
- przepływ powietrza w czasie napełniania silosu paszowego - 900 m³/h,
- urządzenia ochrony środowiska - przewody odpowietrzające wyposażone w filtry workowe z tkaniną filtrującą z poliestru, która gwarantuje, że stężenie pyłu za filtrem nie przekroczy 20 mg/m³.

Sposób wyliczenia emisji z silosów paszowych:

- wskaźnik emisyjny: 20 mg/m³ pyłu PM_{2,5},
- wskaźnik emisyjny: 20 mg/m³ pyłu PM₁₀,
- przepływ powietrza w czasie napełniania silosu: 900 m³/h.

$$E_{PM10} = 20 \text{ mg/m}^3 \times 900 \text{ m}^3/\text{h} = 18\,000 \text{ mg/h} = 0,018 \text{ kg/h}$$

$$E_{PM2,5} = 20 \text{ mg/m}^3 \times 900 \text{ m}^3/\text{h} = 18\,000 \text{ mg/h} = 0,018 \text{ kg/h}$$

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora: 2,0 m

Średnica wylotu emitora: 0,1 m

Prędkość gazów u wylotu: 5,39 m/s

Temperatura gazów u wylotu: 293 K

Czas emisji: 18 godz.

Tabela 17. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora S01 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
pył ogółem	0,018	0	0,000324
- w tym pył do 2,5 µm	0,018	0	0,000324
- w tym pył do 10 µm	0,018	0	0,000324

2.3.1.6.4. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: nagrzewnice olejowe – emitory K1N1 – K1N6

W rozpatrywanym wariantcie alternatywnym założono montaż nagrzewnic olejowych w miejscu nagrzewnic gazowych rozpatrywanych w wariantcie proponowanym przez Inwestora. Zakłada się, że każdy kurnik będzie wyposażony w 6 nagrzewnic olejowych o mocy ok. 75 kW. Czas pracy nagrzewnic będzie wynosić 5088 h rocznie. Przewiduje się montaż nagrzewnic w dwóch przeciwległych rogach każdego kurnika – po 3 szt. na jedną stronę. Każda nagrzewnica zostanie wyposażona w indywidualny emitor.

Wielkość emisji z poszczególnych nagrzewnic wyznaczono w oparciu o wskaźniki wielkości emisji z procesu energetycznego spalania paliw zawartych w publikacji „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw dla źródeł o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW” KOBiZE, Warszawa, styczeń 2021 r. przy uwzględnieniu jako paliwa oleju opałowego lub napędowego (wskaźniki dla paliw ciekłych). Do wyznaczenia wielkości emisji wykorzystano MODUŁ SPALANIE oprogramowania OPERAT FB.

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora: 8 m
 Średnica wylotu emitora: 0,1 m
 Prędkość gazów u wylotu: 5,2 m/s
 Temperatura gazów u wylotu: 443,2 K
 Czas emisji: 5088 godz.

Tabela 18. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1N1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
pył ogółem	0,000576	0	0,00275
- w tym pył do 2,5 µm	0,000576	0	0,00275
- w tym pył do 10 µm	0,000576	0	0,00275
dwutlenek siarki	0,02304	0	0,1099
tlenki azotu jako NO2	0,02016	0	0,0962
tlenek węgla	0,00864	0	0,0412
benzo/a/piren	2,88E-8	0	1,37E-7

2.3.1.6.5. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: płyta obornikowa – emitor powierzchniowy P1

Planowana płyta obornikowa, wykorzystywana do magazynowania obornika w okresie prawnego zakazu rolniczego wykorzystania obornika na gruntach ornych (od 01.12. do 28.02.), będzie stanowić dodatkowe źródło emisji niezorganizowanej. Zakłada się, że w tym czasie zrealizowane zostaną maksymalnie 2 rzuty.

Wielkość emisji amoniaku z procesu magazynowania obornika na płycie obornikowej określono z wykorzystaniem wskaźników emisji podanych w opracowaniu „Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji zwierzęcej” Paulina Mielcarek Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach, Oddział w Poznaniu, 2012 rok. Zgodnie z ww. opracowaniem współczynnik emisji amoniaku w przypadku hodowli brojlerów wynosi 0,17 kg NH₃/szt.*rok.

Roczna wielkość emisji amoniaku z płyty obornikowej będzie wynosić:

$$E_{n.NH_3} = 55\,754 \times 2 \times 0,17 \text{ kg/szt.*rok} = 18\,956,36 \text{ kg/rok}$$

Obornik magazynowany będzie wyłącznie w porze zimowej. W obliczeniach wielkości emisji przyjęto czas emisji równy 4300 h. Założono dłuższy czas oddziaływania ze względu na możliwe ograniczenia logistyczne w odbiorze obornika w porze wiosennej.

Celem ograniczenia wielkości emisji, magazynowany na płycie obornik będzie przykrywany nieprzeźroczystą folią z tworzywa sztucznego o grubości min. 15 mm. Działanie to przyczyni się do ograniczenia wielkości emisji amoniaku o 90%. Powyższe założenia przyjęto w oparciu o opracowanie „Środki zaradcze służące ograniczeniu emisji amoniaku z nawozów naturalnych podczas ich przechowywania i stosowania” Stefan Pietrzak Instytut Technologiczno-Przyrodniczy 2017r.

Emisja roczna po uwzględnieniu pokrywy z folii wynosić będzie:

$$E_{n.NH_3} = 18\,956,36 \text{ kg/rok} * 10\% = 1\,895,63 \text{ kg/rok}$$

Emisja godzinowa:

$$E_h = 1\,895,63 / 4300 = 0,441 \text{ kg/h}$$

Powierzchnię płyty obornikowej wyznaczono na podstawie wytycznych tabeli 7 załącznika 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu". Poniżej przedstawiono szczegółowe wyliczenia.

Powierzchnia płyty obornikowej [m²]

$$X1 = 1,2 \times A \times D \times nDJP \times h$$

gdzie:

1,2 – Pojemność płyty/zbiornika na 1 DJP obrotu stada (m³),

A – współczynnik odliczenia okresu pastwiskowego – 1,
 D – współczynnik odliczenia systemu i wyposażenia (system bezściółkowy) – nie ma zastosowania,
 nDJP - liczba zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym wyrażona w DJP obrotu stada – 223; pojemność płyty obornikowej określono dla bezpieczeństwa dla 2 rzutów, a więc nDJP wynosi 446,
 h – wysokość składowania – 1 m.

$$X1 = 1,2 \times 1 \times 446 \times 1 = 535,2 \text{ m}^2$$

Poniżej przedstawiono charakterystykę emitora P1.

Charakterystyka emitora powierzchniowego P1:

Wysokość emitora: 1 m
 Powierzchnia emitora: 540 m²
 Czas emisji: 4300 godz.

Tabela 19. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora P1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
amoniak	0,441	0	1,896

2.3.1.6.6. Zestawienie parametrów emitorów i wielkości emisji z poszczególnych emitorów

Zestawie parametrów poszczególnych emitorów uwzględnionych w niniejszej analizie oraz wielkości emisji z poszczególnych źródeł zlokalizowanych na terenie planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku 8 niniejszego opracowania (załącznik elektroniczny) oraz załączniku nr 2 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r. (wersja drukowana).

2.3.1.6.7. Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, wyniki obliczeń

Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w odniesieniu do ich stężeń maksymalnych i średniorocznych z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, wykonana została z wykorzystaniem programu komputerowego OPERAT FB firmy PRO EKO Ryszard Samoć. Program jest zgodny z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. nr 16, poz. 87).

Obliczenia wykonane zostały w siatce prostokątnej obejmującej obszar o współrzędnych X: od 340 do 680 m oraz Y: od 480 do 900 m. Skok siatki wynosi 20 m na obu osiach. Tak wyznaczony obszar obejmuje teren przedsięwzięcia oraz najbliższe tereny do niego przyległe.

2.3.1.6.8. Łączna emisja roczna i maksymalna

W poniższych tabelach przedstawiono łączną emisję roczną oraz emisję maksymalną poszczególnych zanieczyszczeń, która następować będzie na etapie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia.

Tabela 20. Łączna emisja roczna [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
pył ogółem	5,46
w tym pył do 2,5 µm	0,397
w tym pył do 10 µm	2,683
dwutlenek siarki	3,96
tlenki azotu jako NO2	3,46
tlenek węgla	1,484
benzo/a/piren	4,93E-6
amoniak	28,68
siarkowodór	1,149

Tabela 21. Łączna emisja maksymalna [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maksymalna kg/h	
	1 okres	2 okres
pył ogółem	0,97	0,734
w tym pył do 2,5 µm	0,2771	0,0404
w tym pył do 10 µm	0,59	0,354
dwutlenek siarki	0,829	0
tlenki azotu jako NO2	0,726	0
tlenek węgla	0,311	0
benzo/a/piren	1,04E-6	0
amoniak	4,11	3,67
siarkowodór	0,1575	0,1577

2.3.1.6.9. Stężenia maksymalne emitowanych substancji

W poniższej tabeli przedstawiono sumy stężeń maksymalnych emitowanych substancji.

Tabela 22. Klasyfikacja grup emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [µg/m3]	Stęż. dopuszcz. D1 [µg/m3]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	4410	280	TAK	Smm > D1
dwutlenek siarki	563	350	TAK	Smm > D1
tlenki azotu jako NO2	493	200	TAK	Smm > D1
tlenek węgla	211,3	30000	-	Smm < 0.1*D1
benzo/a/piren	0,000352	0,012	-	Smm < 0.1*D1
amoniak	21659	400	TAK	Smm > D1
siarkowodór	28,40	20	TAK	Smm > D1

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył zawieszony PM 2,5	4391	-		bez oceny - brak D1

Wykonane obliczenia wykazały, że sumy stężeń pyłu PM10, dwutlenku siarki, tlenków azotu, amoniaku oraz siarkowodoru są wyższe od D1. Zgodnie z wytycznymi rozdziału 3.2 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16 poz. 87), dla tych substancji wykonane zostały obliczenia rozkładu stężeń maksymalnych i średniorocznych, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych. Obliczenia rozkładu stężeń zanieczyszczeń wykonano dla poziomego terenu, z obliczeń wyłączony został teren przedsięwzięcia.

W poniższej tabeli przedstawiono zakres obliczeń ustalony na podstawie sumy stężeń maksymalnych poszczególnych substancji.

Tabela 23. Ustalenie zakresu obliczeń [źródło: opracowanie własne].

Zakres pełny	Zakres skrócony
amoniak pył PM-10 siarkowodór dwutlenek siarki tlenki azotu jako NO2	tlenek węgla benzo/a/piren

Kryterium obliczania opadu pyłu

Analizowano emisję pyłu z 210 emitorów.

$$0,0667/n \cdot \text{Sh}^{3,15} = 24,81$$

Suma emisji średniorocznej pyłu = 173 < 24,81 [mg/s]

Łączna emisja roczna = 5,455 < 10 000 [Mg]

Należy obliczać opadu pyłu.

Obliczenie odległości, w której trzeba uwzględnić obszary ochrony uzdrowiskowej ($30x_{\text{mm}}$)

Maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń $\max(x_{\text{mm}}) = 51,8$ [m]

Emitor: Emitor dachowy kurnik nr 6

Należy analizować obszar o promieniu 1554 m od emitora pod kątem występowania zaokrąglonych wartości odniesienia. W analizowanej odległości nie występują obszary zaokrąglonych wartości odniesienia.

2.3.1.6.10. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem zakładu.

W poniższych tabelach przedstawiono zestawienia maksymalnych wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem przedsięwzięcia. Uzyskane wyniki obliczeń nie wykazały przekroczeń.

Tabela 24. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	122,3	420	820	6	1	E
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,721	560	600	6	1	NNW
Częstość przekroczeń D1= 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych X = 420 Y = 820 m i wynosi 122,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 560 Y = 600 m, wynosi 0,721 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 25. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	117,2	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,457	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych X = 380 Y = 540 m i wynosi 117,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 400 Y = 740 m, wynosi 4,457 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 26. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	102,5	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3,900	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń D1= 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych X = 380 Y = 540 m i wynosi 102,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Andrzej Mielewczyk

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 400$ $Y = 740$ m , wynosi $3,900 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 27. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	43,9	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,671	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń $D1= 30000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych $X = 380$ $Y = 540$ m i wynosi $43,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Tabela 28. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	587,7	600	640	6	1	NNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18,471	600	640	6	1	NNW
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,17	600	640	6	1	NNW

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 600$ $Y = 640$ m i wynosi $587,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 600$ $Y = 640$ m , wynosi $0,17$ % i nie przekracza dopuszczalnej $0,2$ %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 600$ $Y = 640$ m , wynosi $18,471 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 29. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń siarkowodoru w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	7,49	500	500	6	4	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,6002	560	600	5	4	N
Częstość przekroczeń $D1= 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych siarkowodoru występuje w punkcie o współrzędnych $X = 500$ $Y = 500$ m i wynosi $7,49 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 560$ $Y = 600$ m , wynosi $0,6002 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= $4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 30. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	121,7	420	820	6	1	E
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,141	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń - nie dotyczy, brak D1	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych X = 420 Y = 820 m i wynosi $121,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 400 Y = 740 m, wynosi $0,141 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 31. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń benzo/a/pirenu w sieci receptorów poza terenem zakładu [źródło: opracowanie własne].

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,00	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,0000	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń D1 = $0,012 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych benzo/a/pirenu występuje w punkcie o współrzędnych X = 380 Y = 540 m i wynosi $0,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 400 Y = 740 m, wynosi $0,0000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = $0,0009 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

2.3.1.6.11. Obliczenia opadu pyłu

W związku z wykazaną koniecznością wykonania obliczeń opadu pyłu w sąsiedztwie przedsięwzięcia, przeprowadzono stosowną analizę z wykorzystaniem oprogramowania OPERAT FB. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki maksymalnego opadu pyłu. Szczegółowe wyliczenia zawarto w załączniku 8 niniejszego opracowania (załącznik elektroniczny) oraz załączniku nr 2 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r. (wersja drukowana).

Tabela 32. Maksymalny opady pyłu [źródło: opracowanie własne].

	X m	Y m	Opad	Opad+tło	Ocena
Opad pyłu $\text{g}/\text{m}^2/\text{rok}$	560	600	25,498	45,498	< 200

2.3.1.6.12. Graficzne przedstawienie wyników obliczeń stanu jakości powietrza

Graficzne przedstawienie wyników obliczeń analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonano na poziomie terenu dla maksymalnych chwilowych

wielkości emisji substancji. Rozkłady stężeń przedstawione zostały w załączniku 8 niniejszego opracowania (załącznik elektroniczny) oraz załączniku nr 2 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r. (wersja drukowana).

2.3.1.7. Wariant II (proponowany przez Inwestora) – system wentylacji mechanicznej, brak płyty obornikowej oraz wykorzystanie gazu ciekłego jako paliwa grzewczego

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, zlokalizowanego na działce nr ew. 115/2 obręb Rokiciny, gmina Czarna Dąbrówka, następować będzie emisja gazów i pyłów do powietrza związana z chowem brojlerów, eksploatacją silosów paszowych oraz ogrzewaniem poszczególnych obiektów. Inwestycja zakłada budowę 6 obiektów inwentarskich, gdzie każdy z nich wyposażony zostanie w 15 wentylatorów dachowych, pracujących 7296 h/rok oraz 12 wentylatorów szczytowych, pracujących wyłącznie podczas występowania upałów, ok. 760 h/rok.

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia następować będzie emisja gazów i pyłów z następujących źródeł:

- zorganizowane źródła emisji (emitory punktowe):
 - K1E1 – K1E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 1,
 - K2E1 – K2E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 2,
 - K3E1 – K3E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 3,
 - K4E1 – K4E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 4,
 - K5E1 – K5E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 5,
 - K6E1 – K6E15 – wentylatory dachowe kurnika nr 6,
 - K1Es1 – K1Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 1,
 - K2Es1 – K2Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 2,
 - K3Es1 – K3Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 3,
 - K4Es1 – K4Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 4,
 - K5Es1 – K5Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 5,
 - K6Es1 – K6Es12 – wentylatory szczytowe kurnika nr 6,
 - S01-S12 – silos paszowy,
 - K1N1-K1N6 – nagrzewnice kurnika nr 1,
 - K2N1-K2N6 – nagrzewnice kurnika nr 2,
 - K3N1-K3N6 – nagrzewnice kurnika nr 3,
 - K4N1-K4N6 – nagrzewnice kurnika nr 4,
 - K5N1-K5N6 – nagrzewnice kurnika nr 5,
 - K6N1-K6N6 – nagrzewnice kurnika nr 6.

2.3.1.7.1. Źródła emisji substancji do powietrza z planowanego przedsięwzięcia

Wielkość emisji ze wszystkich budynków inwentarskich, ze względu na identyczną obsadę oraz taki sam sposób tuczu będzie identyczna. Poniżej przedstawiono charakterystykę

reprezentatywnego emitora z danej grupy emitorów charakteryzujących się takimi samymi parametrami i wielkością emisji.

Metodykę wyznaczenia wielkości emisji amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów przedstawiono szczegółowo w dokumentacji Raportu, w rozdziale 2.3.1.5.

2.3.1.7.2. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory dachowe – emitory K1E1 – K6E15

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora:	7,5 m
Średnica wylotu emitora:	0,63 m
Prędkość gazów u wylotu:	10,7 m/s
Temperatura gazów u wylotu:	293 K
Czas emisji:	7296 godz.

Tabela 33. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1E1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
amoniak	0,0408	0,01025	0,2745
pył ogółem	0,00815	0,002051	0,0548
- w tym pył do 2,5 µm	0,000448	0,0001128	0,003015
- w tym pył do 10 µm	0,00393	0,000989	0,02643
siarkowodór	0,00175	0,00044	0,01177

2.3.1.7.3. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: emitory szczytowe – emitory K1Es1 – K6Es12

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora:	2,6 m
Średnica wylotu emitora:	1,38 m
Prędkość gazów u wylotu:	8,3 m/s
Temperatura gazów u wylotu:	293 K
Czas emisji:	760 godz.

Tabela 34. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1Es1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
amoniak	0	0,0381	0,02896
pył ogółem	0	0,00763	0,0058
- w tym pył do 2,5 µm	0	0,00042	0,000319
- w tym pył do 10 µm	0	0,00368	0,002795
siarkowodór	0	0,00164	0,001246

2.3.1.7.4. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: silosy paszowe – emitory S01 – S12

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora:	2,0 m
Średnica wylotu emitora:	0,1 m
Prędkość gazów u wylotu:	5,39 m/s
Temperatura gazów u wylotu:	293 K
Czas emisji:	18 godz.

Tabela 35. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora S01 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
pył ogółem	0,018	0	0,000324
- w tym pył do 2,5 µm	0,018	0	0,000324
- w tym pył do 10 µm	0,018	0	0,000324

2.3.1.7.5. Charakterystyka warunków i wielkości emisji: nagrzewnice gazowe – emitory K1N1 – K1N6

Zgodnie z decyzją Inwestora projektowane kurniki ogrzewane będą identycznie, przy pomocy 6 nagrzewnic Thermorizer TR-75 w każdym budynku, opalanych gazem ciekłym. Zakładane zużycie gazu wyniesie 5,82 kg/h na nagrzewnicę. Wg projektu po dwie nagrzewnice usytuowane będą w dwóch przeciwległych rogach kurnika i 2 w środkowej jego części.

Charakterystyka pojedynczego emitora:

Wysokość emitora:	8 m
Średnica wylotu emitora:	0,1 m
Prędkość gazów u wylotu:	5,28 m/s
Temperatura gazów u wylotu:	443,2 K
Czas emisji:	5088 godz.

Tabela 36. Zestawienie emisji maksymalnej oraz rocznej dla emitora K1N1 [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. 1 okres kg/h	Emisja maks. 2 okres kg/h	Emisja roczna Mg
pył ogółem	0,000837	0	0,00426
- w tym pył do 2,5 µm	0,000837	0	0,00426
- w tym pył do 10 µm	0,000837	0	0,00426
dwutlenek siarki	0,0000783	0	0,000398
tlenki azotu jako NO ₂	0,01053	0	0,0536
tlenek węgla	0,00432	0	0,02198

2.3.1.7.6. Zestawienie parametrów emitorów i wielkości emisji z poszczególnych emitorów

Zestawie parametrów poszczególnych emitorów uwzględnionych w niniejszej analizie oraz wielkości emisji z poszczególnych źródeł zlokalizowanych na terenie planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku 9 niniejszego opracowania (załącznik elektroniczny) oraz załączniku nr 3 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r. (wersja drukowana).

2.3.1.7.7. Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, wyniki obliczeń

Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w odniesieniu do ich stężeń maksymalnych i średniorocznych z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, wykonana została z wykorzystaniem programu komputerowego OPERAT FB firmy PRO EKO Ryszard Samoć. Program jest zgodny z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. nr 16, poz. 87).

Obliczenia wykonane zostały w siatce prostokątnej obejmującej obszar o współrzędnych X: od 340 do 680 m oraz Y: od 480 do 920 m. Skok siatki wynosi 20 m na obu osiach. Tak wyznaczony obszar obejmuje teren przedsięwzięcia oraz najbliższe tereny do niego przyległe.

2.3.1.7.8. Łączna emisja roczna i maksymalna

W poniższych tabelach przedstawiono łączną emisję roczną oraz emisję maksymalną poszczególnych zanieczyszczeń, która następować będzie na etapie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia.

Tabela 37. Łączna emisja roczna [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
pył ogółem	5,51
w tym pył do 2,5 µm	0,452
w tym pył do 10 µm	2,737
dwutlenek siarki	0,01434
tlenki azotu jako NO ₂	1,928
tlenek węgla	0,791
amoniak	26,79
siarkowodór	1,149

Tabela 38. Łączna emisja maksymalna [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maksymalna kg/h	
	1 okres	2 okres
pył ogółem	0,98	0,734
w tym pył do 2,5 µm	0,2865	0,0404
w tym pył do 10 µm	0,6	0,354

dwutlenek siarki	0,002818	0
tlenki azotu jako NO2	0,379	0
tlenek węgla	0,1555	0
amoniak	3,67	3,67
siarkowodór	0,1575	0,1577

2.3.1.7.9. Stężenia maksymalne emitowanych substancji

W poniższej tabeli przedstawiono sumy stężeń maksymalnych emitowanych substancji.

Tabela 39. Klasyfikacja grup emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych [źródło: opracowanie własne].

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	4413	280	TAK	Smm > D1
dwutlenek siarki	1,905	350	-	Smm < 0.1*D1
tlenki azotu jako NO2	256,2	200	TAK	Smm > D1
tlenek węgla	105,1	30000	-	Smm < 0.1*D1
amoniak	660	400	TAK	Smm > D1
siarkowodór	28,40	20	TAK	Smm > D1
pył zawieszony PM 2,5	4394	-		bez oceny - brak D1

Wykonane obliczenia wykazały, że sumy stężeń pyłu PM10, tlenków azotu, amoniaku oraz siarkowodoru są wyższe od D1. Zgodnie z wytycznymi rozdziału 3.2 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16 poz. 87), dla tych substancji wykonane zostały obliczenia rozkładu stężeń maksymalnych i średniorocznych, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych. Obliczenia rozkładu stężeń zanieczyszczeń wykonano dla poziomu terenu, z obliczeń wyłączone zostały teren przedsięwzięcia.

W poniższej tabeli przedstawiono zakres obliczeń ustalony na podstawie sumy stężeń maksymalnych poszczególnych substancji.

Tabela 40. Ustalenie zakresu obliczeń [źródło: opracowanie własne].

Zakres pełny	Zakres skrócony
amoniak	dwutlenek siarki
pył PM-10	tlenek węgla
siarkowodór	
tlenki azotu jako NO2	

Kryterium obliczania opadu pyłu

Analizowano emisję pyłu z 210 emitorów.

$$0,0667/n * Sh^{3,15} = 24,81$$

Suma emisji średniorocznej pyłu = 174,7 < 24,81 [mg/s]

Łączna emisja roczna = 5,509 < 10 000 [Mg]

Należy obliczać opadu pyłu.

Obliczenie odległości, w której trzeba uwzględnić obszary ochrony uzdrowiskowej ($30x_{mm}$)

Maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń $\max(x_{mm}) = 51,8$ [m]

Emitor: Emitor dachowy kurnik nr 6

Należy analizować obszar o promieniu 1554 m od emitora pod kątem występowania zaostzonych wartości odniesienia. W analizowanej odległości nie występują obszary zaostzonych wartości odniesienia.

2.3.1.7.10. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem zakładu.

W poniższych tabelach przedstawiono zestawienia maksymalnych wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w sieci receptorów poza terenem przedsięwzięcia Uzyskane wyniki obliczeń nie wykazały przekroczeń.

Tabela 41. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	122,6	420	820	6	1	E
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,747	560	600	6	1	NNW
Częstość przekroczeń D1= 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych X = 420 Y = 820 m i wynosi 122,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 560 Y = 600 m, wynosi 0,747 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 42. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,4	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,016	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych X = 380 Y = 540 m i wynosi 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Andrzej Mielewczyk

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 400 Y = 740 m , wynosi 0,016 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 43. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	53,4	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,170	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń $D1= 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych X = 380 Y = 540 m i wynosi 53,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 400 Y = 740 m , wynosi 2,170 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 44. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	21,9	380	540	6	1	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,890	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń $D1= 30000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych X = 380 Y = 540 m i wynosi 21,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Tabela 45. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	174,1	500	500	6	4	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	13,986	560	600	5	4	N
Częstość przekroczeń $D1= 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych X = 500 Y = 500 m i wynosi 174,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 560 Y = 600 m , wynosi 13,986 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 46. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń siarkowodoru w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	7,49	500	500	6	4	NNE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,6002	560	600	5	4	N
Częstość przekroczeń D1= 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych siarkowodoru występuje w punkcie o współrzędnych $X = 500$ $Y = 500$ m i wynosi $7,49 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 560$ $Y = 600$ m, wynosi $0,6002 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabela 47. Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	122,0	420	820	6	1	E
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,172	400	740	6	1	ESE
Częstość przekroczeń - nie dotyczy, brak D1	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 420$ $Y = 820$ m i wynosi $122,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 400$ $Y = 740$ m, wynosi $0,172 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

2.3.1.7.11. Obliczenia opadu pyłu

W związku z wykazaną koniecznością wykonania obliczeń opadu pyłu w sąsiedztwie przedsięwzięcia, przeprowadzono stosowną analizę z wykorzystaniem oprogramowania OPERAT FB. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki maksymalnego opadu pyłu. Szczegółowe wyliczenia zawarto w załączniku 9 niniejszego opracowania (załącznik elektroniczny) oraz załączniku nr 3 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r. (wersja drukowana).

Tabela 48. Maksymalny opady pyłu [źródło: opracowanie własne].

	X m	Y m	Opad	Opad+tłó	Ocena
Opad pyłu $\text{g}/\text{m}^2/\text{rok}$	560	600	25,654	45,654	< 200

2.3.1.7.12. Graficzne przedstawienie wyników obliczeń stanu jakości powietrza

Graficzne przedstawienie wyników obliczeń analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonano na poziomie terenu dla maksymalnych chwilowych wielkości emisji substancji. Rozkłady stężeń przedstawione zostały w załączniku 9 niniejszego opracowania (załącznik elektroniczny) oraz załączniku nr 3 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023

r. (wersja drukowana).

2.3.2. Emisja odorów do środowiska

Emisja odorów dotyczy fazy eksploatacji inwestycji. W fazie budowy nie przewiduje się powstawania uciążliwych zapachów złowonnych.

Odór – to potocznie nieprzyjemne wrażenie węchowe, czy niepożądane zapachy występujące w otoczeniu źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza. Emisje odorów stanowią poważny problem o charakterze lokalnym, szczególnie w przypadku zwartej zabudowy mieszkaniowej wokół źródła emisji. Prowadzenie produkcji zwierzęcej związane jest z powstawaniem odorów, których źródłem są same zwierzęta, budynki inwentarskie oraz miejsca składowania nawozów naturalnych. Do czynników ograniczających powstawanie i rozprzestrzenianie się odorów z chowu zwierząt można zaliczyć:

- utrzymywanie na wysokim poziomie higieny w pomieszczeniach inwentarskich i czystości w ich otoczeniu,
- zapewnienie odpowiedniej temperatury, wilgotności powietrza oraz koncentracji gazów w budynku inwentarskim na poziomie gwarantującym dobre samopoczucie i zdrowie zwierząt,
- zastosowanie ogrzewania podłogowego, podsuszonego obornika,
- zastosowanie żywienia fazowego dostosowanego do wieku i kondycji ptaków, system karmienia ograniczający straty zadawanych pasz,
- dobra organizacja usuwania obornika z budynków inwentarskich,
- właściwe zagospodarowanie obornika.

Szacowanie uciążliwości odorowej gospodarstwa rolnego Inwestora

Wg danych literaturowych (J. Kośmider, B. Mazur-Chrzanowska, B. Wyszynski, "Odory" Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002) do oceny uciążliwości odorowej proponuje się uznać wartość $LJZ_{30} = 0,1 \text{ jz/m}^3$. Wartość 1 jz/m^3 jest równa S_{PWW} (stężenie progu wyczuwalności). Intensywność zapachu „I” może być obliczona z przekształconego wyrażenia Webera-Fechnera:

$$I = 1,5 * \log (10 * S1 / S_{PWW})$$

Dla amoniaku

W tabeli 3.4 str. 33 w/w literatury podano próg wyczuwalności amoniaku równy 0,1 ppm, co odpowiada wartości ok. $0,760 \text{ mg/m}^3$. W zależności od wartości „I” uciążliwość odorowa w 5 stopniowej skali oznacza:

0 - brak zapachu

- 1 - zapach wykrywalny
- 2 - zapach zauważalny
- 3 - zapach wyraźny
- 4 - zapach duszący

Obliczenie dla Wariantu I

Dla obliczonego maksymalnego stężenia 3275,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wariant I) wskaźnik intensywności zapachu ma wartość:

$$I = 1,5 * \log (10 * 3276/760) = 2,45$$

Na podstawie wyników obliczeń można przyjąć, że uciążliwość odorowa projektowanego gospodarstwa w zakresie amoniaku będzie kształtowała się na poziomie 2 (zapach zauważalny). Należy podkreślić, że dotyczy to maksymalnego stężenia chwilowego.

Obliczenie dla Wariantu II

Dla wariantu II obliczone maksymalne stężenie amoniaku wyniesie 227,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a wskaźnik intensywności zapachu przyjmie wartość:

$$I = 1,5 * \log (10 * 227/760) = 0,71$$

W tym wariantie dla amoniaku zgodnie z powyższą metodyką oceny uciążliwości zapachowej planowana inwestycja klasyfikuje się pomiędzy brakiem zapachu, a zapachem wykrywalnym.

Wnioski

Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że uciążliwość odorowa fermy drobiu w przypadku wariant I będzie kształtowała się poza terenem fermy w zakresie 2 (zapach wykrywalny).

Obliczone wskaźniki uciążliwości odorowej w przypadku wariantu II wykazały, że poza terenem gospodarstwa rolnego nie powinny wystąpić stężenia amoniaku w wysokości wyczuwalnej przez ludzi.

Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z wykonanymi obliczeniami stężenia maksymalne mogą wystąpić na niewielkiej przestrzeni przy określonych warunkach meteorologicznych.

2.3.3. Emisja odpadów do środowiska

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych. Wszystkie powstające odpady będą podlegały kontroli wizualnej i klasyfikacji według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923). Przewiduje się, że w wyniku prac budowlano-montażowych będą powstawały przede wszystkim:

- odpady z grupy 17 katalogu odpadów, tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej;
- odpady z grupy 15, w tym wykonane z różnych materiałów odpady opakowaniowe po dostarczanych materiałach budowlanych, podzespołach, elementach instalacji, itp., a także czyściwo.

Jednocześnie w wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy oraz testów montażowych elementów instalacji przewiduje się powstawanie przepracowanych olejów, silnikowych, przekładniowych czy smarowych - klasyfikowanych w grupie 13 katalogu odpadów.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587) wytwórcą odpadów powstałych w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy jest podmiot, który świadczy usługę. W związku z powyższym wykonawca robót będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie tych odpadów.

Przewidziane do wytworzenia w fazie budowy rodzaje odpadów zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 49. Rodzaje odpadów przewidywanych do wytwarzania w trakcie budowy fermy.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu
13 02 05*	Mineralne oleje, silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych
13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych
15 01 03	Opakowania z drewna
15 01 04	Opakowania z metali
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
17 01 02	Gruz ceglany
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06
17 02 01	Drewno
17 02 02	Szkło
17 02 03	Tworzywa sztuczne
17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz
17 04 02	Aluminium
17 04 04	Cynk

Andrzej Mielewczyk

Kod odpadu	Rodzaj odpadu
17 04 05	Żelazo i stal
17 04 07	Mieszanki metali
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 07 09 03

Ilości wytwarzanych odpadów będą minimalizowane poprzez właściwą, zgodną z zasadami BHP organizację pracy i placu budowy, a także racjonalne zużycie materiałów i surowców. Teren budowy będzie oznakowany, a wewnętrzne drogi dojazdowe wyznaczone.

W wyniku działalności fermy będą powstawały głównie odpady w postaci odchodów zwierzęcych kwalifikowane jako 02 01 06.

Poza tymi odpadami instalacja jest źródłem wytwarzania typowych odpadów związanych z eksploatacją urządzeń instalacji i dodatkowych odpadów powstających w wyniku prowadzenia zaplecza technicznego zapewniającego jej prawidłowe działanie, a okresowo także konserwacji i napraw instalacji. Rodzaje i ilości odpadów przewidywanych do wytworzenia w związku z obsługą instalacji zestawiono w tabeli nr 21.

Przyjęte wartości wytwarzanych odpadów z utrzymania instalacji należy traktować jako orientacyjne, zostaną one doprecyzowane na etapie, regulacji stanu formalno-prawnego w zakresie gospodarki odpadami.

Tabela 50. Rodzaje odpadów przewidywanych do wytwarzania w związku z eksploatacją fermy drobiu.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
02 01 06	Odchody zwierzęce	6756
13 02 05*	Mineralne oleje, silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	1,0
13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	1,0
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,0
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,0
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	1,0
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	1,0
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,5
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	1,0
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	1,0

Andrzej Mielewczyk

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	1,0
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	1,0
17 02 01	Drewno	2,0
17 02 02	Szkło	2,0
17 02 03	Tworzywa sztuczne	2,0
17 04 02	Aluminium	2,0
17 04 04	Cynk	5,0
17 04 05	Żelazo i stal	5,0
17 04 07	Mieszanki metali	5,0
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	1,0

Odpady będą zagospodarowane zgodnie z zasadą bliskości oraz hierarchią postępowania z odpadami, określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587). Odpady zostaną skierowane do uprawnionych odbiorców zewnętrznych. Odpady przede wszystkim kierowane będą do procesu odzysku zwłaszcza recyklingu. Unieszkodliwianie odpadów (na składowisku) przewiduje się wyłącznie w sytuacji, gdy ich odzysk nie będzie możliwy z przyczyn technologicznych lub uzasadniony z przyczyn ekologicznych czy też ekonomicznych.

Odpady o kodzie 02 01 06 będą przekazywane bezpośrednio z kurników do uprawnionego odbiorcy (do produkcji pieczarek) bez wcześniejszego ich magazynowania. Pozostałe odpady magazynowane będą w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w tym stanu skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować (pojemniki, beczki, kontenery, worki typu big-bag lub luzem). Sposób magazynowania odpadów zapewni ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności powierzchnię gleby i ziemi.

Wytwarzane odpady będą magazynowane w sposób uporządkowany oraz selektywny. Odpady niebezpieczne przechowywane będą w magazynie odpadów niebezpiecznych, wyposażonym w szczelną betonową posadzkę. Obiekt zabezpieczony jest przed dostępem osób postronnych, co zapewnia ich magazynowanie w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska.

Zgodnie z art. 25 ust. 4 oraz ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587) odpady mogą być magazynowane:

- przez okres 3 lat, dla partii odpadów przeznaczonych do zbierania lub przetwarzania, z wyjątkiem przeznaczonych do składowania, gdy konieczność ich magazynowania wynika

- z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów;
- przez okres 1 roku, w przypadku odpadów przeznaczonych do składowania, gdy ich magazynowanie odbywa się w celu zebrania odpowiedniej ilości odpadów do transportu na składowisko odpadów.

W przypadku transportu odpadów przez firmy zewnętrzne, inwestor jako zlecający usługę transportu wskaże prowadzącemu działalność w zakresie transportu miejsce przeznaczenia odpadów oraz posiadacza odpadów, do którego należy dostarczyć odpady. Przy wyborze transportującego zostaną zweryfikowane jego uprawnienia do świadczenia tego typu usługi (aktualnie zezwolenie na transport).

Na bieżąco prowadzona będzie ilościowo-jakościowa ewidencja odpadów w systemie BDO z zastosowaniem:

- a) karty przekazania odpadów;
- b) karty ewidencji odpadów.

Padłe sztuki stanowią produkty uboczne pochodzenie zwierzęcego będą magazynowane w specjalistycznych kontenerach i przekazywane do unieszkodliwienia zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

2.3.4. Emisja ścieków do środowiska

Planowana technologia chowu brojlerów kurzych nie zakłada generowania ścieków technologicznych. W procesie czyszczenia i dezynfekcji kurników zastosowana będzie technologia bezściekowa. Całość procesu czyszczenia i dezynfekcji kurników będzie zlecona specjalistycznej firmie zewnętrznej.

Ścieki bytowe, będą wytwarzane w budynku mieszkalno – biurowym na terenie gospodarstwa. Ścieki bytowe będą odprowadzane do zamkniętego, szczelnego, podziemnego zbiornika o pojemności 10,0 m³. Ścieki bytowe będą, za pomocą taboru asenizacyjnego (usługa, podmiot zewnętrzny), wywożone do oczyszczalni ścieków.

Szacunkowa ilość ścieków bytowych: przyjęto 4 osoby pracujące przy bieżącej obsłudze projektowanych kurników, zużycie wody 60,0 dm³/d.

Stąd:

$$Q_{sr} = 60 \times 4 = 0,24 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{max} = 0,24 \times 1,2 = 0,29 \text{ m}^3/\text{d}$$

Ścieki bytowe będą odprowadzane do planowanego zbiornika bezodpływowego, podziemnego – szambo, następnie będą taborom asenizacyjnym (podmiot zewnętrzny, usługa) wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe

Teren działki nr 115/2 nie jest (i nie będzie) uzbrojony w kanalizację deszczową. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo na obszarze gospodarstwa.

Zgodnie z dokumentem referencyjnym BAT „niezanieczyszczonej wodzie opadowej z dachów i dróg można, jako regułę, umożliwić lokalnie przenikanie do systemu drenażu bądź kanałów melioracyjnych” tj. do ziemi lub do rowów melioracyjnych, w związku z czym istniejący sposób odprowadzania wód opadowych w sposób niezorganizowany nie narusza postanowień dokumentu referencyjnego. Z powodu braku specjalistycznej instalacji deszczowej nie ma obowiązku obliczania ilości wód opadowych i uzyskania pozwoleń wodno – prawnych.

2.3.5. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny poziom hałasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [Dz. U. 2014, poz. 112] dopuszczalny poziom hałasu dla terenu zabudowy zagrodowej wynosi:

Hałas przemysłowy zewnętrzny

- pora dnia przedział czasowy równy 8 najmniej korzystnym godzinom w ciągu dnia:

Leq = 55 dB(A)

- pora nocy przedział czasowy równy 1 najmniej korzystnej godzinie w ciągu nocy:

Leq = 45 dB(A)

Źródła emisji hałasu

Źródłami emisji hałasu decydującymi o uciążliwości gospodarstwa drobiarskiego Inwestora będą systemy wentylacji projektowanych kurników. Przyjęto, że wentylatory będą pracować bez przerwy w całym normatywnym przedziale czasowym.

System wentylacyjny, jaki będzie zainstalowany w projektowanych kurnikach opisano 2.1.3.2 niniejszego opracowania.

Modelowanie rozprzestrzeniania się hałasu wokół projektowanych kurników

Do obliczenia wpływu kurników na poziom hałasu zastosowano program komputerowy „LEQ Professional wersja 6.x dla Windows” opracowanego przez Biuro Studiów i Projektów Ekologicznych oraz Technik Informatycznych 97-300 Piotrków Tryb realizujący techniki wynikające ze zgodnej z dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej, normy PN-ISO 9613-2:2002 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w

przestrzeni otwartej. Program zastosowany do oceny wpływu gospodarstwa drobiarskiego uwzględnia efekt pochłaniania dźwięku przez powietrze, a także poprawki spowodowane tłumieniem dźwięku przez grunt.

Równoważny z wiatrem, ciągły poziom dźwięku w paśmie oktawowym w punkcie odbioru można obliczyć dla każdego źródła punktowego z równania:

$$L_{FT}(Dw) = L_W + D_C - A$$

gdzie:

L_W - poziom mocy źródła w paśmie oktawowym, w porównaniu do mocy odniesienia = 1 pikowat (1pW),

D_C - korekcja kierunkowa [dB], która opisuje wielkość odchylenia w danym kierunku ekwiwalentnego poziomu dźwięku pochodzącego od źródła punktowego w stosunku do poziomu dźwięku źródła wszechkierunkowego,

A - tłumienie w paśmie oktawowym [dB],

$$A = A_{div} + A_{atm} + A_{gr} + A_{bar} + A_{misc}$$

gdzie:

A_{div} - tłumienie spowodowane odchyleniem geometrycznym,

A_{atm} - tłumienie spowodowane absorpcją atmosferyczną,

A_{gr} - tłumienie spowodowane "ground" efektem,

A_{bar} - tłumienie spowodowane przeszkodami,

$$A_{div} = \left[20 \log \left(\frac{d}{d_0} \right) + 11 \right]$$

A_{misc} - tłumienie spowodowane różnorodnymi innymi efektami,

gdzie:

d - odległość pomiędzy źródłem a punktem odbioru [m],

d_0 - odległość odniesienia = 1m,

$$A_{atm} = \alpha * d / 1000$$

gdzie:

α - współczynnik pochłaniania atmosferycznego [dB/km] dla każdego pasma oktawowego

Wielkość A_{gr} jest rezultatem odbicia dźwięku od powierzchni ziemi. Tłumienie to jest spowodowane przede wszystkim przez powierzchnie ziemi blisko źródła oraz blisko punktu odbioru. Aby można było obliczyć to tłumienie powierzchnia ziemi powinna być płaska, raczej pozioma lub ze stałym nachyleniem.

Można wyróżnić 3 regiony dla tzw. "ground" efektu:

a) region źródłowy - odległość od źródła w kierunku punktu odbioru o długości $30h_s$ (maksymalna długość d_p),

h_s - wysokość źródła,

d_p - odległość od źródła do punktu odbioru,

b) region odbioru - odległość od punktu odbioru w kierunku źródła o długości $30h_r$ (maksymalny dystans d_p)

h_r - wysokość punktu odbioru

c) region środkowy - pomiędzy regionem źródłowym a regionem odbioru.

Jeśli d_p , $(30h_s + 30h_r)$ region źródłowy i odbioru pokrywają się częściowo.

Własności akustyczne każdego regionu można obliczyć ze współczynnika G.

W normie ISO 9613-2 wyróżniono 3 kategorie powierzchni ziemi:

Powierzchnia twarda - np. asfalt, woda, lód itp. $G = 0$,

Powierzchnia porowata - np. powierzchnia pokryta trawą, drzewami itp. $G = 1$,

Powierzchnia mieszana - zawiera elementy zarówno powierzchni twardej, jak i mieszanej $0 < G < 1$.

Założenia projektowe do oceny wpływu kurnika na poziom hałasu

Dla oceny oddziaływania obiektów chowu drobiu na klimat akustyczny pobliskich terenów należy przyjąć pewne założenia upraszczające:

- każdy z wentylatorów szczytowych jest punktowym źródłem hałasu,
- nawierzchnia terenu wokół gospodarstwa nie jest utwardzona (pola uprawne),
- budynki kurników stanowią źródło typu budynek,
- ściany kurnika są twardymi powierzchniami odbijającymi dźwięki hałasu,
- w obliczeniach uwzględniono granice całości gospodarstwa.

Emisja hałasu związana z ruchem pojazdów samochodowych

Źródłem hałasu o drugorzędym znaczeniu dla kształtowania klimatu akustycznego wokół przedmiotowego gospodarstwa drobiarskiego jest ruch pojazdów – samochodów ciężarowych oraz ciągników rolniczych. Oddziaływanie to występuje jedynie w porze dziennej. Hałas powodowany jest przez przejazdy pojazdów do i z gospodarstwa dostarczających paszę, wsady drobiu, odbierających pomiot, wywożących drób, wizytą lekarza weterynarii.

Wypadkowe natężenie hałasu wynikające z tych operacji dane jest wyrażeniem:

$$L_{WAeqt_i} = 10 \log \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i \cdot 10^{0,1L_{WAeqt_i}} \text{ dB}$$

gdzie:

T – czas obserwacji wynoszący 28800 s dla pory dziennej i 3600 s dla pory nocnej, s

n_p – natężenie ruchu pojazdów w czasie obserwacji w jednostce czasu,

$t_{s,h,m}$ – czas trwania operacji startu, hamowania bądź manewrowania, s

$L_{s,h,m}$ – poziom mocy akustycznej operacji startu, hamowania bądź manewrowania, dB

Równoważny poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł dźwięku obliczono na podstawie instrukcji podanych w ITB 338/96 oraz na materiałach XXVII Szkoły Zimowej Zwalczenia Zagrożeń Wibroakustycznych, czasów trwania manewrów startu i hamowania, poziomach ich mocy akustycznej oraz na podstawie natężenia ruchu pojazdów.

Tabela 51. Poziom hałasu w zależności od ruchu samochodów.

Faza ruchu samochodów	Poziom emisji hałasu [dB]	Czas trwania fazy ruchu [sek]
Ruszanie	100,8	5
Hamowanie	94	3
Jazda po terenie, manewrowanie	77	66,5

Czas jazdy samochodów po terenie obliczono z wyrażenia:

$$T = L/v$$

gdzie:

L - długość drogi dojazdowej,

V - prędkość ruchu pojazdów.

Obliczona z mapy długość drogi dojazdowej L wynosi 987,1 m [0,987km].

Prędkość ruchu ze względu na warunki drogowe przyjęto 20 km/h.

$$T = 0,987 \text{ [km]}/20 \text{ [km/h]} = 0,0494 \text{ [h]} = 177,7 \text{ [sek]}$$

Na podstawie ustaleń z Inwestorem przyjęto, że natężenie ruchu pojazdów wyniesie 10 pojazdów ciężarowych w ciągu 8 godzin dnia. Obliczona emisja hałasu wyniesie – tabela 23.

Tabela 52. Źródła hałasu związane z ruchem pojazdów samochodowych.

Nr	Symbol	X1[m]	Y1[m]	X2[m]	Y2[m]	Z1[m]	Z2[m]	Pma [dB]
1	D1	337.0	488.0	432.0	818.0	0.5	0.5	75.8
2	D2	432.0	818.0	573.0	783.0	0.5	0.5	68.7
3	D3	573.0	783.0	501.0	504.0	0.5	0.5	71.7
4	D4	501.0	504.0	355.0	543.0	0.5	0.5	70.2
5	D5	355.0	543.0	339.0	486.0	0.5	0.5	73.8

W obliczeniach przyjęto liniowy model obliczeń źródeł hałasu - samochodów.

Emisja hałasu związana z napełnianiem silosów magazynowych

Przyjęto, że czas emisji hałasu jest równy czasowi napełniania silosów i w tym przypadku wynosi około godziny. Dziennie jest napełniany jeden silos. Założono, że poziom hałasu podczas napełniania silosów wynosi około 85 dB. Przez pozostałe 7 godzin emisja hałasu nie występuje.

$$L_{WAeqt} = 10 \log(1/8) * [1 * 10^{0,1 * 85} + 7 * 10^{0,1 * 0}] = 76,0 \text{ dB(A)}$$

Emisja hałasu podczas pracy wentylatorów

Emisję hałasu z zespołu wentylatorów obliczono z wyrażenia:

$$L_{wyp} = L_{AW} \text{ dB(A)} + 10 \log N$$

gdzie:

N - liczba wentylatorów szczytowych w kurniku,

L_{AW} - emisja hałasu z pojedynczego wentylatora.

Obliczeń dokonano dla sześciu kurników planowanych na terenie gospodarstwa.

W obliczeniach dla każdego kurnika przyjęto wentylację zwykłą tj. wyposażoną w 15 kominów wyciągowych o wydajności 12 020m³/h i poziomie mocy akustycznej 70 dB, oraz 12 wentylatorów szczytowych o wydajność 44 700 m³/h i poziomie mocy akustycznej 89 dB.

Współrzędne wentylatorów zamieszczono w załączniku nr 9 do dokumentacji raportu z 2017 r. (wersja drukowana) oraz w załączniku 7 niniejszego opracowania (wersja elektroniczna).

Kubaturowe źródła hałasu

Ponadto źródłem emisji hałasu do środowiska w fazie eksploatacji gospodarstwa po zrealizowaniu inwestycji będą budynki inwentarskie - kurniki. W pobliżu nie występują inne kubaturowe źródła hałasu.

W poniższej tabeli zamieszczono kubaturowe źródła emisji hałasu

Tabela 53. Kubaturowe źródła hałasu.

Źródło hałasu	Współrzędne wierzchołków źródeł emisji [m]								
	X1[m]	Y1[m]	X2[m]	Y2[m]	X3[m]	Y3[m]	X4[m]	Y4[m]	h[m]
1 proj. kurnik	432,7	800,0	559,8	767,4	554,6	745,2	426,8	778,6	6.5
2 proj. kurnik	422,2	756,3	549,3	723,6	542,9	701,9	415,5	735,1	6.5
3 proj. kurnik	410,5	712,6	538,0	680,3	532,0	657,9	404,4	691,2	6.5
4 proj. kurnik	398,4	669,4	525,3	637,0	519,5	614,2	391,5	647,7	6.5
5 proj. kurnik	387,9	625,9	514,7	593,5	509,2	571,3	381,3	604,7	6.5
6 proj. kurnik	376,0	583,2	503,0	551,1	497,5	528,4	369,6	562,0	6.5

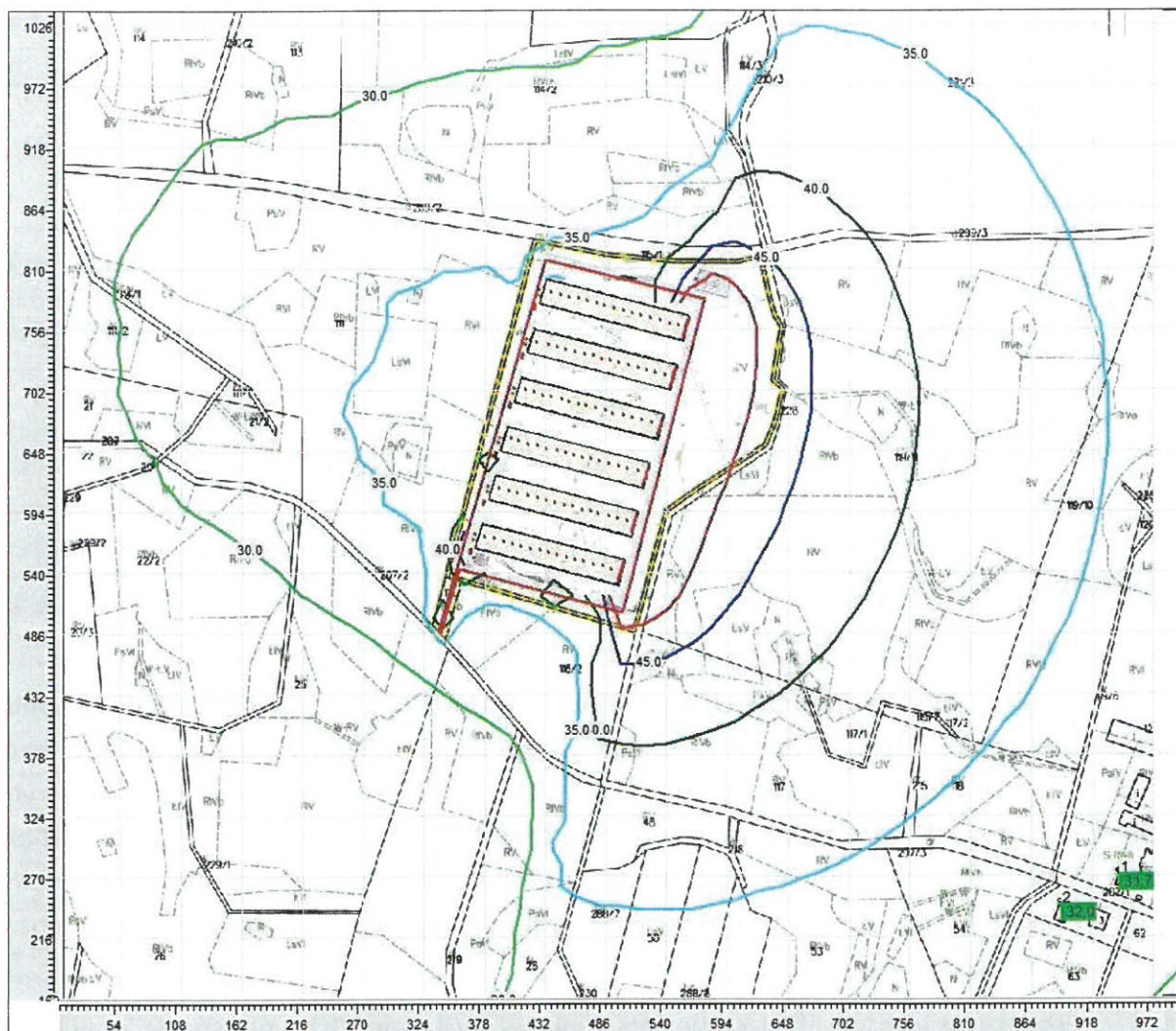
Najbliższe zabudowania mieszkalne położone są w kierunku południowo – wschodnim w odległości ok 510,0 m.

Ocena klimatu akustycznego

Dla przedmiotowej inwestycji przeprowadzono analizę akustyczną przy wykorzystaniu programu komputerowego „LEQ Professional wersja 6.x dla Windows” opracowanego przez Biuro Studiów i Projektów Ekologicznych oraz Technik Informatycznych, Piotrków Tryb., opartego na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 „Akustyka-Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczenia.” Uzyskane wyniki w poszczególnych węzłach recepcyjnych siatki odnoszą się do przyjętych założeń obliczeniowych.

Prognozowanie emisji hałasu w sieci punktów recepcyjnych na podstawie znajomości parametrów geometrycznych źródeł oraz ich mocy akustycznej określonej w sposób teoretyczny lub empiryczny jest zgodne z cytowaną normą. Pozwala to określić równoważny poziom dźwięku w wybranym punkcie na podstawie znajomości położenia źródeł, parametrów akustycznych tych źródeł, charakterystyki podłoża terenu, przy uwzględnieniu zjawisk ekranowania przez ekrany naturalne i urbanistyczne.

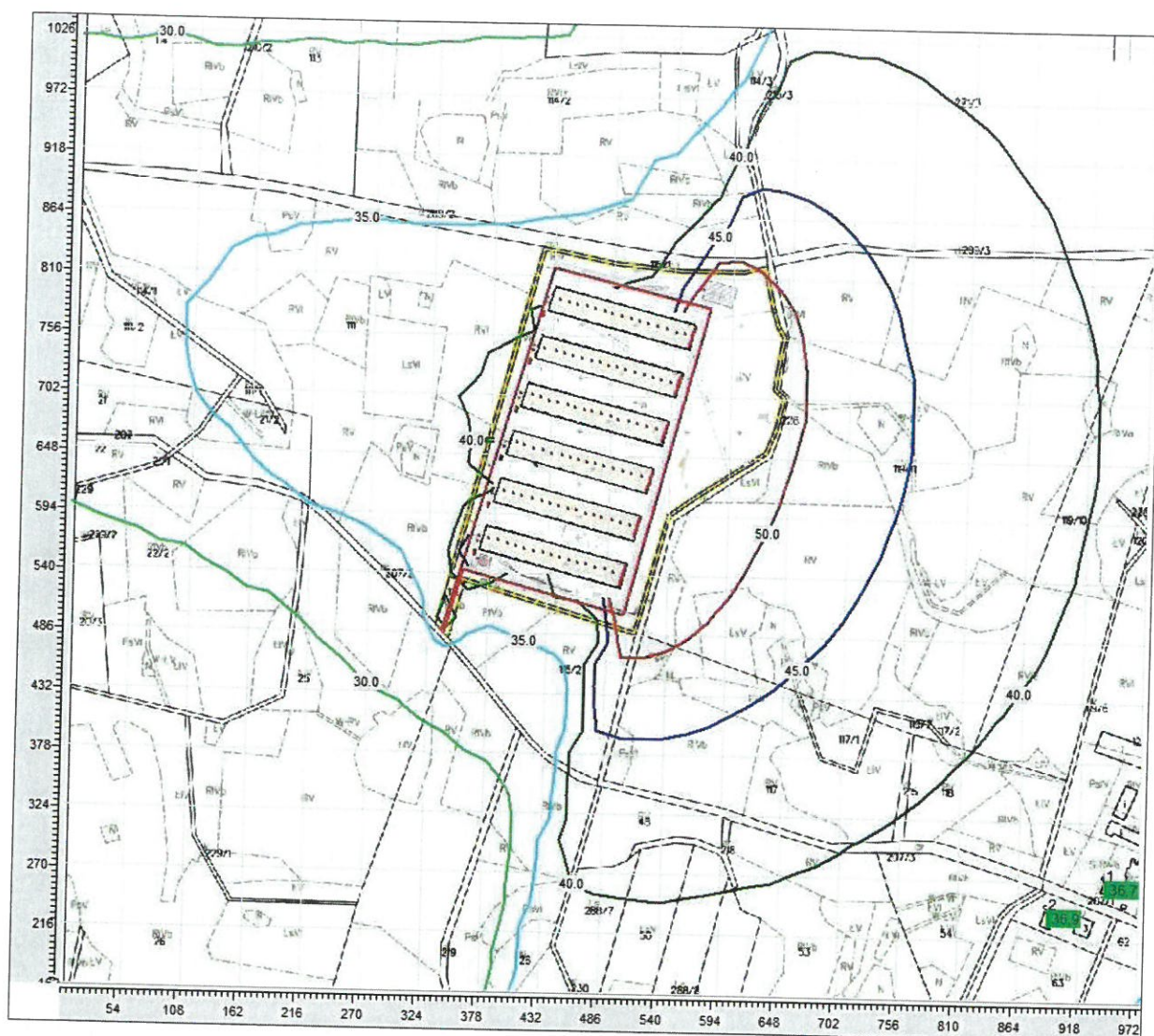
Najbliższe zabudowania mieszkalne położone są ok. 510 m w kierunku południowo - wschodnim od projektowanych kurników inwestora. W dalszej odległości położone są zabudowania w kierunku zachodnim.



Rysunek 7. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 1,5 m – pora dnia.

Wyniki obliczeń znajdują się załączniku nr 9 do dokumentacji raportu z 2017 r. (wersja drukowana) oraz w załączniku 7 niniejszego opracowania (wersja elektroniczna). Na zielonym tle zaznaczono hałas na elewacjach terenów chronionych - budynków mieszkalnych sąsiedzkich. Z zamieszczonych wykresów widać, iż wpływ analizowanego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego będzie wyższy w najbliższej odległości od budynków, ale normy zostaną zachowane z nadatkiem. Najwyższy poziom hałasu na budynku mieszkalnym wynosi 32 dBA i jest o 23 dBA niższy niż wartość dopuszczalna dla pory dnia.

Z uwagi na fakt iż w otoczeniu analizowanego gospodarstwa mogą istnieć piętrowe budynki mieszkalne wykonano obliczenia na wysokości 4,0 m.

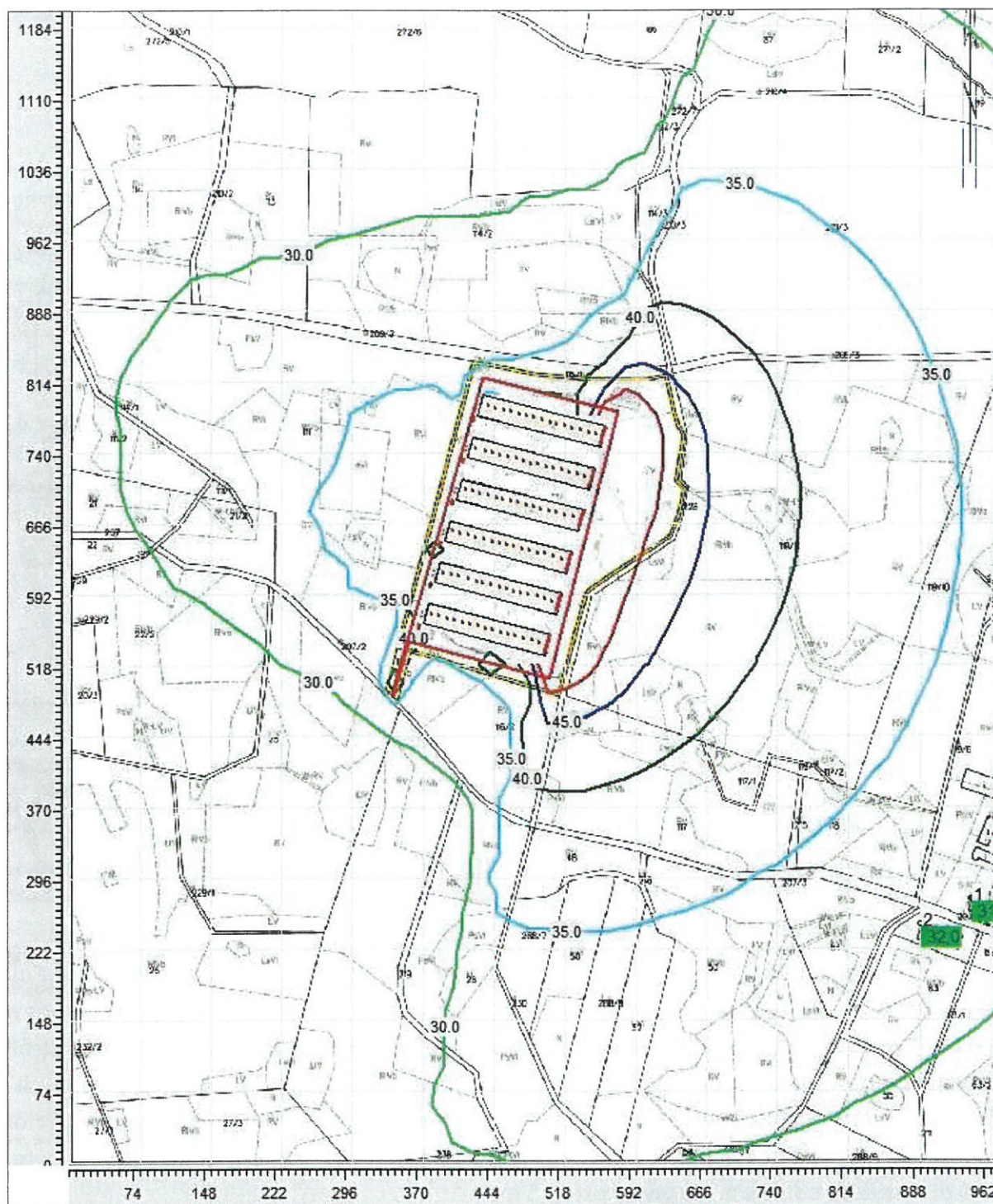


Rysunek 8. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 4,0 m – pora dnia.

Na wysokości 4,0 m poziomy hałasu są wyższe. Na wykresie linia czerwona wskazuje wartość o 5 dBA niższą od normatywnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy zagrodowej równemu 55 dBA i znajduje się w najbliższym sąsiedztwie kurników od strony wschodniej. Na zielonym tle zaznaczono hałas na elewacjach terenów chronionych - budynków mieszkalnych sąsiedzkich. Z zamieszczonych wykresów widać, iż najwyższy poziom hałasu na elewacji budynku jest o 18,1 dBA niższy od wartości normatywnej, a tym samym o 4,9 dBA wyższy od hałasu dla wysokości 1,5 m.

Praca wentylatorów, taka jaką przyjęto do obliczeń, czyli wszystkich źródeł hałasu równocześnie odbywać się będzie w szczególnych przypadkach podczas największych upałów, dlatego otrzymane wartości są znacznie zawyżone.

Ze względu na pracę możliwą pracę wentylatorów w nocy, obliczenia wykonano również dla pory nocy, izolinie zamieszczono poniżej.

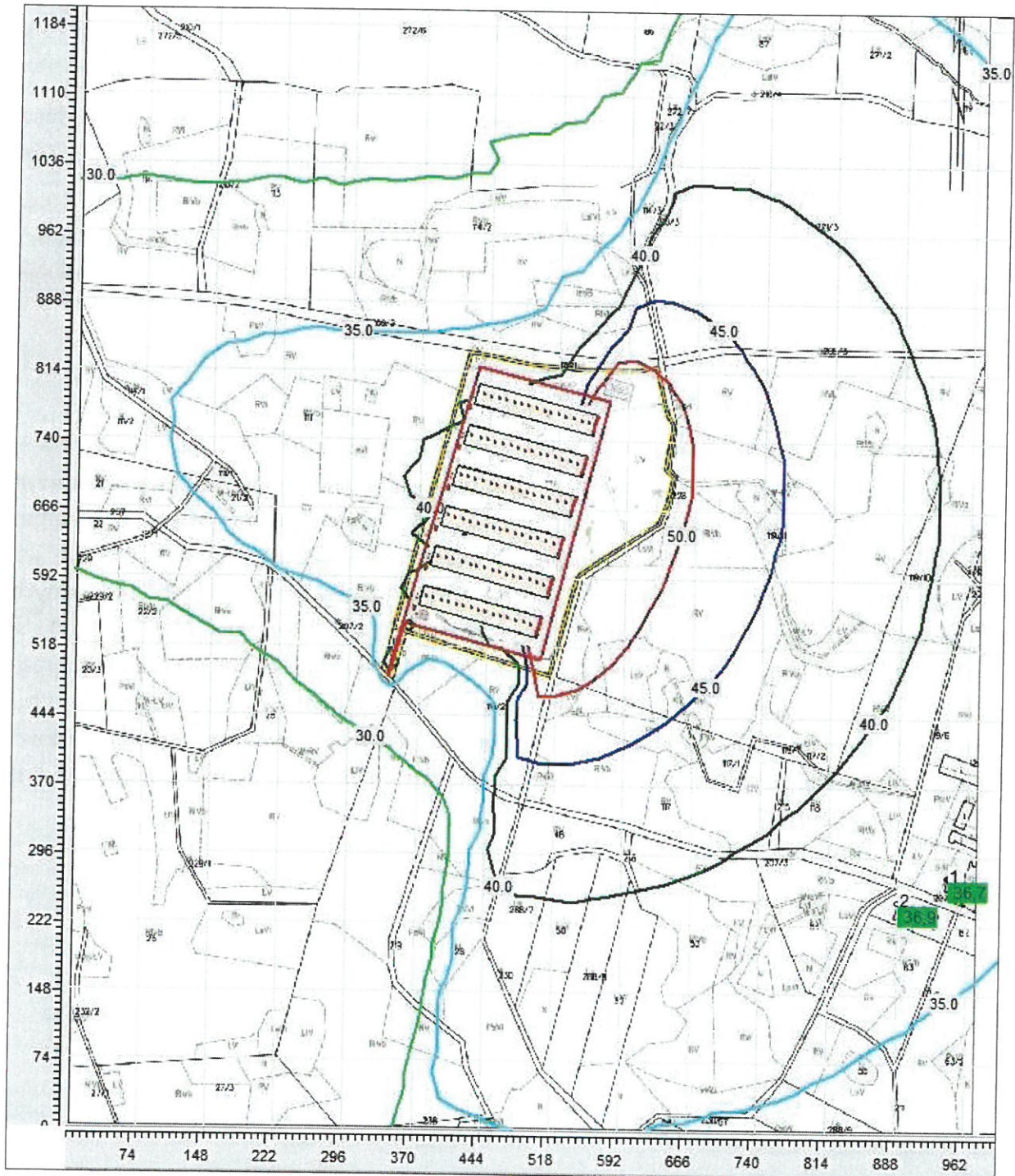


Rysunek 9. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 1,5 m – pora nocy.

Na zielonym tle zaznaczono hałas na elewacjach terenów chronionych - budynków mieszkalnych sąsiedzkich. Z zamieszczonych wykresów widać, iż normy zostaną zachowane z nadwyżką. Dla tej pory najwyższy poziom hałasu na budynku mieszkalnym wynosi 32 dBA i jest o 13 dBA niższy niż wartość dopuszczalna dla pory nocy.

Należy przy tym zauważyć, iż do obliczeń przyjęto przeszacowane poziomy hałasu poszczególnych źródeł ze względu na nieciągłą pracę kolejnych wentylatorów. Dlatego rzeczywisty poziom hałasu będzie znacznie mniejszy.

Z uwagi na fakt iż w otoczeniu analizowanego gospodarstwa istnieją piętrowe budynki mieszkalne wykonano obliczenia dla pory nocy również na wysokości 4,0 m.



Rysunek 10. Izolinie równego poziomu dźwięku na wysokości 4,0 m – pora nocy.

Na wysokości 4,0 m poziom hałasu w tym wariancie również jest wyższy. Z zamieszczonych wykresów widać, iż wpływ analizowanego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego nie będzie powodować ponadnormatywnych oddziaływań. Na wykresie linia granatowa wskazuje wartość normatywnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy zagrodowej równego 45 dBA (pora nocy), z tym że jej przebieg skupia się przy szczytowej stronie kurników ze względu na inny rodzaj przyjętej wentylacji. Z zamieszczonych wykresów widać, iż najwyższy poziom hałasu na elewacji budynku wynosi 36,9 dBA i jest jeszcze o 8,1dBA niższy niż wartość dopuszczalna dla pory nocy.

W kierunku zachodnim zabudowania mieszkalne znajdują się w znacznej odległości, najbliższe ponad 600 m w linii prostej od planowanych kurników, dlatego zakres mapy nie obejmuje lokalizacji budynków.

Dane do obliczeń i ich wyniki dla pory dziennej i nocnej znajdują się w załączniku nr 9 do dokumentacji raportu z 2017 r. (wersja drukowana) oraz w załączniku 7 niniejszego opracowania (wersja elektroniczna).

2.4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Projektowana ferma będzie zlokalizowana w obszarze o urozmaiconym użytkowaniu rolno-leśnym. Wykształciły się tu głównie agrocenozy o małym zróżnicowaniu gatunkowym szaty roślinnej – uprawy zbożowe. Enklawy leśne są reprezentowane przez monokultury porolnych nasadzeń sosny na siedlisku lasu mieszanego świeżego (czego skutkiem jest obecność w podroście buka). Enklawy te znajdują się na gruntach prywatnych. Charakterystycznym składnikiem środowiska terenów otaczających analizowane działki są podmokłe obniżenia, miejscami wypełnione wodą oraz wyraźnie zaznaczone w krajobrazie doliny cieków. Powierzchnia działek jest uboga pod względem wartości przyrodniczych – prawie całą powierzchnię zajmuje niska roślinność zielna pozostała po uprawach rolnych (reprezentowana głównie przez perz właściwy (*Elymus repens*) oraz gatunki ubiegłorocznych zbóż (zdjęcie poniżej):



Rysunek 11. Roślinność występująca w granicach przedsięwzięcia.

Miejscami wykonano roboty niwelacyjne polegające na niwelacji powierzchni terenu. Warstwa glebowa jest odkładana na skraju działek do ponownego wykorzystania.

Świat zwierzęcy jest tu reprezentowany przez gatunki ssaków i ptaków żerujące na uprawach rolnych. W trakcie wizji terenowej zaobserwowano żurawia zwyczajnego (*Grus grus*) oraz skowronka polnego (*Alauda arvensis*). Na podstawie tropów można także przyjąć obecność kopytnych: sarna (*Capreolus*).

Z punktu widzenia bioróżnorodności teren opracowania nie przedstawia wybitnych walorów, jest charakterystyczny dla dużych obszarów Pojezierza Kaszubskiego. Nie stwierdzono tu obecności gatunków chronionych roślin lub siedlisk priorytetowych.

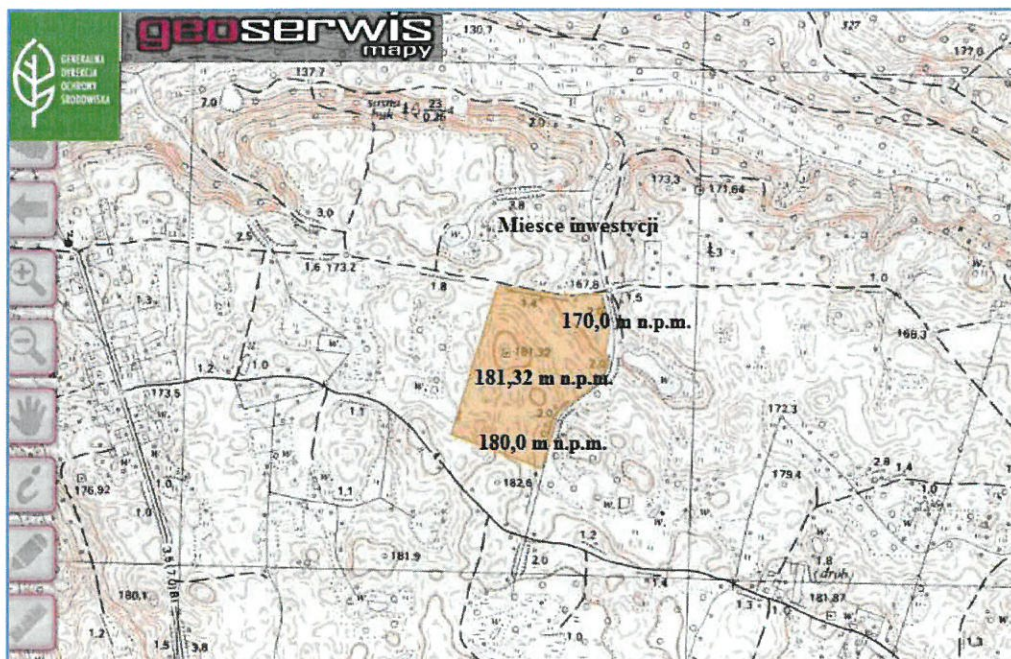
Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała usunięcia pokrywy glebowej z miejsc posadowienia obiektów hodowli kur oraz palców manewrowych, co wiąże się z usunięciem z tych powierzchni także szaty roślinnej. W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia przewiduje się jedynie wykorzystywanie zasobów wodnych (studnia ujęcia wód podziemnych).

2.4.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Rzeźba terenu

Teren w miejscu inwestycji i w najbliższym otoczeniu jest falisty i pagórkowaty. Duże spadki terenu odnotowane są na północ od miejsca inwestycji, w kierunku Doliny Jadwigi.

Rzędne terenu na północ od miejsca inwestycji wynoszą ok 160,0 m n.p.m., z kolei od strony północno-wschodniej teren jest obniżony do ok 170,0 m n.p.m. Miejsce, w którym ma powstać planowana inwestycja jest wyniesione na ok. 180,0 m n.p.m. przy czym na środku działki jest niewielkie wzniesienie o rzędnych terenu 181,32 m n.p.m.



Rysunek 12. Rzeźba terenu miejsca planowanej inwestycji.

Budowa geologiczna

Budowa geologiczna obszaru opracowania jest typową dla form młodoglacjalnych. Powierzchniowa warstwa utworów pochodzi z czwartorzędu i reprezentowana jest głównie przez gliny zwałowe, piaski, żwiry.

Charakterystycznym elementem gminy jest występowanie obok pagórów morenowych i rozległych rynien subglacjalnych, mało zróżnicowanej hipsometrycznie powierzchni sandrowej.

Główny wpływ na ukształtowanie rzeźby terenu gminy miały zlodowacenia. Zlodowacenie bałtyckie jest reprezentowane przez liczne utwory. Gliny zwałowe budują głównie morenę denną, w skali gminy tworzą odizolowane dolinami odrębne płyty. Głina zwałowa często przykryta jest cienką warstwą piasków lub piasków ze żwirem. Pagórki występujące na terenie gminy zbudowane są głównie przez piaski o różnej ziarnistości z przewarstwieniami piasków gliniastych – tak jest między innymi w Rokicinach i Mydlita). Najmłodsze osady holoceniowe reprezentowane są przez mułki, kredę jeziorną i gytie wapienną namuły i torfy. Osady te występują w dnach rynien lodowcowych i obniżeniach wytopiskowych (źródło: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy <http://m.bazaqis.pgi.gov.pl/cbdq>).

Najwyżej położone tereny znajdują się w części północno – wschodniej gminy, ponad 250,0 m npm, najniższymi wartościami wysokości bezwzględnych w gminie charakteryzuje się dolina rzeki Słupi (około 135 m npm). Największe wartości średnich spadków występują na zboczach doliny Słupi i rynny polodowcowej (około 12%), najmniejsze – na obszarach sandrowych. Formami ukształtowania terenu na obszarze gminy Czarna Dąbrówka są: - morena denna falista lub pagórkowata, zbudowana z gliny zwałowej, będąca wynikiem deglacji i osadzania się materiału niesionego przez lądolód, tworzy dominującą powierzchniowo na obszarze gminy formę terenu w postaci wysoczyzny morenowej - morena czołowa, utworzona w trakcie postępu lądolodu występuje zwłaszcza w części północnej gminy w postaci wzniesień, pagórów i drobnych wzniesień o strukturze akumulacyjnej lub spiętrzonych, zbudowanych z utworów piaszczysto-żwirowych, często o zaburzonej strukturze

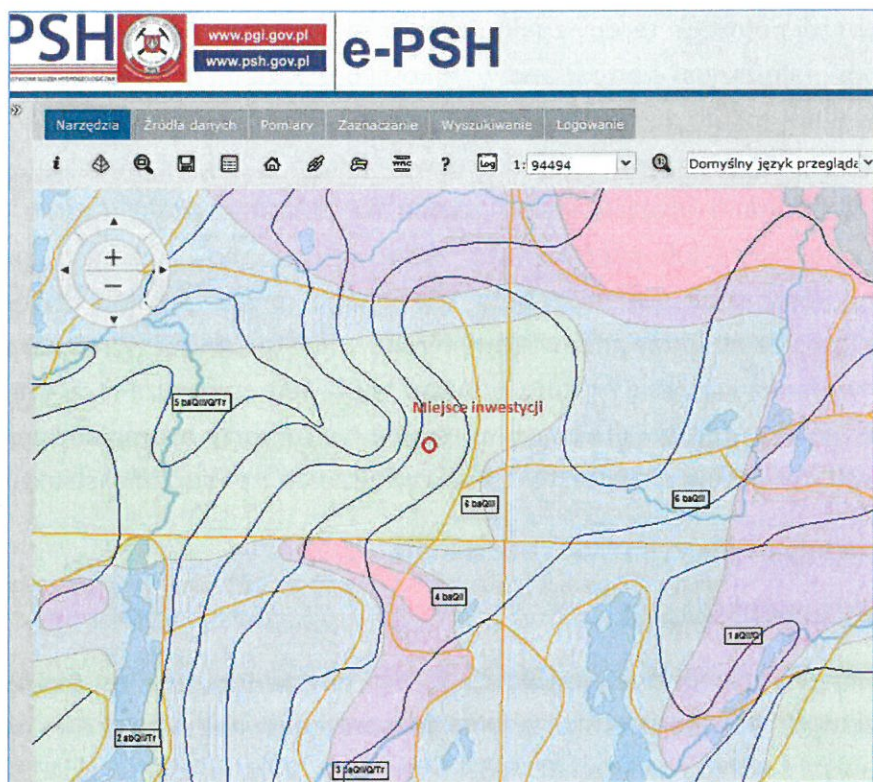
2.4.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe

W miejscu planowanej inwestycji tj. na terenie dz. ew. nr 115/2 brak jest wód powierzchniowych. W najbliższej okolicy wody te reprezentowane są przez dwa niewielkie zbiorniki wodne. Pierwszy z nich o powierzchni ok 0,4 ha znajduje się w odległości ok 40,0 m na wschód od miejsca inwestycji (dz. ew. nr 119/11). Drugi, o powierzchni ok 600,0 m² znajduje się na północ od miejsca inwestycji, w odległości 110,0 m (dz. ew. nr 114/2). (Źródło: www.geoserwis.gov.pl). Wzdłuż wschodniej granicy działki przebiega suchy rów melioracyjny, odwadniający kresowo położone na wschód obniżenia terenowe. W odległości ok. 400 m na północ przepływa dopływ Łupawy o nazwie Doliny Jadwigi. Ciek ten wypływa z J. Trzemieszno.

Wody podziemne

Warunki hydrogeologiczne rejonu inwestycji rozpoznano na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego w postaci objaśnień do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 oraz posługując się portalem mapowym www.epsh.pgi.gov.pl.



Rysunek 13. Warunki hydrogeologiczne w rejonie planowanej inwestycji.

Z analizy powyższej mapy wynika, że teren inwestycji znajduje się na obszarze jednostki hydrogeologicznej oznaczonej symbolem baQIII/Q/Tr. Oznacza to, że na analizowanym terenie wody o charakterze użytkowym występują w utworach trzeciorzędowych (Tr) i czwartorzędowych (Q). Eksploatowane są przede wszystkim wody czwartorzędowe i to one stanowią główny poziom użytkowy. Płytką warstwa wodonośna nie jest izolowana (a – brak izolacji) albo jest częściowo izolowana (b-izolacja słaba) pokryta warstwą glin. Wydajności potencjalne studni są określone na 10 - 30 m³/h. Z kolei moduł zasobów dyspozycyjnych osadów czwartorzędowych (III) wynosi 200 – 300 m³/dobę/km². Miąższość głównego poziomu wodonośnego mieści się w przedziale od 5 do 30 m. W rejonie analizowanej działki wody podziemne użytkowego poziomu są izolowane warstwą ok. 30 m utworów piaszczysto-gliniastych.

Teren działki 115/2 objętej planowaną inwestycją nie jest położony w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W najbliższym sąsiedztwie nie występują ujęcia wód podziemnych.

Warunki hydrogeochemiczne

Na omawianym terenie w większości występują utwory czwartorzędowe. Wody podziemne ujmowane z tych utworów wymagają uzdatniania, stąd konieczność wyposażenia ujęć w stacje uzdatniania (odżelazianie, odmanganianie).

Główna warstwa wodonośna czwartorzędu położona jest w analizowanym terenie bezpośrednio pod glinami zwałowymi zlodowacenia bałtyckiego i zbudowana jest z różnoziarnistych piasków, pospótek i żwirów. Miąższość warstwy waha się w granicach od kilku do kilkunastu metrów, a znaczny zasięg terytorialny nadaje jej charakter zbiornika wód podziemnych. Sprawozdania z badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych próbek wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, z ostatnich lat pokazują, iż woda surowa ze wszystkich ujęć wody na terenie gminy oraz woda pitna dostarczana do odbiorców spełnia wymagania dotyczącą wskaźników fizyko-chemicznych, organoleptycznych i bakteriologicznych określonych w przepisach.

Ochrona wód podziemnych

Warstwa wodonośna występuje na głębokości 35m pod nieprzepuszczalnymi warstwami glin, co powoduje, że warstwa wodonośna jest dobrze zabezpieczona przed napływem powierzchniowych zanieczyszczeń, nie wymaga więc ustanowienia strefy ochronnej.

Prawidłowa eksploatacja obiektów inwentarskich nie powinna nieść żadnych zagrożeń. Krótkotrwałe, niewielkie iniekcje zanieczyszczeń jakie mogą mieć miejsce w trakcie budowy i eksploatacji (transport samochodowy) pozostaną bez wpływu na jakość wód podziemnych.

Zagrożenia wód podziemnych

Najkorzystniejsze warunki naturalnej ochrony posiadają starsze poziomy wodonośne – kredowy, trzeciorzędowy i czwartorzędowo-trzeciorzędowy, całkowicie izolowane od powierzchni terenu.

Wody czwartorzędowych warstw wodonośnych na obszarze gminy są w większości dobrze, rzadziej średnio izolowane nadkładem glin, o miąższości od kilku m do 10-50 m. Jednakże potencjalnymi ogniskami ich zanieczyszczeń są gospodarstwa rolne, oczyszczalnie ścieków oraz dzikie wysypiska odpadów. Na obszarach użytków rolnych i lasów stopień zagrożenia wód podziemnych jest niski.

2.4.3. Gleby

Gleby na działce ew. nr 115/2 objętej planowaną inwestycją zaliczane są do klasy bonitacyjnej od IVa przez V, VI i VIz (Załącznik 1). Obecnie działka 115/2 zajmowana jest przez rośliny uprawne. Gleby, w związku z planowaną inwestycją zostaną wykorzystane wyłącznie z uwagi na zajęcie przez planowane objekty. Nie planuje się rolniczego zastosowania wytwarzanego obornika kurzego, w związku z czym nie przewiduje się innej formy wykorzystania gleby poza częściowego zajęcia przez planowane objekty.

2.5. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Energia elektryczna na potrzeby kurników będzie pochodziła z istniejącego przyłącza na warunkach określonych przez operatora sieci. Energia elektryczna będzie wykorzystywana do podawania wody i zadawania pasz, oświetlenia obiektu, eksploatacji systemu wentylacji

mechanicznej. Określenie ilościowe zużycia energii jest skomplikowanym zagadnieniem ze względu na różne czynniki wpływające na zapotrzebowanie energetyczne (m. in. klimat, warunki atmosferyczne, porę roku). Planowane napięcie w sieci 400/230V. Wielkość zapotrzebowania na energię elektryczną zostanie szczegółowo ustalona z eksploratorem sieci elektroenergetycznej i nie będzie powodowała negatywnego wpływu na środowisko w miejscu i najbliższym otoczeniu projektowanej inwestycji. Ponadto kurnik będzie wyposażony w agregat prądowórczy umożliwiający funkcjonowanie fermy w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej.

Wskaźniki zawarte w BREFF podają zakresy dziennego zużycia energii, będącego wynikiem określonych czynności wykonywanych na fermach odnosząc się do ferm drobiarskich we Włoszech, tj.

- czynności związane z żywieniem ptaków: 0,4 – 0,6 Wh/szt./dzień
- wentylacja obiektów: 0,10 – 0,14 Wh/szt./dzień

Ponadto BREFF podaje wskaźniki, na podstawie ferm w Wielkiej Brytanii, o wielkości powyżej 200 000 sztuk sprzedanych/rok. W fermach o takiej skali produkcji zużycie energii jest szacowane na 1,36 – 1,93 kWh/szt. sprzedaną lub 0,03 – 0,046 kWh/szt./dzień.

Opierając się na wskaźnikach BREFF dla ferm w Wielkiej Brytanii, zużycie energii w projektowanym kurniku wyniesie od 2 121 600 kWh/rok do 3 010 800 kWh/rok:

$$1,36 \text{ kWh/szt. sprzedaną} \times 2\,676\,192 \text{ szt. sprzedanych/rok} = 3\,639\,621,1 \text{ kWh/rok}$$
$$1,93 \text{ kWh/szt. sprzedaną} \times 2\,676\,192 \text{ szt. sprzedanych/rok} = 5\,165\,050,6 \text{ kWh/rok}$$

2.6. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Realizacja planowanej inwestycji nie jest związana z koniecznością przeprowadzenia prac rozbiórkowych. Prace rozbiórkowe nie są planowane w związku z planowaną inwestycją.

Ewentualne oddziaływanie i przebieg procesu likwidacji planowanego przedsięwzięcia opisano w pkt. 2.1.4 niniejszego opracowania.

2.7. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Przez poważną awarię, wg art. 3 pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zgodnie z art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej [Dz. U. z 2016, poz. 138] przedmiotowe gospodarstwo drobiarskie nie jest kwalifikowane jako „zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej”, gdyż nie występują na jego terenie rodzaje i ilości substancji, które brane są pod uwagę przy kwalifikacji w myśl zapisów zacytowanego rozporządzenia.

Jako sytuację awaryjną podczas procesu produkcyjnego podczas chowu brojlerów kurzych można traktować:

- przerwy w dostawie energii: brak prądu powoduje zatrzymanie działania systemu wentylacyjnego, a co się z tym wiąże nie zachowanie prawidłowego mikroklimatu w projektowanym kurniku. Taka sytuacja może spowodować upadki ptaków, a także zwiększenie ilości związków chemicznych w kurniku. Natomiast ponowne włączenie wentylacji może spowodować chwilowe zwiększenie ilości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza (NH_3 , H_2S).

W celu zabezpieczenia przed omawianą sytuacją gospodarstwo zostanie wyposażone w agregat prądotwórczy na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej.

- przerwy w dostawie wody: przerwy w dostawie wody mogą być główną przyczyną upadku stada szczególnie w pierwszej fazie cyklu hodowlanego.

Sytuacja taka nie stworzy zagrożenia w rozpatrywanym obiekcie, gdyż planowany do zainstalowania system pojenia będzie odpowiedzialny za stałą, bezawaryjną i kontrolowaną dostawę surowca niezbędnego dla prawidłowego rozwoju ptaków. Ponadto w chwili wystąpienia sytuacji awaryjnej tj. braku wody, woda może zostać dowieziona beczkowozem (np. z jednostki OSP).

- upadek całego stada: jest konsekwencją chorób ptaków. Epidemie wśród ptactwa są sytuacją trudną do przewidzenia i ograniczenia. Najtrudniejsze jest opanowanie chorób w czasie ostatniej fazy procesu technologicznego. Ponieważ bardzo trudno zastosować efektywne leczenie nie stosując leków posiadających okres karencji. W przypadku konieczności wybicia obsady obiektów gospodarstwa szacuje się, że jednorazowo, w skrajnej, teoretycznej sytuacji może powstać maksymalnie 869,8 Mg (55754 szt. x 6,0 szt. kurników x 2,6 kg) odpadu określonego jako „zwierzęta padłe lub ubite z konieczności”, o kodzie 02 01 82 (bądź produktu pochodzenia odzwierzęcego). Należy podkreślić, że sytuacja, w której pada całe stado lub jest ubite występuje wyjątkowo rzadko, np. epidemia ptasiej grypy. W przypadku wystąpienia opisanej sytuacji powstałe odpady zostaną przekazane firmie utylizacyjnej do unieszkodliwienia, a obiekt poddany dezynfekcji. Zasięg oddziaływania zaistniałej sytuacji będzie ograniczony do terenu

objętego planowaną inwestycją. Planowany do instalacji system pojenia ptaków wraz dozownikiem i mieszalnikiem lekarstw umożliwi dawkowanie leków i szczepionek wraz z wodą służącą do pojenia ptaków. Zainstalowanie dozownika i mieszalnika lekarstw pozwala na zapobieganie ewentualnym chorobom i zgonom zwierząt. Ponadto gospodarstwo będzie objęte procedurami związanymi z bioasekuracją obiektów hodowlanych (maty dezynfekcyjne na wjeździe do gospodarstwa, na wejściach do obiektów, teren ogrodzony, dezynfekcje po każdym cyklu hodowlanym i inne). Dodatkowo Inwestor zapewnia stały nadzór i natychmiastową obecność lekarza weterynarii.

- Pożar: w wyniku pożaru do powietrza mogą być emitowane substancje powstałe ze spalania, półspalania i nie całkowitego spalania materii organicznej (np. ptaki, pasze), jak i nie organicznej (wentylatory, misy na pokarm, poidła). W celu zabezpieczenia przed pożarem obiekt inwentarski będzie wyposażony w elementy systemu p-poż. (gaśnice z ważnym terminem przydatności do użycia).

W planowanych kurnikach, w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia jakiegokolwiek awarii zastosowany zostanie nowoczesny system automatycznej kontroli wentylacji, wilgotności, temperatury, podawania paszy i wody oraz monitoringu. Nadzór nad prawidłowym i płynnym przebiegiem procesu produkcyjnego będzie prowadzony bezpośrednio przez Inwestora. Inwestor będzie miał 24 godziny na dobę dostęp do urządzeń pomiarowych i monitorujących proces technologiczny z każdego miejsca na świecie.

Lokalizacja i rodzaj projektowanego gospodarstwa nie wiąże się z istotnym ryzykiem wystąpienia katastrofy naturalnej. Obiekty będą zaopatrzone w system odgromowy, zabezpieczenia p-poż, instalację odprowadzającą powierzchniowo wody opadowe, nie jest to teren aktywny sejsmicznie. Wykonanie projektu budowlanego planowanych obiektów będzie zlecone profesjonalnej firmie projektowej, w której projektanci posiadają stosowne uprawnienia do sporządzania projektów budowlanych. Podobnie, realizacja planowanej inwestycji zostanie zlecona profesjonalnej firmie budowlanej. Kurniki będą wykonane z atestowanych materiałów budowlanych i stali. Inwestycja będzie realizowana pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy. Te działania w sposób wystarczający zabezpieczą planowany obiekt przed ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej.

Planowana inwestycja będzie oddziaływała na klimat, ponieważ w procesie produkcyjnym będzie źródłem gazów cieplarnianych. Należy jednak podkreślić, że będzie to oddziaływanie niewielkie, pomijalnie małe, nie prowadzące do zmian klimatu. Wynika to przede wszystkim ze skali przedsięwzięcia oraz obliczonych zasięgów oddziaływania, zwłaszcza w ujęciu stężeń średniorocznych. Ponadto Inwestor podejmie szereg działań ograniczających emisję tych gazów tj. m.in. stosowanie żywienia fazowego, gazowy system grzewczy. Ważnym czynnikiem mającym wpływ na ograniczenie ingerencji w klimat jest to, że

powstanie nowoczesny budynek, który przyczyni się do poprawy efektywności produkcji tj. zmniejszenie jej energochłonności oraz ograniczenie zużycia wody oraz pasz.

W związku z postępującym na przestrzeni ostatnich kilku lat zmianami klimatu (globalne ocieplenie), różne sektory gospodarki w tym rolnictwo muszą się do tych zmian zaadaptować. Reguluje to Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, opracowany przez Ministerstwo Środowiska.

W związku z tym, że wzrasta ryzyko występowania susz, która ma niekorzystny wpływ na produkcję roślinną, należy w gospodarstwach rolnych prowadzić efektywną gospodarkę wodą i paszami. Jak wspomniano wyżej, projektowane budynki będą wyposażone w nowoczesne poidła oraz paszociągi, które umożliwią zadawanie pokarmu bez większych strat.

Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększał ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zmiana warunków termicznych w okresie wegetacyjnym, jak i w warunkach zimy może doprowadzić do zwiększenia częstości występowania dotychczas mniej znaczących jednostek chorobotwórczych, wpływających na zdrowie zwierząt gospodarskich. Projektowane budynki będą wyposażone w nowoczesny i wydajny system wentylacyjny regulujący klimat w kurnikach, tak aby był optymalny dla zwierząt, dzięki czemu nie zmniejszy się produktywność stad.

Na przestrzeni ostatnich lat zauważyć można nasilające się zjawiska atmosferyczne, takie jak ulewne opady deszczu, huraganowe wiatry czy duże opady śniegu. Dzięki nowoczesnej, a co za tym idzie, bardziej wytrzymałej konstrukcji, budynki będą się charakteryzować wysokim stopniem wytrzymałości na gwałtowne zjawiska atmosferyczne.

Reasumując planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na klimat i będzie odpowiednio przystosowana do zmian klimatu – nagłych deszczy ulewnych, silnych wiatrów, niskich temperatur. Projektowana inwestycja to obiekty nowoczesne, spełniające najnowsze standardy w budownictwie inwentarskim. Projektowane kurniki będą spełniać wymogi BAT – najlepszej dostępnej techniki.

3. Opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

3.1. Elementy przyrodnicze

Specyfika przedsięwzięcia (ferma hodowli kur) polega na tym, że ingerencja w wybrane elementy środowiska przyrodniczego następuje w fazie realizacji kiedy to konieczne jest:

- usunięcie pokrywy glebowej,

- usunięcie istniejącej roślinności w obrębie planowanych obiektów i nawierzchni komunikacyjnych,
- płytkie wykopy fundamentowe (do ok. 1m)

W fazie użytkowania obiektów ingerencją w środowisko jest wykorzystywanie zasobów wodnych (poprzez ujęcie wód) oraz możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód zanieczyszczeniami pochodzonymi. W fazie użytkowania obiektu hodowli nie następuje ingerencja w ukształtowane ekosystemy terenów otaczających.

Stąd skoncentrowano się w niniejszym opracowaniu na opisie i analizie walorów wybranych cech środowiska, istotnych z punktu widzenia wymienionych wyżej zagrożeń.

Przeprowadzona ponowna wizja terenu opracowania (początek kwietnia 2017r.) potwierdziła wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonane w 2014r, przed zakupem terenu przez Inwestora.

Oględziny terenu wykazały, że szatę roślinną budują typowe rośliny łąkowe, ruderalne oraz polne (głównie chwasty segetalne).

W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowy wykaz roślin w granicach działek, na których realizowana będzie inwestycja, z podaniem ich lokalizacji względem granic działek objętych inwestycją.

Tabela 54. Wykaz roślin w granicach działek, na których realizowana będzie inwestycja,

Gatunek rośliny	Lokalizacja	Informacja o objęciu ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409).	Informacja czy dana roślina jest wymieniona w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
Pokrzywa zwyczajna	Na wszystkie kierunki świata, głównie pobocza dróg wewnętrznych, pola uprawne	NIE	NIE
Mleczyk polny	Wszystkie kierunki świata, głównie pobocza dróg wewnętrznych, przy ogrodzeniach domostw, nieużytki, łąki, pastwiska	NIE	NIE
Oset polny	Wszystkie kierunki świata, głównie pobocza	NIE	NIE

Andrzej Mielewczyk

	dróg wewnętrznych – przy płotach, łąki, pastwiska		
Jaskier rozłogowy; Jaskier ostry	Na południe, południowy zachód i wschód, pola uprawne, łąki, pastwiska	NIE	NIE
Niezapominajka polna	Rola, łąki	NIE	NIE
Komosa biała	Na wszystkie kierunki świata – głównie skraje łąk i pól, przy płotach	NIE	NIE
Perz właściwy	Wszystkie kierunki świata – głównie poboczne dróg, skraje łąk i pól	NIE	NIE
Rumianek pospolity	Wszystkie kierunki świata - poboczne dróg, pola, łąki i pastwiska	NIE	NIE
Ostrożeń warzywny	Wszystkie kierunki świata – pola, poboczne dróg	NIE	NIE
Wiechlina łąkowa	Wszystkie kierunki świata - łąki, pola	NIE	NIE
Koniczyna biała	Wszystkie kierunki świata - chaotycznie porasta łąki, pola i pastwiska	NIE	NIE
Koniczyna polna	Wszystkie kierunki świata - chaotycznie porasta łąki, pola i pastwiska	NIE	NIE
Koniczyna łąkowa	Wszystkie kierunki świata - chaotycznie porasta łąki, pola i pastwiska	NIE	NIE
Życica trwała	Poboczne dróg, pola uprawne	NIE	NIE
Pięciornik gęsi	Wszystkie kierunki świata – łąki, pola	NIE	NIE
Babka zwyczajna	Wszystkie kierunki świata - pola, łąki, poboczne dróg	NIE	NIE
Babka lancetowata	wszędzie	NIE	NIE
Brukiew	Pole uprawne	NIE	NIE
Rzeżucha łąkowa	Punktowo porasta pola i łąki	NIE	NIE

Lucerna	Pola uprawne	NIE	NIE
Chaber bławatek	Pola uprawne	NIE	NIE
Mak polny	Pola uprawne	NIE	NIE
Stokrotka polna	Pola, brzegi dróg - wszystkie kierunki świata	NIE	NIE
Fiołek polny	Punktowo porasta pola uprawne	NIE	NIE
Serdecznik pospolity	Przy płotach, przydroża	NIE	NIE
Szczaw zwyczajny	Wszystkie kierunki - pobocza dróg, nieużytki, pola	NIE	NIE
Bylica pospolita	Pobocza dróg, łąki	NIE	NIE
Perz właściwy	Wszystkie kierunki świata – pobocza dróg, łąki	NIE	NIE

Żadna z w/w roślin nie jest objęta ochroną prawną na mocy starego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764). ani na mocy obecnego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409). Rośliny te nie są również wymienione w *Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG* ani w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Ze względu na skalę i zakres - inwestycja w żaden sposób nie wpłynie nie stan podanych powyżej zbiorowisk roślinnych.

Siedliska przyrodnicze

W obrębie planowanej inwestycji brak jest siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.*

Świat zwierzęcy

Fauna w rejonie obszaru objętego inwestycją jest uboga i stanowi zaplecze żerowiskowe gatunków zwierząt związanych z otaczającymi zbiorowiskami leśnymi i wodnymi. W rejonie inwestycji stwierdza się występowanie typowych dla występujących tu siedlisk faunistycznych płazów, gadów, ryb, ptaków, ssaków. Biocenoza rejonu opracowania jest zasadniczo uboga. Na omawianym terenie można liczyć się z dużą liczebnością drobnych pospolitych ssaków jak jeże, myszy, wiewiórki oraz tzw. grubej zwierzyny: jeleni, saren,

dzików, a także lisów. Na przedmiotowym terenie - nie stwierdzono występowania nor, legowisk ani miejsc lęgowych ptactwa.

Oprócz wymienionych już: skowronka i żurawia, obserwowano jeszcze inne gatunki ptaków, w tym: bogatkę (*Parus major*), dzwońce (*Chloris chloris*), kruka (*Corvus corax*), trznadla (*Emberiza citrinella*) – wszystkie te gatunki mogą być związane z tym terenem, wykorzystując je jako swoje żerowisko, miejsce zimowania i noclegu lub nawet lęgowisko. Obserwowano także kilka osobników siniaka (*Columba oenas*), jako gołąb typowo leśny lub związany ze starymi, dziuplastymi drzewami parkowymi, jego obecność w tym miejscu była najprawdopodobniej spowodowana wiosenną wędrowką na lęgowisko. Wszystkie obserwowane ptaki są objęte ochroną, wg rozporządzeniem MŚ z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

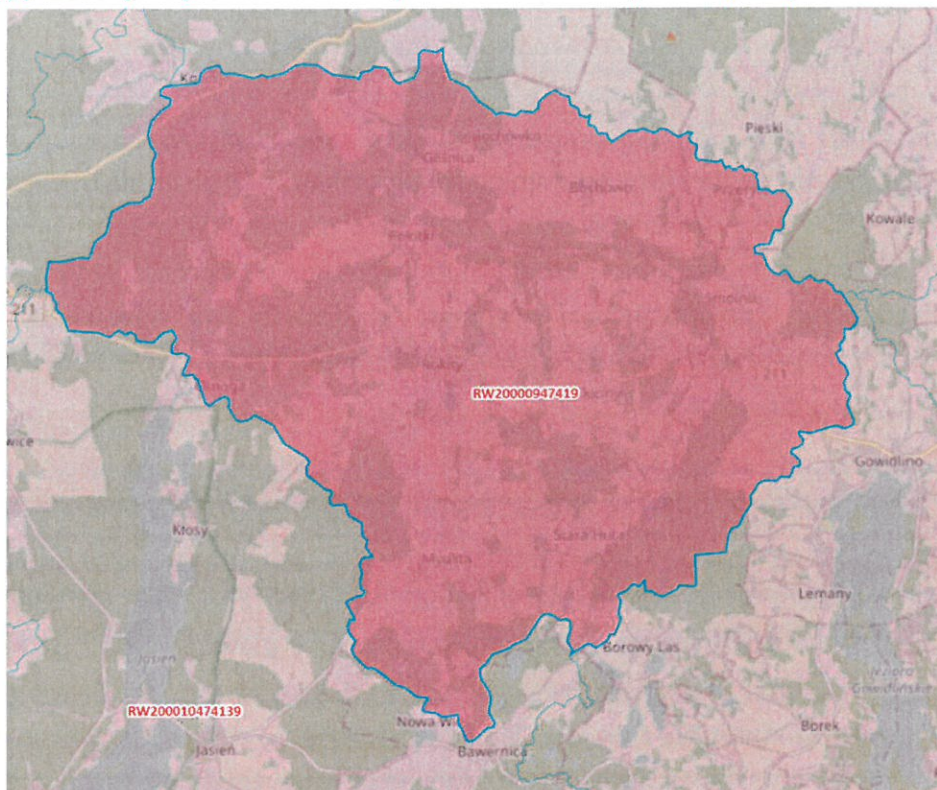
Zbiornik wodny znajdujący się na terenach sąsiadujących od wschodu z działką Inwestora, może stanowić dogodne godowisko (miejsce rozrodu) dla lokalnie występujących populacji płazów. Bogaty układ hydrograficzny na terenach otaczających działkę stwarza potencjalne możliwości występowania lokalnie licznych populacji gatunków płazów bezogonowych (rz. *Anura*). Można zakładać występowanie przynajmniej 2 gatunków ściśle chronionych, tj. rzekotki drzewnej (*Hyla arborea*) i grzebiuszki ziemnej (*Pelobates fuscus*), zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wszystkie krajowe gatunki płazów są objęte ochroną prawną, zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Sam teren opracowania nie charakteryzuje się potencjałem siedliskowym dla cennych gatunków roślin i zwierząt.

3.2. Opis właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549). Plan ten zaktualizowano Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Ostatnia aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły została przyjęta rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300). Zgodnie z aktualnym PGW, przedsięwzięcie znajduje się w Regionie Wodnym Dolnej Wisły, w zlewni rzeki Łupawa oraz naturalnej części wód na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonym europejskim kodem PL RW20000947419 Łupawa z dopływem z Mydlity do Bukowiny. Analizowana JCWP nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu planistycznego 2016-2021, zgodnie z którym oznaczona była jako PLRW20001847419 Łupawa od dopływu z Mydlity, z dopływem z Mydlity do Bukowiny. Obszar Regionu Wodnego Dolnej

Wisły jest administrowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Lokalizację przedsięwzięcia na tle JCWP przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 14. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle analizowanej JCWP [źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>].

Tabela 55. Charakterystyka analizowanych JCWP.

Kod JCW	Nazwa JCWP	Długość JCWP [km]	Status JCWP	Typ JCWP	Stan ogólny JCWP
RW20000947419	Łupawa z dopływem z Mydlity do Bukowiny	32,57	Naturalna część wód	PN - Potok lub strumień nizinny	Zły stan wód

Tabela 56. Cele środowiskowe wyznaczone dla analizowanych JCWP.

Kod JCW	Stan chemiczny	Aktualny stan/potencjał ekologiczny	Cel środowiskowy		Ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów RDW
			Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
RW20000947419	Poniżej dobrego*	Zły stan ekologiczny**	Dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Łupawa w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)	Dobry stan chemiczny	Zagrożona

* - wskaźniki determinujące: benzo(a)piren; bromowane difenyletery, heptachlor

** - wskaźniki determinujące: makrobezkręgowce, ichtiofauna

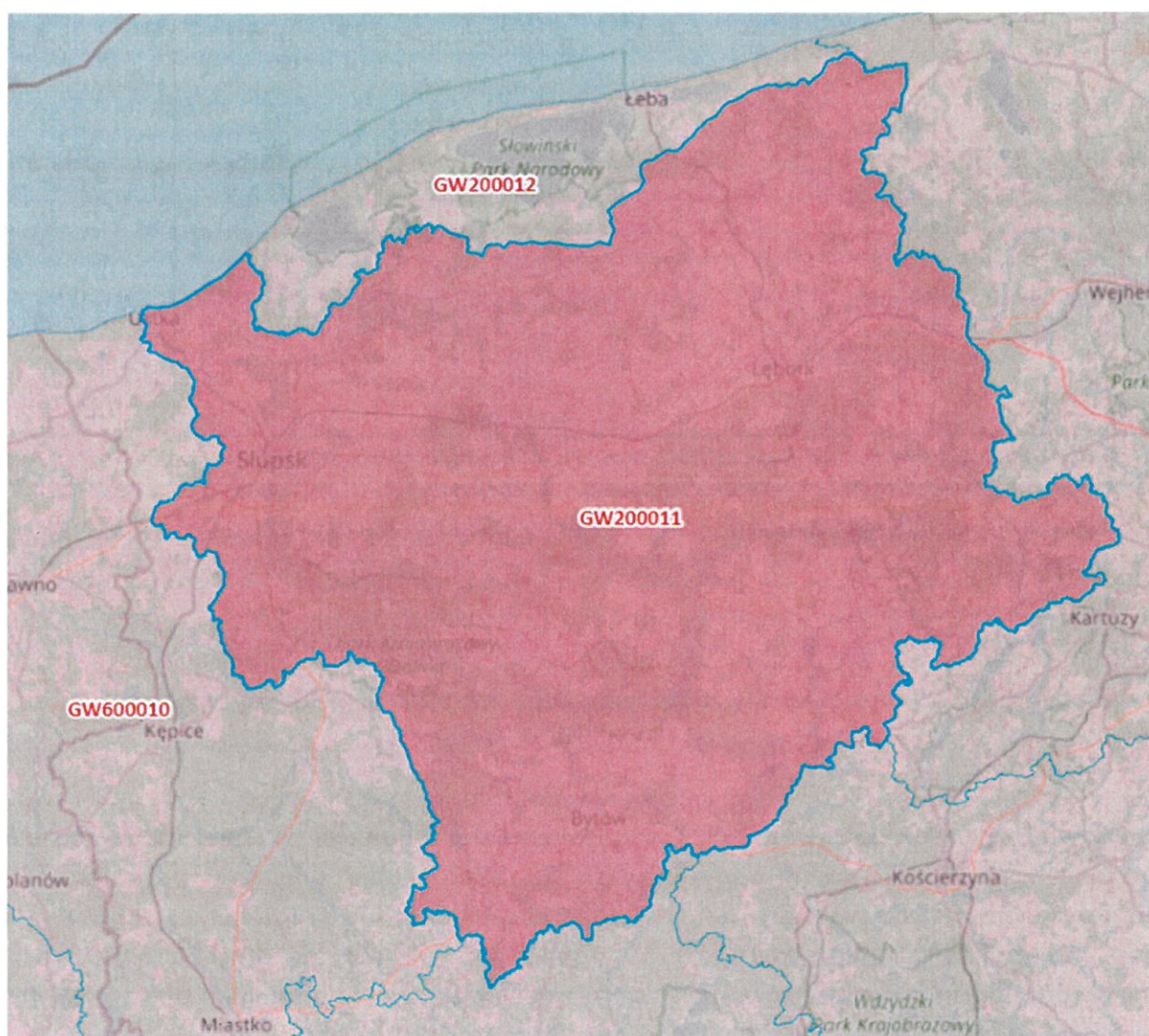
Jako presje determinujące stan wód analizowanej JCWP wskazuje się: budowlę piętrzące głównych rzek, a także rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo, nieznane (substancje zakazane). Cała zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, głównie związkami azotu i fosforu.

Dla JCWP RW20000947419 ustanowiono odstępstwo od osiągnięcia założonych celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wydłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Ustanowienie odstępstwa podyktowane jest warunkami naturalnymi oraz brakiem możliwości technicznych oraz nieproporcjonalnością kosztów. PGW określa następujące działania podstawowe i uzupełniające dla JCWP RW20000947419:

- realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych,
- rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50)

- kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin
- analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych,
- aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP
- ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze JCWPd nr 11. Lokalizację przedsięwzięcia na tle JCWPd przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 15. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle JCWPd 11 [źródło: <https://www.pgi.gov.pl>].

JCWPd 11 leży w regionie wodnym Dolnej Wisły, będącego w zarządzie RZGW w Gdańsku. Zajmuje powierzchnię 3926.77 km². W granicach analizowanej JCWPd stwierdzono występowanie trzech pięter wodonośnych: kredowego, paleogeńsko-neogeńskiego oraz czwartorzędowego.

W poniższych tabelach przedstawiono ocenę stanu jakości wód podziemnych JCWPd 11 oraz założone cele środowiskowe, zgodnie z Planem gospodarowania wodami (PGW), uchwalonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

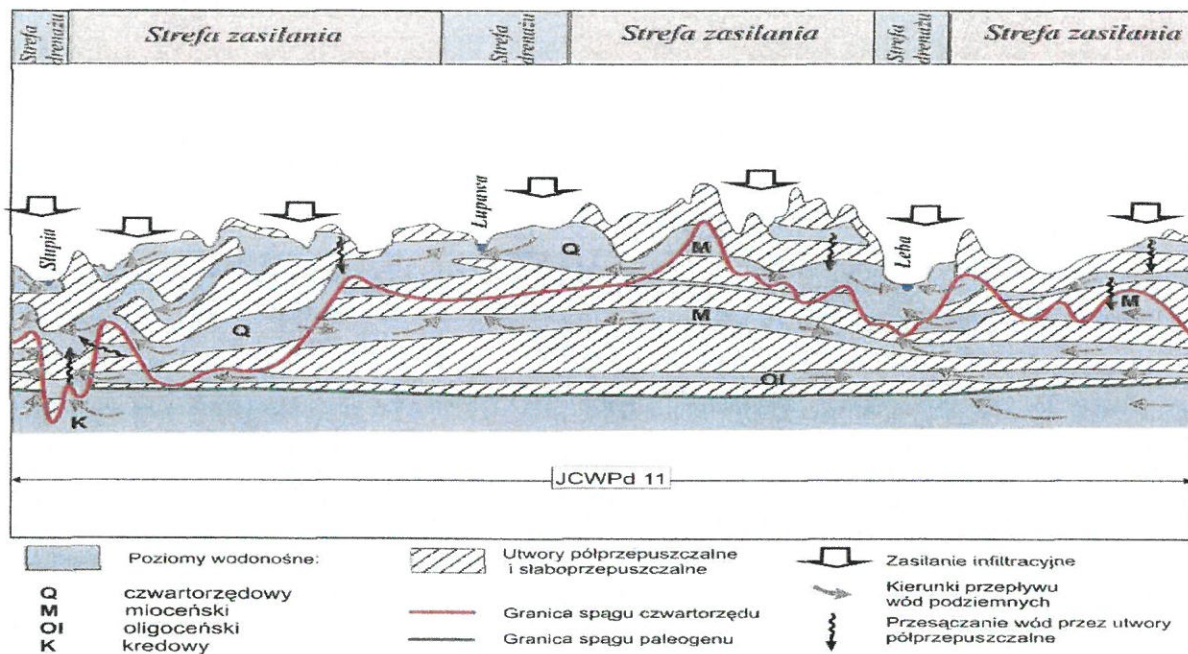
Tabela 57. Ocena stanu jakości wód podziemnych JCWPd 11 zgodnie z PGW dla dorzecza Wisły [źródło: Plan Gospodarowania Wodami w dorzeczu Wisły].

Kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu ilościowego	Ogólna ocena stanu JCWPd
PLGW200011	11	Dobry	Dobry	Dobry

Tabela 15. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWPd 11 [źródło: Plan Gospodarowania Wodami w dorzeczu Wisły].

Kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Cel środowiskowy – stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200011	11	Dobry stan chemiczny	Dobry stan ilościowy	Niezagrożona

Główne obszary zasilania dla JCWPd nr 11 znajdują się na wysoczyznach: Damnickiej, Żarnowieckiej i Polanowskiej oraz na Pojezierzu Bytowskim i Kaszubskim, Zasilanie poziomów wodonośnych na obszarach wysoczyzn odbywa się przede wszystkim w wyniku infiltracji wód opadowych. Głębsze poziomy wodonośne zasilane są głównie przez przesiąkanie międzypoziomowe. Jest ono ułatwione w obszarach, na których znajdują się okna hydrogeologiczne. Mniejsze znaczenie dla zasilania ma infiltracja brzegowa i denna występująca w niektórych odcinkach dolin cieków powierzchniowych oraz w misach niektórych jezior. Głównymi bazami drenażu na omawianym terenie są pradolina Łeby, Nizina Gardnieńsko-Łebska. oraz doliny Słupi i Łupawy. Z głównymi bazami drenażu łączy się sieć lokalnych baz drenażu, którymi są misy jezior przepływowych i głęboko wcięte w podłoże doliny dopływów tych rzek. Sieć drenażu uzupełniają doliny kopalne i marginalne, powstałe w różnych okresach plejstocenu. Część podziemnego odpływu górnokredowo-kenozoicznego systemu wód słodkich uchodzi bezpośrednio do Bałtyku.



Rysunek 16. Schemat przepływu wód podziemnych

Tabela 58. Szczegółowy opis charakterystyki geologicznej i hydrologicznej zweryfikowanych JCWPd zawarto w poniższej tabeli

Nr JCWPd	Powierzchnia w km ²	Stratygrafia	Litologia	Typ geochem. utworów w skalnych	Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	Średni współczynnik filtracji m/s	Średnia miąższość utworów wodonośnych	Liczba poziomów wodonośnych	Charakterystyka układu warty wodonośnej
11	4094	Q, Ng, Pg, Cr	Piasaki	S	Porowe	10 ⁻⁵ -10 ⁻⁶	>40	2-3	W równowadze utwory przepuszczalne i słabo przepuszczalne

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie odprowadzała ścieków do wód powierzchniowych, czy do gruntu. Gospodarstwo nie będzie ujmowało wód powierzchniowych. Podstawowym źródłem wody będzie projektowane ujęcie zakładowe. Planowane ujęcie głębinowe nie będzie negatywnie wpływać ani zagrażać zarówno wodom podziemnym jak i powierzchniowym. Ujęcie głębinowe nie będzie odprowadzać ścieków do środowiska co mogło by w jakikolwiek sposób zakłócić gospodarkę wodną wód powierzchniowych oraz gruntowych. Dodatkowym aspektem przemawiającym za budową ujęcia głębinowego jest oddalenie od wód powierzchniowych co w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływać ani zagrażać zarówno wodom powierzchniowym (pobliskim rzekom i jeziorom) w szczególności siedliskom ptaków.

Korzystanie ze środowiska przedmiotowego ujęcia głębinowego w postulowanym zakresie nie narusza:

- ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wymagań w zakresie ochrony zdrowia ludzi, środowiska oraz dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków ani zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/EW,
- celi środowiskowych dotyczących stanu ilościowego wód podziemnych.

3.3. Wynik inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki

Przeprowadzona ponowna wizja terenu opracowania (początek kwietnia 2017r.) potwierdziła wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonane w 2014r, przed zakupem terenu przez Inwestora.

Ogłędziny terenu wykazały, że szatę roślinną budują typowe rośliny łąkowe, ruderalne oraz polne (głównie chwasty segetalne). Obecne użytkowanie terenu planowanej inwestycji nie stanowi dogodnego ani potencjalnego łągowiska dla większości rzadkich i zagrożonych przedstawicieli ornitofauny, wynika to ze względu na intensywność obecnego użytkowania (agrocenozy) i przekształceń terenu. Teren ten może być jednak wciąż wykorzystywany przez ptaki jako rewir (żerowisko) w okresie łągowym.

W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowy wykaz roślin w granicach działek, na których realizowana będzie inwestycja, z podaniem ich lokalizacji względem granic działek objętych inwestycją.

Tabela 59. Wykaz roślin w granicach działek, na których realizowana będzie inwestycja, z podaniem ich lokalizacji względem granic działek objętych inwestycją.

Gatunek rośliny	Lokalizacja	Informacja o objęciu ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409).	Informacja czy dana roślina jest wymieniona w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
Pokrzywa zwyczajna	Na wszystkie kierunki świata, głównie pobocza dróg wewnętrznych, pola uprawne	NIE	NIE
Mlecz polny	Wszystkie kierunki świata, głównie pobocza dróg wewnętrznych, przy	NIE	NIE

Andrzej Mielewczyk

Gatunek rośliny	Lokalizacja	Informacja o objęciu ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409).	Informacja czy dana roślina jest wymieniona w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
	ogrodzeniach domostw, nieużytki, łąki, pastwiska		
Oset polny	Wszystkie kierunki świata, głównie pobocza dróg wewnętrznych – przy płotach, łąki, pastwiska	NIE	NIE
Jaskier rozłogowy; Jaskier ostry	Na południe, południowy zachód i wschód, pola uprawne, łąki, pastwiska	NIE	NIE
Niezapominajka polna	Rola, łąki	NIE	NIE
Komosa biała	Na wszystkie kierunki świata – głównie skraje łąk i pól, przy płotach	NIE	NIE
Perz właściwy	Wszystkie kierunki świata – głównie pobocze dróg, skraje łąk i pól	NIE	NIE
Rumianek pospolity	Wszystkie kierunki świata - pobocze dróg, pola, łąki i pastwiska	NIE	NIE
Ostrożeń warzywny	Wszystkie kierunki świata – pola, pobocze dróg	NIE	NIE
Wiechlina łąkowa	Wszystkie kierunki świata - łąki, pola	NIE	NIE
Koniczyna biała	Wszystkie kierunki świata - chaotycznie porasta łąki, pola i pastwiska	NIE	NIE
Koniczyna polna	Wszystkie kierunki świata - chaotycznie porasta łąki, pola i pastwiska	NIE	NIE
Koniczyna łąkowa	Wszystkie kierunki świata - chaotycznie porasta łąki, pola i pastwiska	NIE	NIE
Życica trwała	Pobocze dróg, pola uprawne	NIE	NIE

Gatunek rośliny	Lokalizacja	Informacja o objęciu ochroną gatunkową, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409).	Informacja czy dana roślina jest wymieniona w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
Pięciornik gęsi	Wszystkie kierunki świata – łąki, pola	NIE	NIE
Babka zwyczajna	Wszystkie kierunki świata - pola, łąki, pobocze dróg	NIE	NIE
Babka lancetowata	wszędzie	NIE	NIE
Brukiew	Pole uprawne	NIE	NIE
Rzeżucha łąkowa	Punktowo porasta pola i łąki	NIE	NIE
Lucerna	Pola uprawne	NIE	NIE
Chaber bławatek	Pola uprawne	NIE	NIE
Mak polny	Pola uprawne	NIE	NIE
Stokrotka polna	Pola, brzegi dróg - wszystkie kierunki świata	NIE	NIE
Fiołek polny	Punktowo porasta pola uprawne	NIE	NIE
Serdecznik pospolity	Przy płotach, przydroża	NIE	NIE
Szczaw zwyczajny	Wszystkie kierunki - pobocza dróg, nieużytki, pola	NIE	NIE
Bylica pospolita	Pobocza dróg, łąki	NIE	NIE
Perz właściwy	Wszystkie kierunki świata – pobocza dróg, łąki	NIE	NIE

Żadna z w/w roślin nie jest objęta ochroną prawną na mocy starego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764). ani na mocy obecnego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 października 2014 r. w sprawie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409). Rośliny te nie są również wymienione w *Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG* ani w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub

wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Ze względu na skalę i zakres - inwestycja w żaden sposób nie wpłynie nie stan podanych powyżej zbiorowisk roślinnych.

Siedliska przyrodnicze

W obrębie planowanej inwestycji brak jest siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Świat zwierzęcy

Fauna w rejonie obszaru objętego inwestycją jest uboga i stanowi zaplecze żerowiskowe gatunków zwierząt związanych z otaczającymi zbiorowiskami leśnymi i wodnymi. W rejonie inwestycji stwierdza się występowanie typowych dla występujących tu siedlisk faunistycznych płazów, gadów, ryb, ptaków, ssaków. Biocenoza rejonu opracowania jest zasadniczo uboga. Na omawianym terenie można liczyć się z dużą liczebnością drobnych pospolitych ssaków jak jeże, myszy, wiewiórki oraz tzw. grubej zwierzyny: jeleni, saren, dzików, a także lisów. Na przedmiotowym terenie - nie stwierdzono występowania nor, legowisk ani miejsc lęgowych ptactwa.

Oprócz wymienionych już: skowronka i żurawia, obserwowano jeszcze inne gatunki ptaków, w tym: bogatkę (*Parus major*), dzwońce (*Chloris chloris*), kruka (*Corvus corax*), trznadla (*Emberiza citrinella*) – wszystkie te gatunki mogą być związane z tym terenem, wykorzystując je jako swoje żerowisko, miejsce zimowania i noclegu lub nawet lęgowisko. Obserwowano także kilka osobników siniaka (*Columba oenas*), jako gołąb typowo leśny lub związany ze starymi, dziuplastymi drzewami parkowymi, jego obecność w tym miejscu była najprawdopodobniej spowodowana wiosenną wędrówką na lęgowisko. Wszystkie obserwowane ptaki są objęte ochroną, wg rozporządzeniem MŚ z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Zbiornik wodny znajdujący się na terenach sąsiadujących od wschodu z działką Inwestora, może stanowić dogodne godowisko (miejsce rozrodu) dla lokalnie występujących populacji płazów. Bogaty układ hydrograficzny na terenach otaczających działkę stwarza potencjalne możliwości występowania lokalnie licznych populacji gatunków płazów bezogonowych (rz. *Anura*). Można zakładać występowanie przynajmniej 2 gatunków ściśle chronionych, tj. rzekotki drzewnej (*Hyla arborea*) i grzebiuszki ziemnej (*Pelobates fuscus*), zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Wszystkie krajowe gatunki płazów są objęte ochroną prawną, zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dn. 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Sam teren opracowania nie charakteryzuje się potencjałem siedliskowym dla cennych gatunków roślin i zwierząt.

Inwentaryzacja przyrodnicza polegała na obserwacji terenu opracowania przy pomocy lornetki o parametrach 10x42. W trakcie trwania wizji dokonano ogólnego oglądu obszaru zainwestowania oraz występujących w jego sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych, które potencjalnie mogą stanowić korzystne miejsca bytowania lokalnych populacji chronionych gatunków zwierząt kręgowych, w tym: płazów, gadów, ptaków i ssaków. Szukano tropów zwierząt, śladów żerowania, obecności piór i sierści. W trakcie prac studialnych przeanalizowano dostępne materiały topograficzne, wykonaną w układzie współrzędnych „1992” (PUWG 1992) (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

3.4. Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych

Dla omawianego terenu brak jest dokumentacji zawierających szczegółowe dane inwentaryzacyjne środowiska przyrodniczego.

4. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W najbliższym sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na działce ewidencyjnej nr 115/2, brak jest zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Nie znajdują się tutaj również zabytki wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w gminnej/wojewódzkiej ewidencji zabytków. Brak jest stanowisk archeologicznych. Na dowód przedstawia się pismo Urzędu Gminy Czarna Dąbrówka potwierdzające opisany stan faktyczny, które załączono do niniejszego opracowania (załącznik nr 6).

4.1. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

Pod pojęciem krajobrazu rozumiemy zewnętrzny wygląd części powierzchni ziemi w danym miejscu. Krajobraz ma określoną funkcję i posiada specyficzne wartości. W ujęciu wielkoobszarowym wyróżnia się krajobrazy naturalne, wykształcone pod wpływem środowiska (natury) i krajobrazy kulturalne, wykształcone pod wpływem oddziaływań człowieka. W tym miejscu należy zaznaczyć, że krajobrazy naturalne praktycznie już w Polsce nie występują, a krajobrazy kulturalne obok oddziaływań człowieka są oczywiście kształtowane przede wszystkim pod wpływem środowiska.

Okolice wsi Rokiciny charakteryzują duże walory krajobrazowe, wynikające z falistego ukształtowania terenu oraz występujących kompleksów leśnych i rolniczych.

Na krajobraz miejsca projektowanej inwestycji składają się głównie pola uprawne, kompleksy leśne oraz pojedyncza zabudowa zagrodowa. Ocena walorów krajobrazowych analizowanego terenu sprzyja zatem planowanemu przedsięwzięciu. Projektowana inwestycja zostanie zlokalizowana na obszarze rolniczym w bezpośrednim otoczeniu pól uprawnych i lasów (zdjęcia poniżej):



Rysunek 17. Teren opracowania od strony południowej



Rysunek 18. Teren opracowania od strony północnej.

4.2. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W sąsiedztwie miejsca planowanej inwestycji oraz w jego najbliższej okolicy brak jest istniejących bądź planowanych obiektów o tym samym profilu produkcji, emitujących te same rodzaje zanieczyszczeń, co mogłoby prowadzić do ich skumulowania i wspólnego oddziaływania na środowisko. Na dowód takiego stanu faktycznego przedstawia się pismo Urzędu Gminy w Czarnej Dąbrowce w przedmiotowej sprawie, które załączono do niniejszego raportu (załącznik nr 6).

5. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową

Niepodjęcie przedsięwzięcia – tzw. opcja zerowa, oznacza pozostawienie w stanie istniejącym działki nr 115/2 w miejscowości Rokiciny jako niezabudowanej. Niepodjęcie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na stan środowiska. Przy braku realizacji planowanej inwestycji teren działki nr 115/2 pozostanie obszarem rolniczym, na którym prowadzone będą w sposób intensywny uprawy polowe roślin uprawnych. Skutkiem pozytywnym niepodjęcia przedsięwzięcia będzie brak dodatkowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz brak dodatkowych źródeł hałasu w miejscowości Rokiciny.

Rezygnacja z budowy projektowanego gospodarstwa będzie miała większy wpływ na działalność rolniczą Inwestora. Prowadzona produkcja zwierzęca będzie stanowić ważny punkt w dochodach rodziny Inwestora. Projektowane obiekty pozwolą na prowadzenie nowoczesnej produkcji drobiarskiej zgodnej z aktualnymi standardami ochrony zwierząt. Rezygnacja z inwestycji spowoduje, że zahamowane zostaną plany rozwojowe gospodarstwa Inwestora zmierzające do eksploatacji nowoczesnych obiektów inwentarskich, w których produkowany będzie wysokiej jakości żywiec drobiowy, w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu rynku. Odbije się to na kondycji finansowej gospodarstwa, jak również będzie miało wpływ na stan zatrudnienia. Proponowana przez Inwestora, w analizowanym obszarze, skala produkcji pozwoli uzyskać lepszą kondycję ekonomiczną gospodarstwa jako całości, jak również swobodne konkurowanie na rynku drobiarskim. Umożliwi obniżkę

kosztów produkcji przy jednoczesnej wyższej cenie skupu żywca drobiowego. Ponadto brak inwestycji spowoduje stratę finansową dla budżetu gminy Czarna Dąbrówka z tytułu mniejszych, obowiązujących podatków.

6. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem ich wyboru

W toku planowania inwestycji, jak również na etapie opracowywania niniejszej dokumentacji rozważano w ramach analizy wariantowej koncepcję lokalizacyjną projektowanego gospodarstwa drobiarskiego oraz dwie koncepcje technologiczno – organizacyjne.

Podkreślenia wymaga fakt, iż obiekty chowu brojlerów kurzych są instalacjami powszechnymi technologicznie o określonych standardowych systemach, które składają się na całość prowadzonej w nich produkcji tj. system utrzymania zwierząt, pojenia i żywienia, wentylacji. Nie są to też obiekty skomplikowane, czy zaawansowane technologicznie, bądź też ponadstandardowe, nietypowe od strony konstrukcyjnej jako obiekty budowlane. Nie są to również obiekty, w których zachodzą nietypowe procesy technologiczne z wykorzystaniem szeregu substratów, produktów itp. Brak szczególnie nowatorskich, eksperymentalnych, pionierskich, wynalazczych czy z innych względów wyjątkowych cech (lub innych właściwości) tego rodzaju instalacji - czy to w płaszczyźnie technologicznej, konstrukcyjnej bądź funkcjonalnej - nie pozwala na formułowanie tezy o istnieniu przesłanek mających przemawiać za istnieniem podstaw dla rozważania potrzeby przeprowadzania złożonego wariantowania takiego rodzaju ustandaryzowanego przedsięwzięcia. Ten fakt ogranicza więc możliwości szerokiego wariantowania tego typu inwestycji.

Wariant I (alternatywny) oraz wariant II (proponowany przez Inwestora) zakładają realizację przedsięwzięcia w tych samych standardach produkcyjnych i technologicznych. Oba warianty zakładają budowę 6 obiektów inwentarskich wyposażonych w 15 emitorów dachowych i 12 emitorów szczytowych oraz 12 silosów paszowych wyposażonych w urządzenia odpowietrzające z filtrami workowymi. Różnice pomiędzy wariantami dotyczą cech szczególnych, tj. systemu ogrzewania budynków oraz planowanego zagospodarowania obornika.

6.1. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny

Wariant lokalizacyjny

Przedstawiona na mapach (w części rysunkowej opracowania) lokalizacja projektowanego obiektu będzie zgodna z przepisami prawnymi w tym zakresie (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r.

w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 132, poz. 877). Lokalizacja jest dostosowana do warunków terenowych oraz istniejących rozwiązań komunikacyjnych (dojazd).

Ewentualne warianty w zakresie usytuowania projektowanych obiektów mogłyby dotyczyć różnego ich rozmieszczenia w obrębie działki 115/2 oraz elementów infrastruktury towarzyszącej (silosy paszowe). Z punktu widzenia Inwestora wybrano wariant optymalny dla posadowienia wszystkich projektowanych kurników (wraz z infrastrukturą i budynkiem mieszkalnym). Wskazana lokalizacja umożliwia swobodną, funkcjonalną i technologiczną eksploatację oraz obsługę planowanych obiektów inwentarskich. Projektowane kurniki będą zlokalizowane w bezpośrednim otoczeniu gruntów ornych. Obiekty będą umiejscowione poza zwartą zabudową wiejską miejscowości Rokiciny. Planowaną lokalizację wszystkich obiektów hodowlanych oraz towarzyszących wraz z budynkiem mieszkalnym przedstawiono na rysunku nr 3 w części rysunkowej opracowania.

WARIANT I - Racjonalny wariant alternatywny – technologiczno – organizacyjny

Wariant zakłada chów brojlerów kurzych w tych samych standardach produkcyjnych i technologicznych jak w wariantcie proponowanym przez Inwestora. W wariantcie tym emisja z wentylatorów szczytowych kierowana jest bezpośrednio do powietrza na wysokości ich zainstalowania. Proponowany wariant alternatywny ostatecznie zakłada system ogrzewania z wykorzystaniem nagrzewnic olejowych o mocy do ok. 75 kW. Nagrzewnice olejowe rozlokowane będą analogicznie jak nagrzewnice w wariantcie proponowanym przez Inwestora, tj. po 3 w przeciwległych narożnikach budynków inwentarskich. Planowany czas pracy nagrzewnic wynosić będzie 5088 h/rok. Dodatkowo wariant ten zakłada rolnicze wykorzystanie wytwarzanego obornika kurzego jako nawozu naturalnego z jego tymczasowym magazynowaniem na płycie obornikowej w okresach, kiedy jego stosowanie na gruntach rolnych jest ustawowo tj. od 1 grudnia do 28 lutego. W efekcie realizacji tego wariantu powstanie nowe źródło emisji gazów do powietrza (płyta obornikowa) oraz zwiększona emisja gazów i pyłów w związku z wykorzystaniem nagrzewnic olejowych. Istotne będzie także oddziaływanie pośrednie związane z rolniczym wykorzystaniem obornika kurzego na polach w celach nawozowych. Wg przeprowadzonych obliczeń niezbędny areał gruntów ornych do zagospodarowania całości wytworzonego obornika wynosi ponad 1000 ha. W rozpatrywanym wariantcie alternatywnym obornik będzie przekazywany w całości do zagospodarowania na cele rolnicze, tj. zbywany do innych gospodarstw. Magazynowanie obornika na płycie obornikowej odbywać się będzie w okresach, kiedy jego stosowanie na gruntach rolnych jest ustawowo wzbronione, tj. od 1 grudnia do 28 lutego.

Inwestor nie przewiduje zagospodarowywania wytwarzanego obornika na własnym zakresie.

Inwestor rozpatrywał rezygnację z zastosowania obudowy wentylatorów szczytowych, tzw. kierownic. Rozwiązanie to pozwoliłoby na ograniczenie kosztów realizacji przedsięwzięcia, wpływając równocześnie na pogorszenie warunków rozprzestrzeniania się

zanieczyszczeń w powietrzu, głównie amoniaku. Ostatecznie, uwzględniając możliwości ekonomiczne oraz korzyści środowiskowe podjęto decyzję, że w rozpatrywanym wariantcie alternatywnym także zastosowane zostaną obudowy wentylatorów szczytowych, tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące strumień powietrza ku górze, analogicznie jak w wariantcie II, tj. proponowanym przez Inwestora.

Cechy szczególne proponowanego wariantu:

- zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych, tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące strumień powietrza ku górze, system ten jest droższy, jednak wpływa korzystnie na stopień rozpraszania emisji gazów w powietrzu,
- zastosowanie systemu grzewczego w projektowanych obiektach opartego na montażu 6 nagrzewnic olejowych o mocy do 75 kW w każdym kurniku,
- czasowe magazynowanie obornika na terenie gospodarstwa,
- budowa płyty obornikowej na potrzeby magazynowania obornika kurzego,
- przekazywanie całości wytworzonego obornika kurzego do rolniczego wykorzystania na gruntach ornych.

WARIANT II - Wariant technologiczny proponowany przez Inwestora

Wybrany wariant zakłada chów brojlerów kurzych w systemie ściółkowym w oparciu o sześć obiektów inwentarskich zespolonych technologicznie i funkcjonalnie, spełniających najnowsze wymagania UE dotyczące dobrostanu zwierząt i technologii produkcji brojlerów kurzych. Projektowane obiekty i zaproponowana w nich technologia produkcji będą spełniać standardy wynikające z BAT (Najlepsze Dostępne Techniki) dla chowu i hodowli drobiu. Planowana inwestycja będzie wypełniać wymagania w zakresie utrzymania zwierząt określone w ustawie o ochronie zwierząt z 21 sierpnia 1997 r. [t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1580 z późn. zm.] oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie minimalnych warunków utrzymania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich [t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1966]. Wariant zakłada wyposażenie kurników w proekologiczny system grzewczy opalany gazem LPG, przekazywanie obornika kurzego do procesu odzysku w instalacji odrębnej, brak jego magazynowania na płycie obornikowej oraz jego stosowania na użytkach rolnych. Cechą bardzo istotną tego wariantu jest wyposażenie wentylatorów szczytowych w obudowy tzw. kierownice – wyrzutnie (kanały wyrzutowe), kierujące strumień wywiewanego powietrza ku górze.

Cechy szczególne proponowanego wariantu:

- zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych, tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące strumień powietrza ku górze, system ten jest droższy, jednak wpływa korzystnie na stopień rozpraszania emisji gazów w powietrzu,
- zastosowanie proekologicznego systemu grzewczego w projektowanych obiektach opalanego gazem ciekłym,

- brak magazynowania obornika na terenie gospodarstwa,
- brak budowy płyty obornikowej, która stanowi istotne źródło emisji gazów,
- przekazywanie całości wytworzonego obornika kurzego do procesu odzysku w instalacji odrębnej prowadzonej przez podmiot zewnętrzny.
- całkowita rezygnacja z rolniczego wykorzystania obornika na gruntach rolnych.



Rysunek 19. Przykład wykonania obudowy wentylatorów szczytowych, jakie proponuje się w wariantcie II (źródło: Big Dutchman).

6.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Za racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznać należy wariant lokalizacyjny i technologiczno – organizacyjny proponowany przez Inwestora, tj. **WARIANT II**. Wariant ten ogranicza zakres przewidywanych oddziaływań na środowisko przy zasadnym wykorzystaniu terenu działki nr 115/2. Należy podkreślić, że lokalizacja planowanego gospodarstwa drobiarskiego będzie korzystna, poza zwartą zabudową mieszkaniową miejscowości Rokiciny.

Planowane do zastosowania w obu wariantach obudowy wentylatorów będą charakteryzować się takimi samymi parametrami. Tym samym zarówno parametry i wielkości emisji z poszczególnych emitorów, jak i wyniki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ze źródeł technologicznych w obu wariantach będą takie same. Wyniki obliczeń wielkości emisji

zorganizowanej z uwzględnieniem obudów wentylatorów szczytowych nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń emisji amoniaku. Zastosowanie obudów wentylatorów szczytowych przyczyni się także do częściowego zmniejszenia uciążliwości odorowych.

Przyjęte w WARIANCIE II, tj. proponowanym do realizacji, metody zagospodarowania obornika w znaczny sposób minimalizują ryzyko emisji amoniaku. Obornik w tym rozwiązaniu będzie odbierany bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym prosto z kurników i wywożony poza teren gospodarstwa z przeznaczeniem do procesu odzysku w instalacji odrębnej. Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie działki nr 115/2. Taki sposób zagospodarowania wytwarzanego obornika likwiduje również oddziaływanie pośrednie, które wiązałyby się z jego rolniczym wykorzystaniem na gruntach rolnych.

Rozpatrywany wariant alternatywny, tj. WARIANT I, zakładający magazynowanie obornika oraz przekazywanie go w całości do rolniczego zagospodarowania, wpływa na zwiększone oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji niezorganizowanej amoniaku do powietrza oraz odorów z procesu magazynowania obornika na płycie obornikowej. Ponadto powierzchnia płyty obornikowej w sposób istotny ograniczy powierzchnię biologicznie czynną terenu inwestycji.

Szacowany niezbędny areał gruntów ornych do zagospodarowania całości wytworzonego obornika w wariantcie alternatywnym (WARIANT I) wynosi ponad 1000 ha. Błędy w rolniczym wykorzystaniu obornika, zwłaszcza przenawożenie, może negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze, a w dalszej perspektywie także na lokalny stan jakości wód powierzchniowych.

Oba warianty zakładają ogrzewanie poszczególnych budynków inwentarskich z wykorzystaniem nagrzewnic. Wariant proponowany (WARIANT II) zakłada wykorzystanie mniej emisyjnego paliwa, tj. gazu ciekłego.

Reasumując za najkorzystniejszy wariant dla środowiska uznaje się ten proponowanych przez Inwestora (wariant II), tj.

- prowadzenie chowu brojlerów kurzych w obiektach inwentarskich spełniających najnowsze standardy technologiczne w zakresie produkcji drobiarskiej (BAT, dobrostan zwierząt, ochrona zwierząt, wymogi wzajemnej zgodności, weterynaryjne),
- lokalizację gospodarstwa drobiarskiego poza zwartą zabudową wiejską miejscowości Rokiciny,
- zastosowanie systemu grzewczego w projektowanych kurnikach w oparciu o paliwo gazowe,
- brak magazynowania wytwarzanego obornika kurzego na terenie gospodarstwa (działka nr 115/2),

- przekazywanie całości wytwarzanego obornika kurzego do procesu odzysku w instalacji odrębnej, całkowity brak rolniczego wykorzystania obornika na gruntach rolnych w celach nawozowych,
- zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych w tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące emisję gazową – technologiczną ku górze.

7. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisję gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko

7.1. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko

Oddziaływanie to zostało szeroko opisane i scharakteryzowane w pkt. 8.1 do 8.7 niniejszego opracowania z jednoczesnym porównaniem oddziaływania obydwu analizowanych wariantów.

Porównując rozpatrywane warianty planowanej inwestycji w zakresie:

- gospodarki odpadami: w obydwu wariantach będą wytwarzane te same rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów. Prawidłowo zaplanowana i prowadzona gospodarka wytwarzanymi odpadami nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji oraz likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Zaproponowana technologia produkcji drobiu zakłada minimalizację wytwarzania odpadów i ich prawidłowe, zgodne z przepisami prawa w tym zakresie, zagospodarowanie. Rozważane Warianty różnią się sposobem zagospodarowania i statusem prawnym wytwarzanego obornika kurzego. W wariantcie alternatywnym (wariant I) jest on traktowany jako nawóz naturalny przeznaczony do rolniczego wykorzystania, natomiast w wariantcie proponowanym do realizacji (wariant II) jest odpadem przekazywanym do procesu odzysku w instalacji odrębnej (prowadzonej przez podmiot zewnętrzny posiadający stosowne zezwolenia w tym zakresie). Z punktu widzenia oddziaływania na środowisko, zwłaszcza wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, siedliska przyrodnicze, korzystniejszym rozwiązaniem jest przekazywanie całości wytwarzanego obornika do procesu odzysku. Likwiduje się w ten sposób ryzyko wystąpienia istotnych oddziaływań pośrednich, jakie mogą wystąpić przy rolniczym wykorzystaniu obornika kurzego jako nawozu naturalnego. Stosowanie obornika kurzego obwarowane jest wieloma ograniczeniami, które są ustanowione w stosownych przepisach prawnych (ustawa o nawozach i nawożeniu oraz rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy). Błędy w rolniczym wykorzystaniu nawozów naturalnych, np. przenawożenie, stosowanie w terminach ustawowo zabronionych, uciążliwość odorowa,

stosowanie w bliskiej odległości od wód powierzchniowych, siedlisk przyrodniczych może być przyczyną negatywnych oddziaływań. Ilość wytwarzanego obornika i obliczony niezbędny areal do jego zagospodarowania (ponad 1000 ha) zwiększa ryzyko powstania negatywnych oddziaływań związanych z jego rolniczym wykorzystaniem w celach nawozowych. Dodatkowo rolnicze zagospodarowanie obornika wymagałoby budowy płyty obornikowej, na której obornik mógłby być magazynowany w czasie, kiedy jego rolnicze wykorzystanie jest ustawowo zabronione. Płyta obornikowa w sposób istotny zwiększałaby emisje gazów do powietrza (amoniak), uciążliwość odorową, wymagałaby również zajęcia większej powierzchni działki nr 115/2, kosztem zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Mając na uwadze przytoczone argumenty, stwierdza się, że korzystniejszym sposobem zagospodarowania wytwarzanego obornika jest jego przekazywanie do procesu odzysku. Z tego punktu widzenia korzystniejszym dla środowiska jest rozwiązanie zaproponowane w wariantcie II planowanego przedsięwzięcia.

- prac rozbiórkowych, realizacja obydwu wariantów planowanej inwestycji nie wiąże się z koniecznością przeprowadzenia prac rozbiórkowych.

7.2. Poważne awarie, katastrofa naturalna lub budowlana, klimat, emisja gazów cieplarnianych, możliwe oddziaływanie transgraniczne

Poważne awarie

Ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia oraz rodzaj wykorzystywanych substancji planowana inwestycja, w obydwu rozważanych wariantach, nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W przedmiotowej instalacji nie będą znajdować się substancje, których występowanie mogłoby spowodować zaliczenie jej do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia awarii, zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie. Oddziaływanie to zostało szczegółowo scharakteryzowane, wraz z hipotetycznymi możliwościami wystąpienia awarii związanej z procesem technologicznym, w pkt. 2.7 niniejszego opracowania. Nie przewiduje się oddziaływań na środowisko w związku z ryzykiem wystąpienia awarii przemysłowej dla obydwu wariantów.

Katastrofa naturalna lub budowlana

W obydwu analizowanych wariantach nie prognozuje się oddziaływań związanego z katastrofą naturalną lub budowlaną dotycząca projektowanego przedsięwzięcia z uwagi na niskie ryzyko zaistnienia takiej sytuacji oraz szeregu działań mających na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia takich zdarzeń, bądź zapobiegania ich wystąpieniu. Kwestie tę scharakteryzowano w pkt. 2.7 niniejszego opracowania.

Oddziaływanie transgraniczne

Z uwagi na skalę, zakres, lokalizację oraz określony zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych w obydwu analizowanych wariantach planowanej inwestycji.

Klimat

Planowana inwestycja będzie oddziaływała na klimat, ponieważ w procesie produkcyjnym będzie źródłem gazów cieplarnianych. Należy jednak podkreślić, że będzie to oddziaływanie niewielkie, pomijalnie małe, nie prowadzące do zmian klimatu. Wynika to przede wszystkim ze skali przedsięwzięcia oraz obliczonych zasięgów oddziaływania, zwłaszcza w ujęciu stężeń średniorocznych. Ponadto Inwestor podejmie szereg działań ograniczających emisję tych gazów tj. m.in. przekazywanie obornika podmiotom zewnętrznym, stosowanie żywienia fazowego. Ważnym czynnikiem mającym wpływ na ograniczenie ingerencji w klimat jest to, że powstaną nowoczesne budynki, które przyczynią się do poprawy efektywności produkcji tj. zmniejszenie jej energochłonności oraz ograniczenie zużycia wody oraz pasz.

W związku z postępującym na przestrzeni ostatnich kilku lat zmianami klimatu (globalne ocieplenie), różne sektory gospodarki w tym rolnictwo muszą umieć te zmiany prognozować i umieć się do nich zaadaptować. Reguluje to Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, opracowany przez Ministerstwo Środowiska.

W związku z tym, że wzrasta ryzyko występowania susz, która ma niekorzystny wpływ na produkcję roślinną, należy w gospodarstwach rolnych prowadzić efektywną gospodarkę wodą i paszami. Jak wspomniano wyżej, projektowane budynki będą wyposażone w nowoczesne poidła oraz paszociągi, które umożliwią zadawanie pokarmu bez większych strat.

Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększał ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zmiana warunków termicznych w okresie wegetacyjnym jak i w warunkach zimy może doprowadzić do zwiększenia częstości występowania dotychczas mniej znaczących jednostek chorobotwórczych, wpływających na zdrowie zwierząt gospodarskich. Projektowane budynki będą wyposażone w nowoczesny i wydajny system wentylacyjny regulujący klimat w chlewni tak aby był optymalny dla zwierząt, dzięki czemu nie zmniejszy się produktywność stad.

Na przestrzeni ostatnich lat zauważyć można nasilające się zjawiska atmosferyczne takie jak ulewne opady deszczu, huraganowe wiatry czy duże opady śniegu. Dzięki nowoczesnej a co za tym idzie, bardziej wytrzymałej konstrukcji, budynki będą się charakteryzowały wysokim stopniem wytrzymałości na gwałtowne zjawiska atmosferyczne.

Reasumując planowana inwestycja w obydwu wariantach nie będzie znacząco oddziaływać na klimat i będzie odpowiednio przystosowana do zmian klimatu – nagłych deszczy ulewnych, silnych wiatrów, niskich temperatur). Projektowana inwestycja będzie spełniała najnowsze standardy w budownictwie inwentarskim. Projektowane kurniki będą spełniały wymogi BAT – najlepszej dostępnej techniki.

8. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów

8.1. Ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, woda i powietrze

Zdrowie i życie ludzi, powietrze

Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi oraz stan zanieczyszczenia powietrza wiąże się przede wszystkim z emisją bezpośrednią z planowanego przedsięwzięcia, czyli tzw. emisją technologiczną z budynków inwentarskich (NH₃, odory) oraz emisją hałasu.

Wariant I – eksploatacja instalacji w wariantcie I nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami zakładu, jednak przeprowadzone obliczenia w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza wykazały znacznie wyższe stężenia poszczególnych zanieczyszczeń poza granicami zakładu, niż w wariantcie II. Związane jest to z eksploatacją płyty obornikowej, stanowiącej znaczne źródło emisji niezorganizowanej amoniaku oraz wykorzystaniem jako paliwa oleju opałowego. Ponadto szacowana uciążliwość odorowa w tym wariantcie wskazuje na zapach zauważalny. Mając na uwadze przeprowadzone obliczenia i przywołane argumenty wariant ten zostaje odrzucony, jako wariant mniej korzystny ekologicznie i ekonomicznie.

Wariant II – przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się gazów i pyłów do powietrza wykazała, że rozwiązania zastosowane w wariantcie II przyczynią się do znacznego ograniczenia wielkości emisji. Eksploatacja instalacji w wariantcie I nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem zakładu. Istotne znaczenie ma planowany sposób zagospodarowania obornika, polegający na przekazywaniu do dalszego zagospodarowania, w tym odzysku, bezpośrednio po wytworzeniu, uprawnionym podmiotom. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne przyczynią się także do minimalizacji uciążliwości odorowej. Wariant II zakłada wykorzystanie jako paliwa gazu płynnego.

Emisja hałasu badana w niniejszym wariantcie nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy zagrodowej. Mając powyższe na uwadze, jak również szereg działań minimalizujących negatywne oddziaływania (przede wszystkim zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych w kanały wyrzutowe, brak rolniczego wykorzystania obornika oraz jego składowania na terenie gospodarstwa, zastosowanie ogrzewania gazowego w kurnikach) stwierdza się, że wariant proponowany przez Inwestora nie będzie powodować znaczącego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko. Należy

ponadto dodać, że gospodarstwo rolne Inwestora będzie pod stałym nadzorem weterynaryjnym i kontrolą zdrowotności utrzymywanego stada brojlerów kurzych.

Rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze - dotyczy obydwu wariantów

Realizacja przedsięwzięcia niezależnie od przyjętego wariantu wiąże się z miejscowym usunięciem pokrywy roślinnej o niskich walorach biocenotycznych. Na podstawie przeprowadzonych wizji terenu należy przyjąć, że nie nastąpi utrata istotnych dla świata roślin i zwierząt terenów. Zarówno występujące tu gatunki ssaków jak i ptaków charakteryzują się dużą zdolnością adaptacyjną. Utrata stosunkowo niedużej powierzchni żerowisk nie stanowi w analizowanym obszarze istotnego uszczerbku powierzchni i zasobów.

Obornik kurzy

Wariant I

Porównując oddziaływanie rozważanych wariantów należy wskazać, że w Wariancie I, który zakłada rolnicze wykorzystanie wytwarzanego obornika istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia oddziaływań na siedliska przyrodnicze. Wynika to z faktu, że w tym wariancie do zagospodarowania określonej ilości obornika kurzego niezbędny będzie areal ponad 1000 ha. Oznacza to, że oddziaływanie pośrednie związane z rolniczym zastosowaniem obornika dotyczy większego obszaru, znacznie wykraczającego poza teren analizowanej inwestycji i jego najbliższego otoczenia. Błędy w rolniczym zagospodarowaniu obornika, zwłaszcza przenawożenie, może mieć negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze.

Wariant II

Wariant II – rekomendowany do realizacji przewiduje przekazywanie całości wytworzonego obornika do procesu odzysku w instalacji odrębnej. Nie zakłada się tutaj magazynowania obornika na terenie gospodarstwa i jego rolniczego wykorzystania. Wskazuje się tutaj na brak oddziaływań pośrednich związanych z zagospodarowaniem obornika. Oddziaływania dotyczą i zamkną się w terenie będącym w dyspozycji Inwestora. W wariancie tym nie prognozuje się oddziaływań na formy ochrony przyrody, obszary Natura 2000, korytarze ekologiczne, siedliska przyrodnicze, cenną faunę i florę.

Wody powierzchniowe

Wariant I

W ramach analizowanego wariantu może wystąpić (choć nie musi) ryzyko negatywnych oddziaływań na środowisko w związku z rolniczym wykorzystaniem obornika na gruntach ornych o znacznej powierzchni (wymagany areal ponad 1000 ha). Rolnicze zagospodarowanie tak dużej ilości obornika, na tak znacznym areale, może wiązać się z negatywnym wpływem na wody powierzchniowe, co wynikać mogłoby z błędów, czy niedotrzymania prawnie określonych standardów jego stosowania na użytkach rolnych.

Wariant II

Działalność prowadzona w planowanym gospodarstwie drobiarskim w ramach tego wariantu nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe zlokalizowane w okolicy terenu objętego planowaną inwestycją. Gospodarstwo nie będzie odprowadzać ścieków do wód powierzchniowych. Przedsięwzięcie nie będzie korzystać z zasobów wód powierzchniowych. Wariant ten nie przewiduje możliwości magazynowania oraz rolniczego wykorzystania obornika. Gospodarstwo prowadzić będzie prawidłową gospodarkę odpadami, zwłaszcza padłymi ptakami (przechowywane w specjalistycznym pojemniku do czasu przekazania upoważnionemu odbiorcy).

Oddziaływanie na wody podziemne – dotyczy obydwu wariantów

Gospodarstwo rolne Inwestora w obydwu wariantach będzie zasilane w wodę z projektowanego ujęcia własnego (źródło podstawowe). Miejsce planowanej inwestycji zlokalizowane jest poza obszarem wyznaczonych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W pobliżu planowanej inwestycji nie występują inne czynne ujęcia wód podziemnych. Przeprowadzone rozpoznanie hydrogeologiczne wskazuje, że na analizowanym terenie zasoby potencjalnego ujęcia wody pozwolą osiągnąć wydajność studni w zakresie od 10 do 30 m³/h. Obliczone zapotrzebowanie na wodę do celów produkcyjnych (przeszacowane w stosunku do praktyki hodowlanej) wynosi ok. 6,0 m³/h. Dowodzi to, że projektowane ujęcie wody podziemnej będzie odpowiadać obliczonemu zapotrzebowaniu. Pobór wody podziemnej nie będzie negatywnie oddziaływał na zasoby wodne analizowanego obszaru. Mając na uwadze poprawnie zorganizowany system gospodarki odpadami oraz gospodarkę wodno – ściekową nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na wody podziemne.

8.2. Powierzchnia ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz

Powierzchnia ziemi

Wariant I – w zaproponowanym wariantcie istnieje możliwość oddziaływania na powierzchnię ziemi z uwagi na przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania obornika kurzego i jego rolniczego wykorzystania na gruntach rolnych. Płyta obornikowa niezbędna dla potrzeb magazynowania obornika w czasie kiedy jego rolnicze stosowanie jest ustawowo zabronione będzie wiązała się z zajęciem dużej powierzchni działki nr 115/2 wykluczając jej część z biologicznej aktywności. Błędy w stosowaniu obornika kurzego na gruntach ornych, np. przenawożenie mogą prowadzić do powstania sphywów obszarowych oddziałujących na wody powierzchniowe. Wariant nie zakłada ruchów masowych ziemi, planowana inwestycja tego nie wymaga.

Wariant II – zakłada brak składowania i magazynowania odchodów zwierzęcych w postaci obornika kurzego, co mogłyby stanowić punktowe źródło zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Gospodarstwo drobiarskie w tym wariantcie nie będzie wykorzystywać rolniczo obornika kurzego na gruntach ornych (przekazywanie całości wytworzonego obornika

kurzego do procesu odzysku w odrębnej instalacji prowadzonej przez podmiot zewnętrzny). Powstające w gospodarstwie odpady, zwłaszcza niebezpieczne będą zbierane selektywnie, właściwie magazynowane (bez możliwości kontaktu z powierzchnią ziemi) i przekazywane do upoważnionych podmiotów (dotyczy to szczególnie odpadów o kodzie 02 01 82). W nawiązaniu do powyższego można stwierdzić, że funkcjonowanie projektowanej instalacji w tym wariantcie nie spowoduje zmian w składzie i jakości powierzchniowej warstwy ziemi (gleby) w rejonie gospodarstwa i poza terenem, którym dysponuje Inwestor. Wariant nie zakłada ruchów masowych ziemi, planowana inwestycja tego nie wymaga.

Krajobraz – dotyczy obydwu wariantów

W obydwu wariantach planowanego przedsięwzięcia nie zakłada się wpływu na krajobraz. Inwestycja projektowana jest w terenie o charakterze rolniczym, w którym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają taką formę użytkowania analizowanego obszaru (załącznik 3). Obiekty powstaną w bezpośrednim otoczeniu pól uprawnych. Inwestor deklaruje zwrócenie szczególnej uwagi na zagospodarowanie terenu działki 115/2 (wokół planowanego przedsięwzięcia) roślinnością urządzeniową i charakterystyczną dla otoczenia (rodzimą). Mając powyższe na uwadze, w opracowaniu stwierdza się, że planowana inwestycja, w rozważanych wariantach nie wpłynie w sposób istotny na analizowany krajobraz rolniczy.

8.3. Dobra materialne – dotyczy obydwu wariantów

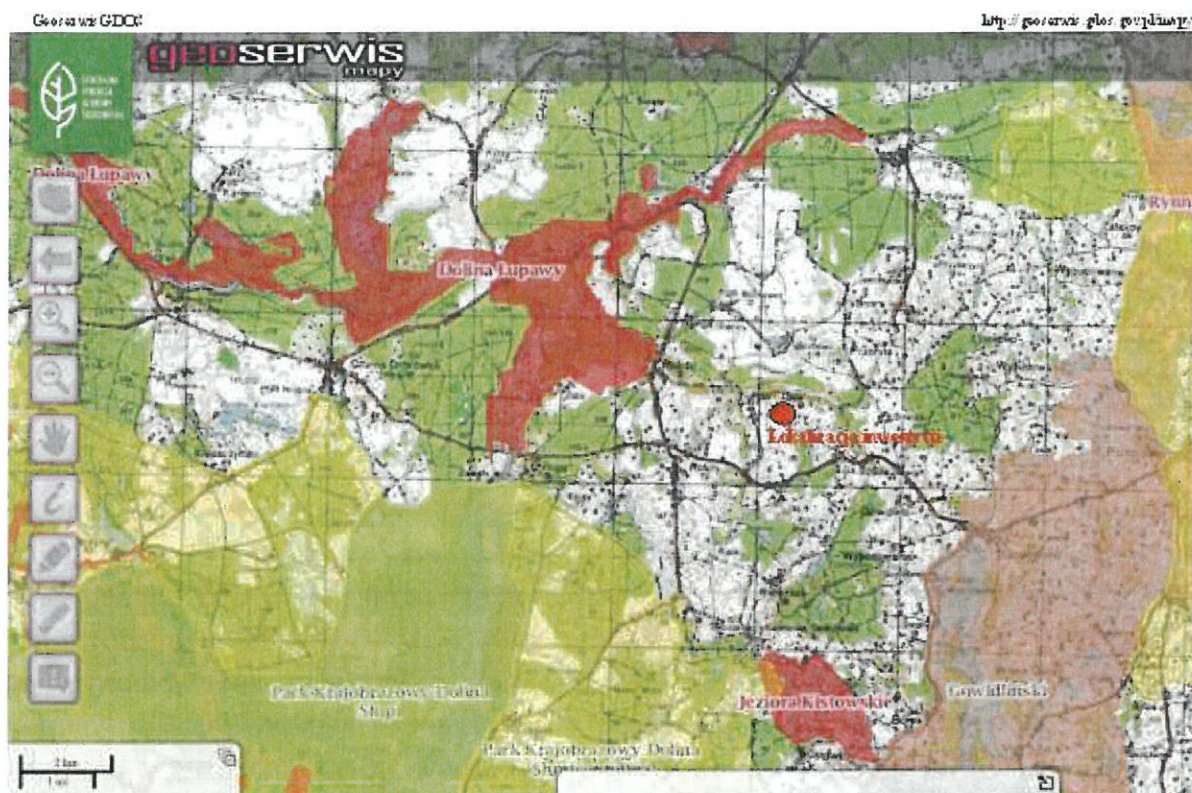
Nie przewiduje się oddziaływania na dobra materialne w obydwu wariantach planowanego przedsięwzięcia. W bezpośrednim otoczeniu projektowanej inwestycji znajdują się głównie pola uprawne oraz tereny zalesione.

8.4. Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków – dotyczy obydwu wariantów

Realizacja planowanej inwestycji w obydwu rozpatrywanych wariantach nie przyczyni się do dewastacji i zniszczenia zabytków kultury i innych wartości kulturowych. W rejonie inwestycji oraz najbliższej okolicy nie występują obiekty podlegające ochronie na mocy przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

8.5. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Analizowana działka jest zlokalizowana poza obszarami objętymi formalną ochroną przyrody i krajobrazu (mapka poniżej):



Rysunek 20.. Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do form ochrony przyrody.

Najbliżej położone elementy chronionej przyrody i krajobrazu to:

Rezerваты

Nazwa	[km]
Karwickie Źródłiska - otulina	8.64
Karwickie Źródłiska	9.07
Jeziorka Chośnickie	9.09
Skotawskie Łąki - otulina	13.46
Skotawskie Łąki	13.51

Parki krajobrazowe

Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Dolina Słupi - otulina	4.70
Park Krajobrazowy Dolina Słupi	6.12
Kaszubski Park Krajobrazowy - otulina	6.65
Kaszubski Park Krajobrazowy	9.66

Parki narodowe

Brak obszarów w zasięgu 30km

Obszary chronionego krajobrazu

<i>Nazwa</i>	<i>[km]</i>
Gowidliński	4.83
Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka	9.59

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

<i>Nazwa</i>	<i>[km]</i>
Rynna Kamienicka	9.84
Rynna Potęgowska	12.27

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

<i>Nazwa</i>	<i>[km]</i>
Dolina Słupi PLB220002	6.12
Lasy Mirachowskie PLB220008	11.87

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

<i>Nazwa</i>	<i>[km]</i>
Dolina Łupawy PLH220036	2.92
Jeziora Kistowskie PLH220097	5.67
Karwickie Źródłiska PLH220071	7.90
Jeziorka Chośnickie PLH220012	9.15
Jeziora Lobeliowe koło Soszycy PLH220039	12.63
Dolina Słupi PLH220052	12.90

Stanowiska dokumentacyjne

<i>Nazwa</i>	<i>[km]</i>
Oz Grapice	24.74

Użytek ekologiczny

Nazwa	[km]
Oskowskie Szuwały	5.39
Łąka nad Jeziorem Oskowskim	5.93
brak nazwy	6.95

Pomnik przyrody

Nazwa	[km]
brak nazwy	1.22
brak nazwy	1.24
brak nazwy	2.58
brak nazwy	2.73
brak nazwy	2.88
brak nazwy	3.06

Korytarz ekologiczny – projektowany **Kaszubski Północny** odl. 2,5km w kierunku zachodnim.

W świetle dokonanej analizy potencjalnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia należy uznać, że wymienione wyżej obszary i obiekty podlegające formalnej ochronie ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe nie będą zagrożone, przede wszystkim ze względu na brak źródeł oddziaływania o zasięgu ponadlokalnym (poza działką Inwestora i jej najbliższego otoczenia).

8.6. Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ: zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy

Nie wskazano na dodatkowe dane oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy. Autorzy raportu odnieśli się do poszczególnych elementów oraz środowiska jako całości. Wykorzystano dostępne dane topograficzne, literaturowe, normy i przepisy prawne, obserwacje terenowe, koncepcje technologiczną i wyposażeniową. Szczególną uwagę zwrócono na emisję gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska, jak również waloryzację przyrodniczą.

8.7. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w pkt. 8.1 – 8.6

W wariantcie II (rekomendowanym do realizacji) nie występuje wzajemne oddziaływanie pomiędzy powyższymi elementami ponieważ oddziaływanie przedsięwzięcia ogranicza się do obszaru działki 115/2 w miejscowości Rokiciny. Oddziaływanie takie mogłoby wystąpić w wariantcie I z uwagi na rolnicze wykorzystanie nawozów naturalnych w dużej ilości na szerokim obszarze (ponad 1000 ha).

9. Uzasadnienie proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt. 7 i 8

Przyjęty przez Inwestora wariant jest korzystniejszy dla środowiska, ponieważ odznacza się zmniejszonym do minimum oddziaływaniem na środowisko, a jednocześnie zasadnym wykorzystaniem obszaru działki nr 115/2 położonej w miejscowości Rokiciny. Niekorzystne i uciążliwe oddziaływanie przedsięwzięcia zostanie zmniejszone do niezbędnego minimum (w świetle przepisów prawnych) i nie przekroczy dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza obszarem będącym w dyspozycji Inwestora, co poświadczają obliczenia emisji hałasu i analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Przyjęty do realizacji wariant został wybrany po analizie następujących elementów:

- ochrony walorów krajobrazowo-przyrodniczych,
- dotrzymania określonych prawnie standardów i norm jakości środowiska, w tym czystości powietrza, klimatu akustycznego,
- wymaganych rozwiązań projektowo-technicznych,
- możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury drogowej i technicznej,
- względów ekonomicznych planowanego przedsięwzięcia,
- dostępnych środków, działań, rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływania,
- powstawania jak najmniejszych emisji zanieczyszczeń do środowiska.

Zaproponowana lokalizacja została wybrana optymalnie. Przemawiają za tym następujące czynniki:

- lokalizacja w miejscu oddalonym od skoncentrowanej zabudowy miejscowości Rokiciny, co powinno wykluczyć wystąpienie konfliktów społecznych,
- lokalizacja w pobliżu dróg dojazdowych,
- położenie poza miejscami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów o ochronie przyrody,
- racjonalne wykorzystanie powierzchni działki nr 115/2 zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Reasumując, po przeprowadzeniu niezbędnych obliczeń, prognoz i symulacji komputerowych dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska, jak również uwzględnieniu informacji podanych w pkt. 7 i 8 niniejszego opracowania

rekomenduje się do realizacji Wariant II planowanej inwestycji. Wariant ten minimalizuje wystąpienie ryzyka pozostałych oddziaływań, które mogłyby mieć wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, zdrowie i warunki życia ludzi.

10. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

Metody zastosowane do prognozowania oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostały szczegółowo określone i wskazane każdorazowo w poszczególnych punktach niniejszego raportu traktujących o danym oddziaływaniu, jego skali i zakresie.

10.1. Istnienia przedsięwzięcia

Komponentami środowiska najbardziej narażonymi na oddziaływanie hodowli drobiu są powietrze, klimat akustyczny oraz wody gruntowe, powierzchniowe i gleba. Oddziaływanie na powietrze i klimat akustyczny związane jest bezpośrednio z technologią chowu, pozostałe komponenty z gospodarką odpadami i głównie z powstającym obornikiem kurzym, jego przechowywaniem i wykorzystaniem w celu nawożenia gleb.

Z uwagi na planowane do zastosowania w rekomendowanym wariantcie planowanego przedsięwzięcia (wariant II) innowacyjne rozwiązania w zakresie ochrony powietrza (kanały wyrzutowe – obudowy wentylatorów szczytowych, system grzewczy opalany gazem ciekłym), brak gromadzenia obornika kurzego na terenie gospodarstwa oraz brak jego rolniczego wykorzystania na okolicznych użytkach rolnych (przekazywanie całości do procesu odzysku w instalacji odrębnej), prawidłowe postępowanie z odpadami, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, które mogłyby w istotny sposób zmienić standardy jakości środowiska poza obszarem, którym dysponuje Inwestor. Emisja amoniaku, pyłów i tzw. gazów energetycznych oraz hałasu również nie pogorszy stanu środowiska poza terenem gospodarstwa. Przeprowadzone obliczenia i symulacje komputerowe wskazują, że dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska. Warunkiem braku znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia jest dotrzymanie warunków techniczno – technologiczno – organizacyjnych przyjętych w niniejszym opracowaniu.

10.2. Wykorzystania zasobów środowiska

Etap realizacji inwestycji

W trakcie budowy, spośród zasobów środowiska, wykorzystywane będą kruszywo naturalne (piasek, żwir), kruszywo łamane, kamień, drewno, woda i itp. dostarczane przez dostawców zewnętrznych realizujących zlecenie budowy.

Etap eksploatacji

W trakcie eksploatacji inwestycji spośród zasobów środowiska wykorzystywana będzie woda. Źródłem wody będzie projektowane ujęcie własne. Całkowite zestawienie zapotrzebowania na wodę w związku z funkcjonowaniem kurników obliczono w pkt. 2.2.3 niniejszego raportu. Rozpoznanie hydrogeologiczne potwierdza możliwość lokalizacji ujęcia wody podziemnej do celów produkcyjnych na analizowanym obszarze. Wydajność studni określona na podstawie rozpoznania hydrogeologicznego wynosi od 10 do 30 m³/h, obliczone maksymalne zapotrzebowanie na wodę 6,0 m³/h. Ponadto do ogrzewania obiektów produkcyjnych wykorzystywany będzie gaz ciekły dostarczany przez dostawców zewnętrznych. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań w związku z wykorzystaniem zasobów naturalnych.

10.3. Emisji

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko związanych z emisją. Przeprowadzone w niniejszym opracowaniu szczegółowe obliczenia matematyczne, jak również symulacje z użyciem programów komputerowych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska, ścieków, odpadów, odorów wykazały, że realizując rekomendowany wariant planowanego przedsięwzięcia (wariant II) standardy jakości środowiska poza terenem będącym w dyspozycji Inwestora zostaną dotrzymane. Nie dojdzie do przekroczeń obowiązujących norm i wartości odniesienia. Normy czystości powietrza oraz klimatu akustycznego zostaną dotrzymane. Szczegółową charakterystykę poszczególnych emisji, z podziałem na oddziaływania krótko, średnio i długoterminowe oraz skumulowane zawarto w punktach 2.3.1 (emisja zanieczyszczeń do powietrza), 2.3.3 (emisja odpadów), 2.3.4 (emisja ścieków), 2.3.5 (emisja hałasu).

11. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

Działania mające na celu minimalizację oddziaływań dotyczą w głównej, najistotniejszej mierze etapu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, bo właśnie ta faza inwestycji decyduje o przyporządkowaniu przedmiotu raportu do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zapobieganie lub ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko, analizowanego gospodarstwa drobiarskiego na etapie eksploatacji polega m.in. na:

- zapobieganiu i ograniczaniu wprowadzania do środowiska substancji lub energii,
- nie przekraczaniu standardów emisyjnych, nie pogarszaniu stanu środowiska w znacznych rozmiarach, nie powodowaniu zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi,

- takiej eksploatacji instalacji, aby nie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska – emisja gazów i pyłów, emisja hałasu nie powinny powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, który jest w dyspozycji Inwestora,
- spełnianiu wymagań BAT.

Metody ochrony środowiska wodnego

W przypadku rozpatrywanego rodzaju działalności rolniczej polegającego na chowie drobiu ochrona wód polega przede wszystkim na ochronie jej zasobów m.in. poprzez oszczędne gospodarowanie pobieraną wodą. W przypadku tego typu instalacji, woda pobierana jest do celów technologicznych, czyli jest surowcem służącym do bezpośredniego cyklu produkcyjnego tzn.: pojenie kur oraz jako zabezpieczenie przeciwpożarowe. Jednym z bardziej utrudnionych zadań jest zapewnienie stałego dostępu do wody, gdyż przerwa w jej dostawie, nawet kilkugodzinna mogłaby doprowadzić do utraty całego stada. Nie praktykuje się również świadomego ograniczenia zwierzętom konsumpcji wody w celu zmniejszenia ilości pobieranej wody.

Racjonalne gospodarowanie wodą stanowi obecnie priorytet w wielu tego typu inwestycjach. Dobrze zaplanowana gospodarka wodna może nieść za sobą znaczący efekt zarówno ekonomiczny jak i środowiskowy. W rozpatrywanym gospodarstwie drobiarskim racjonalna gospodarka wodą będzie realizowana przez:

- wydajny system pojenia zwierząt (smoczkowy) zapobiegający rozlewaniu wody,
- rejestrację odczytów całkowitego poboru wody z odpowiednich wodomierzy,
- przeglądy instalacji wodnej i systemu pojenia ptaków, bieżące naprawy stwierdzonych awarii.

Metody ochrony wód podziemnych i powierzchniowych

Przewidywane metody ochrony jakości wód podziemnych w szczególności polegają na:

- okresowych przeglądach stanu technicznego układów kanalizacyjnych oraz bieżącym usuwaniu ewentualnych uszkodzeń i nieszczelności,
- okresowych przeglądach stanu technicznego pojemników na odpady oraz bieżącym usuwaniu ewentualnych uszkodzeń i nieszczelności,
- umieszczaniu pojemników na odpady na szczelnym utwardzonym podłożu,
- zabezpieczenie ptaków padłych w specjalistycznym pojemniku,
- odprowadzaniu wytwarzanych ścieków do szczelnego, podziemnego zbiornika i ich wywóz taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków (podmiot zewnętrzny – usługa),
- brak wytwarzania ścieków technologicznych,
- brak magazynowania obornika kurzego na terenie gospodarstwa,
- brak rolniczego wykorzystania wytwarzanego obornika kurzego na gruntach ornych, przekazywanie całości wytworzonego obornika kurzego do procesu odzysku w instalacji zewnętrznej (prowadzonej przez podmiot zewnętrzny),

- utrzymaniu terenu fermy w czystości.

Woda do celów produkcyjnych będzie pochodziła z projektowanego ujęcia własnego.

Metody ochrony powietrza

- zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych projektowanych kurników, tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące strumień gazów ku górze, system ten zapewnia dotrzymanie standardów jakości powietrza, co potwierdzają przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu,
- stosowanie żywienia fazowego dostosowanego do potrzeb pokarmowych ptaków, co zapobiega marnotrawieniu paszy, a tym samym zmniejszeniu wielkości emisji,
- poprawienie stopnia wykorzystania białka z paszy, co ma wpływ na ograniczanie emisji amoniaku,
- utrzymanie czystości w hali produkcyjnej każdego kurnika,
- wprowadzanie na terenie fermy pasów zieleni izolacyjnej, szczególnie od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Proponuje się wprowadzać nasadzenia rodzimych drzew i krzewów urządzeniowych. Spowoduje to nie tylko ograniczenie rozprzestrzeniania się szkodliwych substancji (pasy wiatrochronne), ale również bardziej harmonijne wkomponowanie się obiektów w otaczający krajobraz,
- brak magazynowania pomiotu kurzego na terenie gospodarstwa, eliminacja powierzchniowego źródła emisji gazów złośliwych i amoniaku,
- transport paszy specjalistycznymi paszowozami do silosów oraz rozprowadzanie pasz do poszczególnych kurników systemem zamkniętych podajników (rur), co ogranicza pylenie,
- utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez ich okresowe kontrole.

Metody ochrony przed hałasem

Wyniki analizy rozprzestrzeniania hałasu w otoczeniu projektowanego gospodarstwa drobiarskiego wskazują, że nie są potrzebne dodatkowe zabezpieczenia akustyczne, ograniczające rozprzestrzenianie się emitowanego z terenu fermy hałasu. Zaznacza się, że w dokumentach referencyjnych BAT brak jest konkretnych zapisów dotyczących metod ochrony przed hałasem. W celu ograniczenia emisji hałasu prowadzone będą okresowe przeglądy instalacji wentylacyjnej oraz instalacji związanej z rozprowadzaniem pasz. Poza tym w projektowanych kurnikach zastosuje się automatyczną regulację pracy wentylatorów, co powoduje skrócenie czasu ich pracy i włączanie wentylatorów tylko wtedy gdy jest to wymagane. W celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości związanych z emisją hałasu teren gospodarstwa powinien zostać otoczony pasem zieleni izolacyjnej. Ponadto aby zapewnić jak najmniejsze oddziaływanie akustyczne gospodarstwa na poziom hałasu na terenach otaczających zaleca się zastosowanie w projektowanych kurnikach wentylatorów cichych.

Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami

W celu ograniczania wytwarzanych w gospodarstwie odpadów przewidywane są działania polegające na:

- utrzymaniu reżimu technologicznego w całym cyklu hodowlanym (optymalne warunki chowu brojlerów kurzych ograniczą ilość upadków do minimum),
- bieżącym i prewencyjnym nadzorze weterynaryjnym,
- maksymalnym wykorzystaniu energii i surowców (poprzez stosowanie sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, oraz automatyzację i kontrolę procesu produkcyjnego),
- racjonalnej gospodarce opakowaniami (stosowanie opakowań zwrotnych),
- w zakresie ograniczania ilości zużytych świetlówek – prowadzone będzie racjonalne gospodarowanie energią i oświetleniem (ograniczenie całodobowego oświetlenia pomieszczeń nieużytkowanych, oraz pomieszczeń, które nie wymagają stałego oświetlenia) - stosowanie świetlówek gwarantujących najlepsze parametry i maksymalny okres eksploatacji, zastępowanie lamp rtęciowych lampami o podobnych parametrach, nie zawierających związków niebezpiecznych,
- czasowym magazynowaniu padłych zwierząt w specjalnych pojemnikach ustawionych w wydzielonym miejscu na szczelnej posesi,
- odbieraniu sztuk padłych przez upoważniony podmiot zewnętrzny,
- transport pasz paszowozami, co wyklucza wytwarzanie odpadów opakowaniowych.,
- przekazywanie wytworzonych odpadów przede wszystkim odbiorcom posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie przekształcenia odpadów a dopiero w następnej kolejności do unieszkodliwiania poprzez ich składowanie,
- przykrywanie przyczep transportujących obornik kurzy plandeką.

W zakresie ochrony obszarów Natura 2000, kompensacja przyrodnicza

Działka objęta planowaną inwestycją znajduje się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W bezpośrednim otoczeniu analizowanej inwestycji nie ma parków narodowych lub obszarów ochrony uzdrowiskowej, ani obszarów NATURA 2000. Omawiana działka położona jest w obszarze o charakterze rolniczym. W sąsiedztwie planowanej inwestycji, znajdują się głównie działki rolne i leśne. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na obszary chronione, wyznaczone obszary Natura 2000, korytarze ekologiczne. Nie zachodzi zatem konieczność przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. Rekomendowany do realizacji wariant planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje rolniczego wykorzystania wytwarzanego obornika kurzego, likwiduje tym samym potencjalne źródło oddziaływań pośrednich, które mogłyby mieć w pływ na siedliska przyrodnicze.

Etap realizacji – budowy przedsięwzięcia

Prace budowlane powinny być tak prowadzone, by jak najmniejsze były skutki w środowisku, w którym rozpoczęto działać. Roboty specjalistyczne (instalacyjne) muszą być prowadzone i nadzorowane przez specjalistów o wymaganych kwalifikacjach. Technologia budowy i organizacja pracy powinna zagwarantować minimalizację tych skutków. Do najważniejszych elementów w/w działań należy zaliczyć:

- stosowane materiały,
- kolejność wykonania poszczególnych prac,
- terminy wykonania,
- ochrona istniejących biotopów,
- odbudowa zniszczonych biotopów,
- stosowanie sprzętu mechanicznego,
- odpowiedzialność i kultura techniczna.

Etap likwidacji

Podobnie jak w przypadku etapu budowy. Określone prace należy zlecić profesjonalnej firmie posiadającej profesjonalny sprzęt do prowadzenia prac rozbiórkowych (np. kruszarki, ładowarki itp.) Pozwoli to na maksymalne skrócenie czasu etapu likwidacji i zagospodarowania terenu po tym procesie.

12. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan oraz cele ochrony wód w rozumieniu art. 4.1 w związku z art. 4.7. Dyrektywy 2000/60/EW parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (zwanej dalej Ramową Dyrektywą Wodną) oraz osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549).

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), na terenie kraju wyróżnia się jednolite części wód (JCW):

- *podziemnych (JCWPd)*, rozumiane jako określona objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych;
- *powierzchniowych (JCWP)*, rozumiane jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Wydzielone JCW powierzchniowe zostały przeanalizowane i sklasyfikowane jako *naturalne części wód*, *sztuczne części wód* (powstałe w wyniku działalności człowieka) lub *silnie zmienione części wód*, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w wyniku działalności człowieka. Dla wszystkich wydzielonych części wód zostały określone cele środowiskowe. Dla wód naturalnych celem jest osiągnięcie i utrzymanie co najmniej dobrego

stanu ekologicznego, zaś dla wód sztucznych i silnie zmienionych - co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu przypadkach konieczne jest dodatkowo osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Natomiast dla jednolitych wód podziemnych celem jest osiągnięcie i utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Cele środowiskowe powinny być zostać osiągnięte do końca 2015 roku. W przypadku braku możliwości dotrzymania tego terminu, określone zostały odstępstwa od osiągnięcia założonych celów.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia położony jest w granicach dorzecza Wisły w regionie Wodnym Dolnej Wisły, dla której obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300). Zgodnie z podziałem na JCW, zawartym w ww. planie gospodarowania wodami, przedsięwzięcie zlokalizowane jest:

- w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd 11. Wody te charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Nie są zagrożone nieosiągnięciem założonych celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego JCWP,
- w granicach jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW20000947419 Łupawa z dopływem z Mydlity do Bukowiny, charakteryzującej się złym stanem wód. PGW zakłada, że osiągnięcie celu środowiskowego wyznaczonego dla ww. JCWP, tj. osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, jest zagrożone. W związku z tym stwierdzono potrzebę wyznaczenia odstępstwa od osiągnięcia założonych celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wydłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy i eksploatacji fermy brojlerów kurzych na działce nr ew. 115/2 obr. 0024 Rokiciny w m. Rokiciny, gmina Czarna Dąbrówka. Ferma składać będzie się z 6 budynków inwentarzowych, wyposażonych w szczelną posadzkę, system wentylacji oraz system karmienia i pojenia. Inwestor podjął decyzję o wykonaniu i eksploatacji ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego w granicach przedsięwzięcia. Ujmowana woda będzie wykorzystywana zarówno na cele socjalno-bytowe, jak i technologiczne. Wydajność planowanej pompy głębinowej będzie dostosowana do wydajności ujęcia wody. Pobór wód podziemnych nie będzie przekraczał zasobów eksploatacyjnych ujęcia. Eksploatacja studni głębinowej nie jest związana z emisją jakichkolwiek zanieczyszczeń, które mogłyby wpływać na stan wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego wód podziemnych, jak również nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Planowana inwestycja nie będzie również oddziaływać na stan wód powierzchniowych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych

części wód powierzchniowych. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu/potencjału ekologicznego JCWP (rzeki Łupawy).

Zarówno sposób zagospodarowania wytwarzanych ścieków socjalno-bytowych, jak i sposób magazynowania i zagospodarowania wytwarzanych odpadów, zgodny z obowiązującymi przepisami, nie będzie stwarzać ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych lub podziemnych.

Poniżej przedstawiono wykaz podstawowych czynności eksploatacyjnych mających na celu zapewnienie racjonalnego gospodarowania wodą podziemną na projektowanym ujęciu na działce nr 115 w Rokicinach, po wybudowaniu:

- należy zapewnić właściwe warunki sanitarne i techniczne we wnętrzu obudowy eksploatowanych studni;
- w celu ochrony jakości wody podziemnej ujmowanej projektowanym otworem, powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego należy utrzymywać w czystości;
- zaleca się przynajmniej raz w miesiącu skontrolować szczelność połączeń instalacji tłoczącej wodę z eksploatowanej studni;
- zaleca się okresowe kontrolowanie składu fizyko-chemicznego wody nieuzdatnionej z planowanego otworu, z częstotliwością 1 raz w roku.

Właściwa eksploatacja projektowanej studni głębinowej winna odbywać się poprzez umieszczenie pompy głębinowej w rurze nadfiltrkowej na głębokości ok. 65m -85m.

W związku z powyższą analizą stwierdza się, że realizacja i eksploatacja rozpatrywanego przedsięwzięcia, które w żadnym zakresie nie zmieni dotychczasowego sposobu wykorzystania przedmiotowej nieruchomości nie spowoduje pogorszenia jakości wód podziemnych oraz powierzchniowych i nie będzie stanowiło zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, ustalonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, m.in. dla jednolitych części wód, w obrębie których zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie (JCWPd 11 oraz JCWP RW20000947419).

13. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniająca wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Chów brojlerów kurzych w projektowanych gospodarstwie drobiarskim odbywać się będzie w bardzo wysokim reżimie sanitarnym, technologicznym, organizacyjnym, przy pełnej automatyzacji i kontroli zadawania pasz i pojenia oraz wentylacji i ogrzewania. Porównanie planowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 cytowanej ustawy, tj.:

- Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia na działce nr 115/2 w miejscowości Rokiciny będzie związana z procesem technologicznym, w którym zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie (rozporządzenie dot. ryzyka wystąpienia poważnych awarii), nie występuje zagrożenie ze strony stosowania substancji o większym potencjale zagrożeń.

- Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii.

Planowane przedsięwzięcie nie służy do wytwarzania energii. Energia elektryczna będzie pochodziła z istniejącego przyłącza do sieci energetycznej na zasadach określonych przez jej operatora. Energia elektryczna wykorzystywana będzie wyłącznie do celów technologicznych (np. napęd wentylatorów, linii zadawania pasz) oraz oświetleniowych. Przewiduje się zastosowanie oświetlenia energooszczędnego.

- Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw.

W przypadku rekomendowanego przez Inwestora wariantu jedynym użytkowanym składnikiem zasobów naturalnych będzie woda wykorzystywana dla potrzeb technologicznych produkcji brojlerów kurzych, dla potrzeb socjalno-bytowych oraz dla utrzymania zieleni urządzeniowej wokół gospodarstwa (jeśli będzie taka potrzeba). Woda będzie pobierana z projektowanego ujęcia wód podziemnych. Podkreślić należy, że w proponowanej technologii woda nie będzie wykorzystywana do procesu mycia kurników. Zmniejsza to ogólny bilans zapotrzebowania na wodę, jak również eliminuje źródło wytwarzania ścieków technologicznych. Linie pojenia ptaków zapewniają maksymalne ograniczenia strat wody podczas jej zadawania.

- Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów.

Zaplanowane przedsięwzięcie nie jest związane z gospodarką odpadową i nie generuje wytwarzania odpadów w dużych ilościach w stosunku do masy produkowanych brojlerów. Wytwarzane odpady będą przekazywane do procesu odzysku/recyklingu (w instalacjach odrębnych), natomiast uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (sztuki padłe) odbierane będą przez upoważniony podmiot zewnętrzny.

- Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia w rekomendowanym wariantcie nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia poza rozpatrywanym terenem. Emitowany przez transport samochodowy i pracę urządzeń instalacji (wentylatory) hałas również nie będzie oddziaływał negatywnie (ponadnormatywnie) na elementy zlokalizowane poza terenem projektowanego przedsięwzięcia, a więc poza działką nr 115/2. Zastosowana technologia tuczu brojlerów kurzych – żywienie fazowe ma wpływ na ograniczenie emisji amoniaku do środowiska. System transportu pasz będzie prowadzony w instalacjach hermetycznych, ograniczających pylenie.

- Wykorzystanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej.

Rozwiązania techniczne i technologiczne przyjęte w rozpatrywanym przedsięwzięciu na działce nr 115/2 w Rokicinach spełniają najnowsze standardy w budownictwie inwentarskim i nie odbiegają od standardów stosowanych w innych krajach. Zastosowane technologie w projektowanej inwestycji stanowią transfer wieloletnich doświadczeń i badań w drobiarstwie do praktyki w skali przemysłowej.

- Postęp naukowo – techniczny.

Przyjęte w analizowanym przedsięwzięciu rozwiązania techniczne i technologiczne należą do najnowocześniejszych standardów przyjętych w obiektach tego typu na obszarze kraju i za granicą.

Konkluzja:

Przyjęta technologia i instalacje spełniają wymagania określone w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Porównanie proponowanej techniki z Najlepszymi Dostępnymi Technikami (BAT)

- Techniki żywienia

Najlepsza dostępna technika w zakresie organizacji żywienia drobiu ma na celu dopasowanie ilości i jakości (zoptymalizowana zawartość fosforu i azotu w paszy) podawanego pokarmu do wymagań ptaka na poszczególnych etapach wzrostu wagi i zmniejszenie przez to ilości ptasich odchodów i emitowanego amoniaku. Proponowane w BAT techniki żywienia obejmują m. in. żywienie wieloetapowe - fazowe.

W żywieniu brojlerów kurzych w analizowanym gospodarstwie drobiarskim zastosowany zostanie fazowy system żywienia drobiu polegający na dostosowaniu dawek pokarmowych i rodzaju paszy do wieku ptaków i okresu hodowlanego. Stosowane będą trzy fazy żywieniowe: starter, grower i finisz.

Gospodarstwo spełniała wymogi BAT w zakresie technik żywienia.

- Woda

Według BAT nie stosuje się ograniczenia wody pitnej na fermach chowu drobiu. Ograniczenie zużycia wody odnosi się do kompleksowej gospodarki na fermie.

W gospodarstwie Inwestora będą wykonywane regularne oględziny instalacji pojenia drobiu przez Inwestora, wykryte awarie i przecieki instalacji są na bieżąco usuwane. W procesie czyszczenia i dezynfekcji kurników nie będzie etapu mycia, zakładana technologia procesu tego nie wymaga. W ramach monitoringu procesów produkcyjnych zaproponowano prowadzenie szczegółowego rejestru ilości zużywanej wody na cele produkcyjne (pojenie

drobiu, codzienne zużycie wody, roczne, ilość wody/cykl). Kurniki będą wyposażone w poidła smoczkowe najbardziej odpowiednie do tego typu hodowli.

Gospodarstwo spełnia wymogi BAT w zakresie gospodarowania wodą.

– Energia

Najlepszą dostępną techniką ograniczania zużycia energii jest stosowanie zasady dobrej praktyki rolniczej, poczynając od projektu budynku inwentarskiego, a kończąc na odpowiedniej eksploatacji i konserwacji budynku i urządzeń.

Najlepsza dostępna technika w chowie drobiu dla zmniejszenia zużycia energii to:

- Izolacja cieplna budynku (ścian, podłóg, sufitu),
- Optymalizacja wentylacji z odrębną regulacją temperatury w każdym budynku i minimalizacja wymiany powietrza w okresie zimy,
- Unikanie oporów przepływu w systemie wentylacji przez częste sprawdzanie i czyszczenie kanałów i wentylatorów,
- Stosowanie energooszczędnego oświetlenia.

W analizowanym gospodarstwie powyższe wymogi BAT w zakresie gospodarowania energią zostaną dotrzymane.

– Magazynowanie i zagospodarowywanie odchodów

W projektowanych kurnikach zastosowany zostanie ściółkowy system utrzymania ptaków. Na terenie działki ewidencyjnej nr 115/2 powstający obornik kurzy nie będzie magazynowany. Będzie on odbierany bezpośrednio z kurników przez odbiorcę zewnętrznego (na podstawie zawartej umowy) do procesów odzysku.

Gospodarstwo będzie spełniać wymogi BAT w zakresie gospodarowania obornikiem kurzym.

W poniższej tabeli przedstawiono wyniki szczegółowej analizy spełnienia wymagań konkluzji BAT dla chowu i hodowli w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia.

Tabela 60. Porównanie proponowanej technologii z wymaganiami konkluzji BAT.

OGÓLNE KONKLUZJE BAT	BAT	Sposób realizacji
<p>1. OGÓLNE KONKLUZJE BAT</p> <p>1.1 System zarządzania środowiskowego (EMS)</p> <p>BAT 1. W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstw w ramach BAT należy zapewnić wdrażanie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla; 2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji; 3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami; 4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) struktury i odpowiedzialności; b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji; c) komunikacji; d) zaangażowania pracowników; e) dokumentacji; f) wydajnej kontroli procesu; g) programów obsługi technicznej; h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania; i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska; 5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowania i pomiarów ; b) działań naprawczych i zapobiegawczych; c) prowadzenia zapisów; 	<p>BAT 1. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wdrożony zostanie system zarządzania środowiskowego polegający na :</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoleniu kształceniu i motywowaniu personelu i obsługi, - optymalizacji kontroli i sterowania procesami, - wdrożeniu systemu rozwiązań technicznych mających na celu ograniczenie oddziaływania zakładu na środowisko w związku z prowadzoną działalnością; - opracowaniu i wdrożeniu procedur mających na celu organizację pracy, w taki sposób aby prowadzona działalność była bezpieczna dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska ; - prowadzeniu racjonalnej gospodarki surowcami i materiałami; - prawidłowej eksploatacji urządzeń zgodna z przeznaczeniem i wytycznymi producenta; - dbaniu o stan techniczny maszyn i urządzeń, poprzez okresowe kontrole ich sprawności, szczelności układów oraz ich konserwację i naprawy; - prowadzeniu nadzoru nad poprawnością przebiegu procesu oraz kontrolowaniu parametrów pracy urządzeń technologicznych; - optymalizacji warunków bytowania zwierząt, co ograniczy ilość padłych ptaków; - przeciwdziałaniu masowych chorobom brojlerów kurzych poprzez: dobór ras hodowlanych o korzystnym genotypie; stały nadzór weterynarza z bieżącą realizacją szczepień; brak dostępu do kurników osób niepowołanych oraz zwierząt spoza obsady; regularny wywóz pomiotu poza fermę; - wprowadzeniu hermetyzacji w procesie transportu, przetładunku i magazynowania paszy; - selektywnym magazynowaniu poszczególnych rodzajów odpadów, w sposób uporządkowany w miejscach na ten cel wyznaczonych; - gromadzeniu odpadów i substancji chemicznych w miejscach dostosowanych do właściwości fizyko-chemicznych materiałów w nich przechowywanych, w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego; 	

<p>d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;</p> <p>6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności;</p> <p>7. podążanie za rozwojem czystszych technologii;</p> <p>8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;</p> <p>9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej (np. sektorowy dokument referencyjny EMAS) w regularnych odstępach czasu. Szczególnie w odniesieniu do intensywnej hodowli drobiu lub świń do BAT należą następujące cechy systemu zarządzania środowiskowego:</p> <p>10. wdrożenie planu zarządzania hałasem (zob. BAT 9);</p> <p>11. wdrożenie planu zarządzania zapachami (zob. BAT 12).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowaniu odpadów zgodnie z hierarchią gospodarowania odpadami określona ustawą o odpadach; - przekazywaniu odpadów wyłącznie podmiotom do tego uprawnionym posiadającym stosowne decyzje na zbieranie lub przetwarzanie odpadów; - prowadzeniu dokumentacji z procesu produkcyjnego, z wyników monitoringu, sporządzaniu sprawozdań, które stanowią także podstawę do podejmowania działań naprawczych i zapobiegawczych. <p>W promieniu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego projektowanego miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, tj. 400 m nie występują obszary poddane ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym. Najbliższy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 2,9 km.</p> <p>Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, prowadzone będą raz na dwa lata pomiary hałasu. Przedstawione w raporcie wyniki analizy akustycznej wykazały, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dziennej jak i nocnej. W związku z powyższym <u>opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem, nie jest wymagane.</u></p> <p>Obliczone wskaźniki uciążliwości odorowej w przypadku wariantu II (proponowanego do realizacji) wykazały, że poza terenem gospodarstwa rolnego nie powinny wystąpić stężenia amoniaku w wysokości wyczuwalnej przez ludzi. Najbliższe zabudowania mieszkalne położone są ok. 510 m w kierunku południowo - wschodnim od projektowanych kurników inwestora. W związku z powyższym <u>plan zarządzania zapachami nie jest wymagany.</u></p>
<p>1.2 Dobre gospodarowanie</p> <p>BAT 2 Aby zapobiec wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT należy stosować wszystkie z poniższych technik.</p> <p>Technika</p> <p>a) Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), 2) zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, —uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych); 3) rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa, 	<p>BAT 2. Stosowanie zasad dobrej praktyki rolniczej w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkolenie, kształcenie i motywowanie personelu i obsługi, - optymalizację kontroli i sterowania procesami, - opracowanie i wdrożenie instrukcji wewnętrznej postępowania na wypadek awarii, - zapewnienie wystarczającej konserwacji w celu utrzymania wysokiego poziomu sprawności urządzeń technologicznych i pomocniczych, - zapewnienie rewizji instalacji i ich remontów planowych po zakończeniu cyklu produkcyjnego w budynkach inwentarskich, - utrzymywanie właściwego dobrostanu zwierząt,

<p>4) zapobiegania zanieczyszczeniu wody.</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń lub gospodarstw.</p> <p>b Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, - transportu i aplikacji obornika, - planowania działań, - planowania awaryjnego i zarządzania, - naprawy i konserwacji urządzeń. <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód. Może to obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plan gospodarstwa przedstawiający systemy odwadniania oraz źródła wody/ścieków, - plany reagowania w przypadku niektórych potencjalnych zdarzeń (jak np. pożar, wyciek gnojowicy lub zawalenie się miejsca przechowywania gnojowicy, niekontrolowany spływ wody z przym obornika, wycieki oleju), - dostępny sprzęt służący do postępowania w przypadku zdarzenia związanego z zanieczyszczeniem gruntów (np. sprzęt do zamykania kanalizacji, budowania tam w rowach czy przegród w przypadku wycieku oleju). <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>d Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiekty do przechowywania gnojowicy - oznaki uszkodzenia, degradacji czy wycieków, - pompy do pompowania gnojowicy, mieszadła, separatory, systemy nawadniania, - systemy dostarczania wody i paszy, - system wentylacji i czujniki temperatury, - silosy i sprzęt transportowy (np. zawory, rury), - systemy oczyszczania powietrza (np. w ramach regularnych kontroli). <p>Może to obejmować czystość gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>e Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p>	<p>- prowadzenie poprawnej gospodarki odpadami.</p> <p>Systemy transportu pasz, pomiotu i rozprowadzania wody do poidel będą na bieżąco konserwowane. Prowadzone będą stałe przeglądy wentylacji nawiewno - wywiewnej. Na bieżąco czyszczone będą łopatkki i żaluzje wentylatorów, wraz z ich okresowym wyważaniem i wymianą łożysk.</p> <p>Zakład zostanie przygotowany do podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych, w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska. W tym celu zostaną opracowane wewnętrzne procedury, w których zostaną określone obowiązki pracowników fermy. Ponadto zostanie opracowana i wdrożona instrukcja eksploatacji sprzętu i urządzeń.</p>
<p>1.3. System</p>	

<p>BAT 3. W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt w ramach BAT należy stosować skład diety i strategię żywienia obejmującą jedną technikę lub kombinację technik przedstawionych poniżej.</p> <p>Technika</p> <p>a Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko.</p> <p>Możliwość zastosowania może być ograniczona, w przypadku gdy niskobiałkowe pasze nie są dostępne na korzystnych ekonomicznie warunkach. W ekologicznej produkcji zwierzęcej nie stosuje się syntetycznych aminokwasów.</p> <p>d Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>BAT 4. W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt w ramach BAT należy stosować skład diety i strategię żywienia obejmującą jedną technikę lub kombinację technik przedstawionych poniżej.</p> <p>Technika</p> <p>a Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy).</p> <p>Fitaza może nie mieć zastosowania w przypadku ekologicznej produkcji zwierzęcej.</p> <p>c Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.</p> <p>Na ogół technika ta jest stosowana przy ograniczeniach związanych z</p>	<p>BAT 3 i 4. Prowadzone będzie żywienie fazowe drobiu, w oparciu o specjalistyczne mieszanki pasz, właściwie dobrane oraz zbilansowane w celu zapewnienia ptakom pełnowartościowego pożywienia, a także ograniczenia ilości azotu i fosforu w wytwarzanych odchodach. Pasza dostosowana będzie do wieku i potrzeb zwierząt, będzie zawierać niezbędne aminokwasy (pasza o niskiej zawartości białek surowych) i fosfor wysokostrawialny. Mieszanka paszy podawana będzie zgodnie z przygotowaną recepturą przez technologa.</p>
---	---

<p>1.4. Efektywne zużycie wody</p>	<p>BAT 5. Aby zapewnić efektywne zużycie wody, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik.</p> <p>Technika</p> <p>a Prowadzenie rejestru zużycia wody.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń.</p> <p>Nie ma zastosowania do chowu drobiu z wykorzystaniem systemu czyszczenia na sucho.</p> <p>d Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poidel smoczkowych, poidel miskowych, koryt) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (<i>ad libitum</i>).</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>e Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>f Ponowne wykorzystanie niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia. Nie stosuje się do istniejących gospodarstw, z powodu wysokich kosztów. Możliwość zastosowania może być ograniczona z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa biologicznego</p>	<p>BAT 5. Proces pojenia drobiu będzie odbywać się poprzez zastosowanie automatycznego systemu poidel smoczkowych, zamontowanych poniżej rurek doprowadzających wodę. Wszystkie ptaki będą miały zapewniony nieograniczony dostęp do wody.</p> <p>Woda dla celów produkcyjnych oraz bytowych dostarczana będzie w zakładowego ujęcia wody, zlokalizowanego na działce 115. Pobór wód będzie rejestrowany na podstawie wodomierza.</p> <p>Woda na fermie wykorzystywana będzie do celów technologicznych (pojenie drobiu) oraz bytowych pracowników.</p> <p>Po każdorazowym zakończonym cyklu produkcyjnym łącznie z okresem przestoju technologicznego dokonywany będzie odczyt liczników zużycia wody a wynik odnotowywany w zbiorczym zestawieniu danych i dołączony do raportu monitoringu.</p>
<p>1.5. Emisje ze ścieków</p>	<p>BAT 6. Aby ograniczyć powstawanie ścieków, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik.</p> <p>Technika</p> <p>a Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych. Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Ograniczanie zużycia wody.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p>	<p>BAT 6 i 7. Mycie urządzeń i pomieszczeń prowadzone będzie gorącą parą wodną przy użyciu zamglawiacza. Przy myciu pomieszczeń zamglawiaczem nie powstają ścieki. Budynek są otwarte i suszone (wietrzone) przez kilka dni.</p> <p>Powstałe na fermie ścieki bytowe, będą odprowadzane instalacją kanalizacyjną i kierowane do zbiornika bezodpływowego o pojemności około 10 m³. Zbiornik opróżniany będzie systematycznie wozami asenizacyjnymi na podstawie zawartej umowy o wywozie nieczystości płynnych z odbiorcą.</p>

<p>c Oddzielenie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia. Może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw.</p> <p>BAT 7. Aby ograniczyć emisję do wody ze ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację:</p> <p>Technika</p> <p>a Odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika lub miejsca przechowywania gnojowicy.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Oczyszczanie ścieków.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Rozprowadzanie wody ściekowej, np. przy wykorzystaniu systemu nawadniania, za pomocą urządzeń takich jak zraszacz, przewoźne urządzenie nawadniające, cysterna, wtryskiwacz startowy.</p> <p>Możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na ograniczoną dostępność odpowiednich terenów przylegających do danego gospodarstwa. Ma zastosowanie jedynie w odniesieniu do ścieków z udokumentowanym niskim poziomem zanieczyszczenia.</p>	<p>Ścieki technologiczne, z uwagi na stosowaną metodę czyszczenia urządzeń i pomieszczeń inwentarskich, nie będą wytwarzane.</p> <p>Ferma nie będzie wyposażona w kanalizację deszczową. Wody opadowe z dachów budynków i dróg wewnętrznych odprowadzane będą w sposób nieorganizowany bezpośrednio do gruntu w granicach działki.</p>
<p>1.6. Efektywne wykorzystanie energii</p> <p>BAT 8. Aby zapewnić efektywne zużycie energii w gospodarstwie, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik.</p> <p>Technika</p> <p>a Wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne.</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń.</p> <p>b Optymalizacja systemów wentylacji i ogrzewania/ chłodzenia oraz zarządzanie nimi, zwłaszcza gdy stosowane są systemy oczyszczania powietrza.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt.</p> <p>Nie stosuje się w przypadku zastosowania naturalnej wentylacji. Izolacja może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względu na ograniczenia strukturalne.</p> <p>d Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>e Stosowanie wymienników ciepła.</p>	<p>BAT 8. Ferma składa się z budynków jednokondygnacyjnych, pokrytych dachem dwuspadowym.</p> <p>Każdy kurnik wyposażony będzie w mechaniczną instalację wentylacyjną o dostosowanej do potrzeb wydajności, która będzie pełnić kontrolę nad mikroklimatem kurnika.</p> <p>Kurniki gospodarstwa ogrzewane będą przy pomocy gazu ciekłego. Na system grzewczy pojedynczego obiektu składać się będzie 6 nagrzewnic, zapewniających odpowiednią temperaturę w odchowcie ptaków.</p> <p>Na potrzeby produkcyjne energia elektryczna kupowana jest od dostawcy zewnętrznego. Energia elektryczna jest wykorzystywana do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oświetlenia kurników i innych pomieszczeń socjalno-gospodarczych; – zasilania szafy sterującej do podawania (dawkowania) paszy i pojenia; – zasilania wentylatorów.

<p>Można zastosować jeden z następujących układów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) powietrze-powietrze; 2) powietrze-woda; 3) powietrze-ziemia. <p>Wymienniki ciepła typu powietrze-ziemia mogą być stosowane wyłącznie w przypadku dostępności miejsca, ponieważ wymagają dużych powierzchni gleby.</p> <p>f Wykorzystywanie pomp ciepłych w celu odzyskiwania ciepła.</p> <p>Możliwość zastosowania pomp ciepłych w celu odzyskania ciepła geotermalnego przy zastosowaniu rur poziomych jest ograniczona ze względu na potrzebę dostępności powierzchni.</p> <p>g Odzyskiwanie ciepła za pomocą ogrzewanej lub chłodzonej ściółką podłogi (system „combedeck”).</p> <p>Nie dotyczy chowu świń. Możliwość zastosowania zależy od możliwości zespołu urządzeń zamkniętego podziemnego zbiornika krążącej wody.</p> <p>h Stosowanie naturalnej wentylacji.</p> <p>Nie ma zastosowania w przypadku wykorzystania scentralizowanego systemu wentylacji. W przypadku chowu świń może nie mieć zastosowania do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pomieszczeń o ścielonej podłodze w rejonach o ciepłym klimacie, – pomieszczeń, w których podłoga nie jest ścielona, lub w których nie występują kryte, izolowane boksy (np. budy) w zimnym klimacie. <p>W przypadku chowu drobiu może nie mieć zastosowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na początkowym etapie chowu, oprócz chowu kaczek, – ze względu na ekstremalne warunki klimatyczne 	
<p>1.7. Emisja hałasu</p> <p>BAT 9. <i>W celu zapobiegania występowaniu emisji hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmie wszystkie następujące elementy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> (i) protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy; (ii) protokół monitorowania hałasu, (iii) protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia hałasu; (iv) program zapobiegania emisjom hałasu mający na celu np. określenie ich źródeł, monitorowanie emisji hałasu, określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wprowadzanie środków w zakresie zapobiegania emisjom hałasu i/lub ich ograniczania; 	<p>BAT 9 i 10 - nie dotyczy.</p> <p>Przedstawiona w raporcie ooś analiza akustyczna wykazała, że eksploatacja fermy brojlerów kurzych nie będzie stanowić znaczącego źródła oddziaływania na klimat akustyczny. Eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie.</p> <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inwestor będzie prowadził pomiary hałasu w środowisku z częstotliwością raz na dwa lata. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu, podjęte zostaną niezwłocznie działania mające na celu ich eliminację.</p>

<p>(v) przegląd historycznych przypadków wystąpienia hałasu i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat.</p> <p>BAT 10. <i>W celu zapobiegania emisjom hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy stosować jedną z następujących technik lub ich kombinację:</i></p> <p>Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/ gospodarstwem a obiektem wrażliwym. Na etapie projektowania zespołu urządzeń/ gospodarstwa zapewnia się odpowiednią odległość pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym poprzez zastosowanie normy minimalnej odległości.</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń lub gospodarstw.</p> <p>b Umiejscowienie urządzeń.</p> <p>Poziom hałasu można ograniczyć poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzenia możliwie jak najdalej od obiektu wrażliwego); (ii) skracając długość rur doprowadzających paszę; (iii) umieszczając żłoby i silosy z paszą z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa. W przypadku istniejących zespołów urządzeń zmiana położenia urządzeń może być ograniczona ze względu na brak miejsca lub nadmierne koszty. <p>c Środki operacyjne: Obejmują one środki, takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; (ii) obsługa urządzeń przez doświadczony personel; (iii) unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe; (iv) zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych; (v) eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, jeśli jest to możliwe; (vi) ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania w celu zmniejszenia hałasu powodowanego przez ciągniki ze zgarniaczami obornika. <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>d Urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu. Obejmuje to urządzenia, takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) wysoko sprawne wentylatory, jeśli naturalna wentylacja nie jest możliwa lub jest niewystarczająca; (ii) pompy i sprężarki; 	
---	--

<p>(iii) system podawania paszy, który ogranicza bodźce związane z karmieniem (np. kosze zasypowe, pasywne dozowniki dozujące paszę <i>ad libitum</i>, karmniki kompaktowe).</p> <p>BAT 7.d.iii ma zastosowanie tylko w przypadku chowu świń. Dozowniki pasywne dozujące paszę <i>ad libitum</i> mają zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy urządzenie jest nowe lub zastąpione lub gdy zwierzęta nie wymagają żywienia ograniczonego.</p> <p>e Urządzenia do kontroli hałasu. Obejmuje to:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) reduktory hałasu; (ii) izolację wibracji; (iii) obudowanie hałaśliwych urządzeń (np. młynów, przenośników pneumatycznych); (iv) zastosowanie izolacji dźwiękoszczelnej budynków. <p>Możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na wymogi dotyczące przestrzeni oraz kwestie zdrowia i bezpieczeństwa. Nie dotyczy materiałów dźwiękoszczelnych utrudniających skuteczne czyszczenie.</p> <p>f Redukcja hałasu.</p> <p>Rozchodzenie się hałasu można ograniczyć, umieszczając bariery między źródłami emisji a ich odbiorcami.</p> <p>Technika ta może nie mieć zastosowania ze względów bezpieczeństwa biologicznego.</p>	
<p>1.8. Emisje pyłów</p> <p>BAT 11. Aby ograniczyć emisje pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację.</p> <p>Technika</p> <p>a Ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich. W tym celu można zastosować kombinację następujących technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (np. długich żdźbeł słomy lub wiórów drzewnych zamiast siewki); W systemach wykorzystujących gnojowicę nie można wykorzystywać długich żdźbeł słomy. 2. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (np. ręcznie); Zastosowanie ogólne. 3. Stosowanie podawania paszy <i>ad libitum</i>; Zastosowanie ogólne. 4. Wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą; 	<p>BAT 11. Pasza dostarczana będzie specjalistycznymi pojazdami, z których w sposób zhermetyzowany będzie przeładowywana do silosów magazynowych. Każdy kurnik wyposażony będzie w dwa silosy magazynowe. Transport paszy do silosów odbywać się będzie przy pomocy systemu podajników w rurach za pomocą kompresora, tzn. powietrze z paszą wdmuchiwane jest do silosów.</p> <p>Emitory silosów wyposażone będą w wysokosprawne filtry workowe. Mieszanka podawana będzie automatycznie do linii podających paszę, zgodnie z przygotowaną recepturą przez technologa. Każdy kurnik wyposażony zostanie w mechaniczną instalację wentylacyjną, która będzie pełnić kontrolę nad mikroklimatem kurnika.</p> <p>Planuje się realizację ośmiu cykli chowu w ciągu roku w każdym z kurników gospodarstwa. Po każdym cyklu następować będzie przerwa technologiczna, trwająca do 7 dni, podczas której poszczególne kurniki będą poddawane zabiegom czyszczenia i dezynfekcji oraz tzw. odpoczynkowi budynku.</p>

<p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>5. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu; Zastosowanie ogólne.</p> <p>6. Projektowanie i eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu.</p> <p>Możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na dobrostan zwierząt.</p> <p>b Zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie w budynku jednej z następujących technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zamgławianie przy pomocy wody; Możliwość zastosowania może być ograniczona z uwagi na odczuwany przez zwierzęta spadek ciepła w trakcie zamgławiania, zwłaszcza w delikatnych okresach życia zwierzęcia lub w chłodnym i wilgotnym klimacie. <p>Możliwość zastosowania może być ograniczona w przypadku systemów wykorzystujących obornik stały pod koniec okresu chowu z powodu wysokich emisji amoniaku.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Rozpylanie oleju; <p>Zastosowanie wyłącznie w przypadku chowu drobiu w odniesieniu do ptaków starszych niż około 21 dni.</p> <p>Możliwość zastosowania w odniesieniu do chowu kur niosek może być ograniczona ze względu na ryzyko zanieczyszczenia urządzeń znajdujących się w pomieszczeniu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Jonizacja. <p>Może nie mieć zastosowania do chowu świń lub w przypadku istniejących zespołów urządzeń wykorzystywanych do chowu drobiu ze względów technicznych lub ekonomicznych.</p> <p>c Oczyszczanie powietrza wylotowego w systemie oczyszczania powietrza, takim jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studzienka kontrolna; <p>Może być stosowana wyłącznie w zespołach urządzeń wykorzystujących tunelowy system wentylacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Suchy filtr; <p>Może być stosowany wyłącznie w przypadku chowu drobiu z wykorzystaniem tunelowego systemu wentylacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Płuczka gazowa mokra; 4. Płuczka kwaśna mokra; 5. Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem); 6. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza; 	<p>Okres postępu technicznego będzie wykorzystywany do celów porządkowych, przeglądu stanu technicznego instalacji z wykonaniem niezbędnych remontów oraz dezynfekcji. W tym czasie pomieszczenia będą osuszane i przewietrzane.</p> <p>Całość wytworzonego obornika kurzego będzie przekazywana, na podstawie zawartej umowy, do podmiotu zewnętrznego prowadzącego działalność w zakresie odzysku odpadów. Odchody zwierzęce będą usuwane bezpośrednio z budynku inwentarskiego na podstawie przez odbiorcę przyczepy samochodowe. W czasie transportu obornik będzie przykryty plandeką. Na terenie fermy obornik kurzy nie będzie magazynowany.</p>
---	---

<p>Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.</p> <p>7. Filtr biologiczny.</p> <p>Ma zastosowanie wyłącznie do systemów chowu gdzie powstaje gnojowica. Konieczny jest odpowiednio duży obszar na zewnątrz budynku dla zwierząt, aby umieścić tam zestawy filtrów. Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.</p>	
<p>1.9. Emisje zapachów</p> <p>BAT 12. W celu zapobiegania występowaniu emisji zapachów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy opracować, wdrożyć i regularnie poddawać przeglądowi plan zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego (zob. BAT 1), który obejmuje wszystkie następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy; (ii) protokół monitorowania zapachów; (iii) protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu; (iv) program zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mający na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów, określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wprowadzanie środków w zakresie zapobiegania ich powstawaniu lub ograniczania ich; (v) przegląd historycznych przypadków wystąpienia zapachów i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat. <p>BAT 13. W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy stosować kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> a Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym. <ul style="list-style-type: none"> Może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw lub zespołów urządzeń. b Stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się co najmniej jedną z poniższych zasad: <ol style="list-style-type: none"> 1. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (należy np. unikać rozlewania paszy, zapobiegać wyciekom obornika w miejscach, gdzie zwierzęta leżą na częściowo rusztowych podłogach), 2. ograniczanie powierzchni obornika uwalniającej emisje (należy np. stosować podesty szczeblinowe z metalu lub tworzyw sztucznych, kanały zmniejszające dostęp do obornika), 3. częste przetrzucanie obornika do zewnętrznego (przykrytego) zbiornika, 4. obniżenie temperatury obornika (np. przez chłodzenie gnojowicy) oraz pomieszczeń, 5. zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości, 	<p>BAT 12 i 13 – nie dotyczy.</p> <p>Najbliższe zabudowania mieszkalne położone są ok. 510 m w kierunku południowo - wschodnim od projektowanych kurników inwestora.</p> <p>Obliczone wskaźniki uciążliwości odorowej w przypadku wariantu II (proponowanego do realizacji) wykazały, że poza terenem gospodarstwa rolnego nie powinny wystąpić stężenia amoniaku w wysokości wyczuwalnej przez ludzi. W związku z powyższym plan zarządzania zapachami nie jest wymagany.</p> <p>Na terenie fermy zastosowane będą szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie powstawania i rozprzestrzeniania się odorów, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymywanie na wysokim poziomie higieny w pomieszczeniach inwentarskich i czystości w ich otoczeniu, - zapewnienie odpowiedniej temperatury, wilgotności powietrza oraz koncentracji gazów w budynku inwentarskim na poziomie gwarantującym dobre samopoczucie i zdrowie zwierząt, - zastosowanie żywienia fazowego dostosowanego do wieku i kondycji ptaków, system karmienia ograniczający straty zadawanych pasz, - dobra organizacja usuwania obornika z budynków inwentarskich, - właściwe zagospodarowanie obornika.

<p>6. utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych w gospodarstwach stosujących ściółkę.</p> <p>Obniżenie temperatury w pomieszczeniach, przepływu powietrza i jego prędkości mogą nie mieć zastosowania ze względu na kwestię dobrostanu zwierząt.</p> <p>Usuwanie gnojowicy za pomocą płukania nie ma zastosowania w gospodarstwach prowadzących chów świń, które znajdują się w pobliżu obiektów wrażliwych ze względu na okresowe natężenie zapachów..</p> <p>c Poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie jednej z następujących technik lub ich kombinacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (np. powyżej dachu, kominów, przekierowanie gazów wylotowych nad kalenicą zamiast przez niższe partie ścian), – zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, – skuteczne umieszczenie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza (np. roślinność), – stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża, – rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych, – umiejscowienie osi kalenicy naturalnie wentylowanego budynku poprzecznie w stosunku do dominującego kierunku wiatru. 	<p>Dostosowanie linii kalenicy nie ma zastosowania do istniejących obiektów.</p> <p>d Wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pluczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem); 2. Filtr biologiczny; 3. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza. <p>Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.</p> <p>Filtr biologiczny ma zastosowanie wyłącznie do systemów chowu, w których powstaje gnojowica.</p> <p>W przypadku wykorzystania filtra biologicznego konieczny jest odpowiednio duży obszar na zewnątrz budynku dla zwierząt, aby umieścić tam zestawy filtrów.</p> <p>e Zastosowanie jednej z poniższych technik lub ich kombinacji do przechowywania obornika:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przechowywanie gnojowicy lub obornika stałego pod przykryciem; 2. Umiejscowienie zbiornika z uwzględnieniem kierunku, w którym najczęściej wieje wiatr, oraz zastosowanie środków ograniczających prędkość wiatru w okolicy zbiornika i nad nim (np. drzewa, przeszkody naturalne); <p>Zastosowanie ogólne.</p>
--	--

<p>3. Ograniczenie mieszania gnojowicy. Zastosowanie ogólne.</p> <p>f Przetwarzanie obornika z wykorzystaniem jednej z następujących technik w celu ograniczenia emisji zapachów podczas aplikacji nawozu (lub przed nim):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozkład tlenowy (napowietrzanie) gnojowicy; 2. Kompostowanie obornika stałego; 3. Rozkład beztlenowy. <p>g Zastosowanie jednej z poniższych technik lub ich kombinacji do aplikacji obornika: 1. Rozlewacz pasmowy, wtryskiwacz płytki lub głęboki do rozprowadzania gnojowicy;</p>	
<p>1.10 Emisje z przechowywania obornika stałego</p> <p>BAT 14. Aby ograniczyć emisje amoniaku do powietrza z przechowywania obornika stałego, w ramach BAT należy stosować jedną z następujących technik lub ich kombinację:</p> <p>Technika</p> <p>a Zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisje do objętości pryzmy obornika stałego.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Przykrywanie pryzm obornika stałego.</p> <p>Powszechnie zastosowanie, jeżeli obornik stały jest wysuszony lub wstępnie wysuszony w pomieszczeniach dla zwierząt. Może nie mieć zastosowania do niewysuszonego obornika w przypadku częstego uzupełniania pryzmy.</p> <p>c Przechowywanie wysuszonego obornika stałego w pomieszczeniu gospodarczym.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>BAT 15. W celu zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy stosować kombinację następujących technik z zachowaniem następującej hierarchii:</p> <p>Technika</p> <p>a Przechowywanie wysuszonego obornika stałego w pomieszczeniu gospodarczym.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Wykorzystywanie betonowego silosa do przechowywania obornika stałego.</p>	<p>BAT 14 i 15 nie dotyczą.</p> <p>Pomiot kurzy będzie wywożony bez wcześniejszego magazynowania.</p> <p>Całość wytworzonego obornika kurzego będzie przekazywana, na podstawie zawartej umowy, do podmiotu zewnętrznego prowadzącego działalność w zakresie odzysku odpadów. Odchody zwierzęce będą usuwane bezpośrednio z budyńku inwentarskiego na podstawie przez Odbiorcę przyczepy samochodowe. W czasie transportu obornik będzie przykryty plandeką.</p>

<p>Zastosowanie ogólne. c Przechowywanie obornika stałego na nieprzepuszczalnym podłożu wyposażonym w system odwadniania i ze zbiornikiem na spływającą wodę.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>d Wybranie zbiornika o pojemności wystarczającej do przechowywania obornika stałego w okresach, w których nie jest możliwa jego aplikacja. Zastosowanie ogólne.</p> <p>e Przechowywanie obornika w przyzmach umieszczonych z dala od cieków powierzchniowych i podziemnych, które mogłyby zostać zanieczyszczone przez spływającą wodę.</p> <p>Zastosowanie wyłączenie do tymczasowych przyz przyz przenoszonych co roku.</p>	
<p>1.11. Emisje z przechowywania gnojowicy</p>	
<p>BAT 16. Aby ograniczyć emisje amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik:</p> <p>Technika</p> <p>a Odpowiednie zaprojektowanie zbiornika do przechowywania gnojowicy i zarządzanie nim w wyniku zastosowania kombinacji następujących technik:</p> <p>1. Zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisje do objętości zbiornika z gnojowicą; Może nie mieć zastosowania do istniejących zbiorników. Nadmiernie wysokie zbiorniki do przechowywania gnojowicy mogą nie mieć zastosowania ze względu na wysokie koszty i zagrożenie dla bezpieczeństwa.</p> <p>2. Ograniczenie prędkości wiatru i wymiany powietrza na powierzchni gnojowicy poprzez obniżenie poziomu napełnienia zbiornika. Może nie mieć zastosowania do istniejących zbiorników.</p> <p>3. Ograniczenie mieszania gnojowicy.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Przykrywanie zbiornika z gnojowicą. W tym celu można zastosować jedną z następujących technik:</p> <p>1. Sztwytne przykrycie;</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względu ekonomicznych i z uwagi na ograniczenia konstrukcyjne, które mogą uniemożliwiać wytrzymałość dodatkowego obciążenia.</p> <p>2. Przykrycie elastyczne;</p> <p>Przykrycia elastyczne nie mają zastosowania do obszarów, na których panujące warunki pogodowe mogą zagrozić ich strukturze.</p> <p>3. Przykrycia pływające, takie jak:</p>	<p>BAT 16-18 nie dotyczy.</p> <p>W kurnikach gnojowica nie będzie wytwarzana .</p>

- a) granulat z tworzywa sztucznego,
- b) lekkie materiały sypkie,
- c) elastyczne przykrycia pływające,
- d) geometryczne płytki plastikowe,
- e) przykrycie wypełnione powietrzem,
- f) powłoka naturalna,
- g) słoma.

Plastikowych granulek, lekkich materiałów sypkich i geometrycznych płytek plastikowych nie stosuje się do gnojowicy pokrywającej się naturalną powłoką. Wstrząsanie gnojowicy podczas mieszania, napełniania i opróżniania może uniemożliwić stosowanie niektórych materiałów pływających, które mogłyby spowodować sedimentację lub zatory w pompach. Tworzenie się naturalnej powłoki może nie zachodzić w chłodnym klimacie lub w przypadku dużej zawartości suchej masy w gnojowicy. Naturalna powłoka nie ma zastosowania w odniesieniu do zbiorników, w których mieszanie, napełnianie lub opróżnianie nie pozwalają na wytworzenie się naturalnej powłoki.

c Zakwaszanie gnojowicy.

Zastosowanie ogólne.

BAT 17. Aby ograniczyć emisje do powietrza ze zbiornika z gnojowicą umieszczonego w wykopie ziemnym (lagunie), w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik:

Technika

a Ograniczenie mieszania gnojowicy.

Zastosowanie ogólne.

b Przykrycie umieszczonego w wykopie ziemnym zbiornika z gnojowicą (laguny) elastyczną lub pływającą pokrywą, taką jak:

- arkusze z elastycznego tworzywa sztucznego;
- lekkie materiały sypkie;
- powłoka naturalna;
- słoma.

Arkusze z tworzyw sztucznych mogą nie mieć zastosowania do istniejących dużych lagun z przyczyn konstrukcyjnych. Słoma i lekkie materiały sypkie mogą nie mieć zastosowania w przypadku dużych lagun, tam gdzie podmuchy wiatru nie pozwalają na pełne pokrycie powierzchni laguny. Lekkich materiałów sypkich nie stosuje się do gnojowicy pokrywającej się naturalną powłoką. Wstrząsanie gnojowicy podczas mieszania, napełniania i opróżniania może uniemożliwić stosowanie niektórych materiałów pływających, które mogłyby spowodować sedimentację lub zatory w pompach. Tworzenie się naturalnej powłoki może nie zachodzić w chłodnym klimacie lub w przypadku dużej zawartości suchej masy w gnojowicy. Naturalna powłoka nie ma zastosowania w odniesieniu do lagun, w których mieszanie, napełnianie lub opróżnianie nie pozwalają na wytworzenie się naturalnej powłoki.

<p>BAT 18. Aby zapobiec emisjom do gleby i wody pochodzącym z gromadzenia, przepompowywania oraz przechowywania gnojowicy (również w lagunie), w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik.</p> <p>Technika</p> <p>a Wykorzystywanie zbiorników, które są w stanie wytrzymać oddziaływania mechaniczne, chemiczne i termiczne. Zastosowanie ogólne.</p> <p>b Wybranie zbiornika o pojemności wystarczającej do przechowywania gnojowicy w okresach, w których nie jest możliwe jej rozpraszanie.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Budowa szczelnych, odpornych na wycieki urządzeń i sprzętu do zbierania i przemieszczania gnojowicy (np. kanałów gnojowicowych, kanałów, drenów, pompowni). Zastosowanie ogólne.</p> <p>d Przechowywanie gnojowicy w zbiornikach umieszczonych w wykopie (lagunie) o nieprzepuszczalnym podłożu i ścianach, np. z gliny lub okładzin z tworzywa sztucznego (lub dwuwarstwowych).</p> <p>Ogólne zastosowanie do laguny.</p> <p>e Zainstalowanie systemu wykrywania wycieków, np. składającego się z geomembrany, warstwy odwadniającej oraz drenów odwadniających.</p> <p>f Ma zastosowanie wyłącznie do nowych zespołów urządzeń.</p> <p>Sprawdzanie stanu konstrukcji zbiorników co najmniej raz w roku.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p>	
<p>1.12. Przetwarzanie obornika w gospodarstwie</p> <p>BAT 19 Jeżeli prowadzi się przetwarzanie obornika w gospodarstwach, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji w ramach BAT należy przetwarzać obornik przez zastosowanie jednej techniki lub kombinacji technik przedstawionych poniżej. Technika</p> <p>a Mechaniczne oddzielenie gnojowicy. Obejmuje ono np.: separator z prasą śrubową;</p> <p>a) separator z wirówką dekantacyjną;</p> <p>b) koagulacja i flokulacja;</p> <p>c) Odcedzanie za pomocą sit;</p> <p>d) Korzystanie z prasy filtracyjnej.</p> <p>Stosuje się tylko w przypadku, gdy:</p> <p>– zmniejszenie zawartości azotu i fosforu jest konieczne ze względu na ograniczoną ilość gruntów wymagających nawożenia obornikiem,</p>	<p>BAT 19 nie dotyczy.</p> <p>Na terenie gospodarstwa nie będzie przetwarzany obornik.</p>

<p>— obornika nie można przetransportować w celu aplikacji po rozsądnych kosztach. Wykorzystanie poliakrylamidu jako flokulanta może nie mieć zastosowania ze względu na ryzyko powstawania akryloamidu.</p> <p>b Rozkład beztlenowy obornika w instalacji biogazowej.</p> <p>Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. c Wykorzystanie zewnętrzznego tunelu do suszenia obornika.</p> <p>Dotyczy wyłącznie pomiotu kurzego pochodzącego z zespołów urządzeń wykorzystywanych do chowu kur niosek. Nie ma zastosowania do istniejących zespołów urządzeń, w których nie ma przenośnika taśmowego pomiotu kurzego.</p> <p>d Rozkład tlenowy (napowietrzanie) gnojowicy.</p> <p>Stosuje się tylko wówczas, gdy ograniczenie rozwoju czynników chorobotwórczych i zapachu jest istotne przed aplikacją. W zimnym klimacie może być trudno utrzymać wymagany poziom napowietrzania zimą.</p> <p>e Nitrifikacja-denitrifikacja gnojowicy.</p> <p>Nie ma zastosowania do nowych zespołów urządzeń/gospodarstw. Dotyczy tylko istniejących zespołów urządzeń/gospodarstw, gdy usuwanie azotu jest konieczne ze względu na ograniczoną ilość gruntów wymagających nawożenia obornikiem.</p> <p>f Kompostowanie obornika stałego. Stosuje się tylko w przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — koszt transportu obornika w celu jego aplikacji jest zbyt wysoki, — ograniczenie rozwoju czynników chorobotwórczych i zapachu jest istotne przed aplikacją, — jest dość miejsca w gospodarstwie, aby utworzyć pryzmy. 	
<p>1.13 Aplikacja obornika</p> <p>BAT 20. <i>W celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika w ramach BAT należy stosować wszystkie poniższe techniki.</i></p> <p>Technika</p> <p>a Ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiająca określenie ryzyka spływów, z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> — rodzaju gleby, warunków w terenie i nachylenia terenu, — warunków klimatycznych, — systemu drenażowania i nawadniania pól, — rotacji upraw, — zasobów wody i stref ochronnych wody. 	<p>BAT 20-22 - nie dotyczy.</p> <p>W przedmiotowej instalacji obornik (pomiot kurzy) nie będzie aplikowany, w całości będzie przekazywany podmiotom zewnętrznym.</p>

	<p>b Utrzymanie odpowiedniej odległości (pozostawienie nienawożonego pasa ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód, takich jak ciekł wodne, źródła, otwory po odwiertach itp.; 2. sąsiadującymi posesjami (włącznie z żywopłotami). <p>c Unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu może być znaczne. W szczególności obornika nie stosuje się, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pole jest zalane, zamrażnięte lub pokryte śniegiem; 2. warunki glebowe (np. nasycenie gleby wodą lub jej zagęszczenie) w połączeniu z nachyleniem pola lub systemem odwadniania są takie, że ryzyko spływu lub drenażu jest wysokie; 3. można oczekiwać, że dojdzie do spływu z uwagi na oczekiwane opady deszczu. <p>d Dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika w zależności od jego zawartości azotu i fosforu i przy uwzględnieniu cech gleby (np. zawartości substancji biogennych), sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody.</p> <p>e Synchronizacja procesu aplikacji obornika z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin. f Kontrolowanie w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby. g Zapewnienie odpowiedniego dostępu do zbiornika z obornikiem oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku.</p> <p>h Sprawdzenie, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustalenie odpowiedniego tempa aplikacji.</p> <p>BAT 21. Aby ograniczyć emisje amoniaku do powietrza z procesu aplikacji gnojowicy, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację.</p> <p>Technika</p> <p>a Rozcieńczanie gnojowicy, po którym wykorzystywane są techniki, takie jak niskociśnieniowy system nawadniania.</p> <p>Nie dotyczy upraw przeznaczonych do spożycia na surowo, z powodu ryzyka zanieczyszczenia. Nie ma zastosowania, jeśli rodzaj gleby nie pozwala na szybkie przenikanie rozcieńczonej gnojowicy do gleby. Nie ma zastosowania, jeżeli uprawy nie wymagają nawadniania. Dotyczy pól, które można łatwo połączyć z gospodarstwem rurociągami.</p> <p>b Pasmowe rozlewacze, przy zastosowaniu jednej z następujących technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wąż wleczony;
--	--

<p>2. Redlica stopkowa.</p> <p>Możliwość zastosowania może być ograniczona, w przypadku gdy zawartość słomy w gnojowicy jest zbyt wysoka lub gdy zawartość suchej masy w gnojowicy jest wyższa niż 10 %. Redlica stopkowa nie ma zastosowania do uprawy brzoźdowej.</p> <p>c Płytki wtryskiwacz (otwarte szczeliny).</p> <p>Nie ma zastosowania na kamienistej, płytkiej lub zwartej glebie, gdy trudno jest osiągnąć jednolity poziom penetracji. Możliwość zastosowania może być ograniczona w przypadku upraw, które mogą zostać uszkodzone przez maszyny.</p> <p>d Głęboki wtryskiwacz (szczeliny zamknięte).</p> <p>Nie ma zastosowania na kamienistej, płytkiej lub zwartej glebie, gdy trudno jest osiągnąć jednolity poziom penetracji i zapewnić skuteczne zamykanie szczelin. Nie stosuje się podczas okresu wzrostowego roślin. Nie ma zastosowania w przypadku użytków zielonych, chyba że są przekształcone w grunty orne lub ponownie obsiewane.</p> <p>e Zakwaszanie gnojowicy.</p> <p>BAT 22. Aby zredukować emisje amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, techniką BAT jest wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe.</p>	
<p>1.14. Emisje z całego procesu produkcji</p> <p>BAT 23. Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu świń (w tym loch) lub drobiu, w ramach BAT należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.</p>	<p>BAT 23 – na etapie eksploatacji prowadzony będzie monitoring emisji amoniaku z całego procesu produkcji.</p>
<p>1.15. Monitorowanie emisji i parametrów procesu</p> <p>BAT 24. W ramach BAT należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku przy użyciu jednej z następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>Technika</p> <p>a Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.</p> <p>b Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.</p> <p>Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p>	<p>BAT 24 – Na etapie eksploatacji prowadzony będzie monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku.</p> <p>Obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (opis technik w sekcja 4.9.1 konkluzji BAT)</p> <p>Dla brojlerów:</p> <ul style="list-style-type: none"> -całkowicie wydalony azot : 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok ; - całkowicie wydalony fosfor: 0,05 - 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok

<p>BAT 25. W ramach BAT należy monitorować emisje amoniaku do powietrza przy użyciu jednej z następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>Technika</p> <p>a) Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.</p> <p>Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b) Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.</p> <p>Za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów:</p> <p>a) rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie;</p> <p>b) pomieszczenia dla zwierząt.</p> <p>Ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do emisji z każdego budynku dla zwierząt. Nie ma zastosowania scentralizowanych systemów oczyszczania powietrza. W takim przypadku ma zastosowanie BAT 28. Ze względu na koszty pomiarów technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.</p> <p>c) Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.</p> <p>Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>BAT 26. W ramach BAT należy regularnie monitorować emisje zapachu do powietrza.</p> <p>BAT 27. W ramach BAT należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt przy użyciu jednej z następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</p> <p>Technika</p>	<p>BAT 25 Na etapie eksploatacji prowadzony będzie monitoring wielkości emisji amoniaku do powietrza, z częstotliwością raz na rok. Metodyka określania wielkości emisji prowadzona będzie w oparciu o pomiary wielkości emisji lub z zastosowaniem wskaźników emisji.</p> <p>BAT 26 – na podstawie przeprowadzonej w raporcie oś analizy, nie stwierdzono możliwości występowania uciążliwości związanej z emisją zapachów na obiekty wrażliwe, które znajdują się w znacznym oddaleniu od farmy - najbliższy 510 m od granicy farmy, dlatego regularne monitorowanie emisji zapachu nie będzie wymagane.</p>
---	--

<p>a Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej. Raz na rok.</p> <p>Ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do emisji pyłu z każdego budynku dla zwierząt. Nie ma zastosowania do zespołów urządzeń z zamontowanym systemem oczyszczania powietrza. W takim przypadku ma zastosowanie BAT 28. Ze względu na koszty pomiarów technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.</p> <p>b Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.</p> <p>Raz na rok.</p> <p>Ze względu na koszty pomiarów emisji technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.</p> <p>BAT 28. <i>W ramach BAT należy monitorować emisje amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza przy użyciu wszystkich następujących technik co najmniej z częstotliwością podaną poniżej.</i> Technika</p> <p>a Weryfikacja skuteczności systemu oczyszczania powietrza za pomocą pomiaru amoniaku, zapachu i/lub pyłu w praktycznych warunkach gospodarstwa i zgodnie z określonym protokołem pomiarowym oraz przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.</p> <p>Raz Nie ma zastosowania jeżeli system oczyszczania powietrza został zweryfikowany w odniesieniu do podobnego sposobu utrzymania zwierząt i warunków działania tego systemu. b Kontrolowanie skutecznego działania systemu oczyszczania powietrza (np. poprzez stałe rejestrowanie parametrów operacyjnych lub przy użyciu systemów alarmowych).</p> <p>Codziennie Zastosowanie ogólne.</p> <p>BAT 29. <i>W ramach BAT należy monitorować następujące parametry procesu co najmniej raz w roku.</i></p> <p>a Zużycie wody.</p> <p>Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur. Główne procesy, w których używana jest woda w pomieszczeniach dla zwierząt (sprzątanie pomieszczeń, podawanie paszy itp.) mogą być monitorowane oddzielnie.</p> <p>Oddzielne monitorowanie głównych procesów zużycia wody może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw, w zależności od konfiguracji sieci wodociągowej.</p> <p>b Zużycie energii elektrycznej.</p>	<p>BAT 27 - nie ma zastosowania ponieważ nie będzie występować uciążliwość zapachowa</p> <p>BAT 28 – nie dotyczy. Instalacja nie będzie wyposażona w system oczyszczania powietrza.</p> <p>BAT 29 – Zużycie wody i energii rejestrowane będzie za pomocą liczników zaś zakup i zużycie paliwa, liczby przybywających i ubywających zwierząt, spożycie paszy i produkcja obornika rejestrowane będą za pomocą faktur i istniejących rejestrów.</p>
---	--

<p>Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur. Zużycie energii elektrycznej w pomieszczeniach dla zwierząt monitoruje się oddzielnie od innych zespołów urządzeń znajdujących się w gospodarstwie. Można monitorować oddzielnie główne procesy, w których zużywana jest energia elektryczna w pomieszczeniach dla zwierząt (ogrzewanie, wentylacja, oświetlenie itp.).</p> <p>Oddzielne monitorowanie głównych procesów zużywania energii elektrycznej może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw, w zależności od konfiguracji sieci dostaw energii.</p> <p>c Zużycie paliwa.</p> <p>Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur.</p> <p>d Liczba przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów.</p> <p>Rejestrowanie za pomocą np. istniejących rejestrów.</p> <p>e Spożycie paszy. Rejestrowanie za pomocą np. faktur lub istniejących rejestrów.</p> <p>f Produkcja obornika. Rejestrowanie za pomocą np. istniejących rejestrów.</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p>	
<p>2. KONKLUZJE DOTYCZĄCE BAT W ODNIESIENIU DO INTENSYWNEGO CHOWU ŚWIŃ</p>	
<p>2.1 Emisje amoniaku z pomieszczeń dla świń</p>	
<p>BAT 30. Aby ograniczyć emisje do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację.</p> <p>Technika</p> <p>a Jedną z poniższych technik, w których realizuje się co najmniej jedną z poniższych zasad: (i) zmniejszenie powierzchni emitującej amoniak;</p> <p>(ii) zwiększenie częstotliwości usuwania gnojowicy (obornika) do zbiornika zewnętrznego;</p> <p>(iii) oddzielanie kału od moczu;</p> <p>(iv) utrzymywanie ściółki w stanie czystym i suchym.</p> <p>0. W przypadku głębokiego kanału gnojowicowego (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa) jedynie w połączeniu z dodatkowym środkiem zmniejszającym ryzyko, np.:</p> <p>a) ołączenie technik żywieniowych,</p> <p>b) system oczyszczania powietrza,</p> <p>c) zmniejszenie pH gnojowicy,</p> <p>d) chłodzenie gnojowicy.</p> <p>Wszystkie świnię</p>	<p>BAT30 - Nie dotyczy drobiu.</p>

<p>Nie ma zastosowania w nowych zespołach urządzeń, chyba że głęboki kanał gnojowicowy jest połączony z systemem oczyszczania powietrza, chłodzeniem gnojowicy i/lub obniżeniem jej pH.</p> <p>1. System próżniowy do częstego usuwania gnojowicy (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa).</p> <p>Wszystkie świnie.</p> <p>2. Pochyły ściany w kanale z obornikiem (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa).</p> <p>Wszystkie świnie</p> <p>3. Zgarniacz obornika do częstego usuwania gnojowicy (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa).</p> <p>Wszystkie świnie.</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względów technicznych lub ekonomicznych</p> <p>4. Częste usuwanie gnojowicy za pomocą splukiwania (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa).</p> <p>Wszystkie świnie</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względów technicznych lub ekonomicznych. Jeśli do splukiwania wykorzystuje się frakcję płynną gnojowicy, technika ta może nie mieć zastosowania do gospodarstw położonych w pobliżu obiektów wrażliwych ze względu na okresowe natężenie zapachów podczas splukiwania.</p> <p>5. Mniejszy kanał gnojowicowy (w przypadku gdy podłoga jest częściowo rusztowa).</p> <p>Lochy luźne i prośne Tuczniki</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względów technicznych lub ekonomicznych.</p> <p>6. Podłoga w pełni ścielona ściółką (w przypadku podłogi z litego betonu).</p> <p>Lochy luźne i prośne Prosięta odsadzone Tuczniki</p> <p>7. Klatki/szałasy (w przypadku gdy podłoga jest częściowo rusztowa). Lochy luźne i prośne Prosięta odsadzone Tuczniki</p> <p>8. Legowisko ściółkowane samospławialnie (w przypadku podłogi z litego betonu).</p> <p>Prosięta odsadzone Tuczniki</p>	
---	--

	<p>Systemy wykorzystujące obornik stały nie mają zastosowania do nowych zespołów urządzeń, chyba że można to uzasadnić dobrostanem zwierząt.</p> <p>Może nie mieć zastosowania do naturalnie wentylowanych zespołów urządzeń położonych w ciepłym klimacie oraz do istniejących zespołów urządzeń o wymuszonej wentylacji dla prosiąt odsadzonych i tuczników.</p> <p>BAT 30.a7 może wymagać dużej przestrzeni</p> <p>9. Wypukła podłoga i oddzielne kanały na obornik i wodę (w przypadku kojców częściowo rusztowych). Prosięta odsadzone. Tuczniaki</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względów technicznych lub ekonomicznych</p> <p>10. Kojce wyłożone ściółką w systemie mieszanym (gnojowicowym i obornikowym). Lochy karmiące</p> <p>11. Boksy do karmienia/leżenia na litej podłodze (w przypadku kojców ścielonych ściółką). Lochy luźne i prośne</p> <p>Nie ma zastosowania do istniejących zespołów urządzeń, w których nie ma podłóg z litego betonu.</p> <p>12. Niecka obornikowa (w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa). Lochy karmiące Zastosowanie ogólne.</p> <p>13. Gromadzenie obornika w wodzie. Prosięta odsadzone Tuczniaki</p> <p>14. Przenośnik taśmowy gnojowicy o przekroju V (w przypadku gdy podłoga jest częściowo rusztowa). Tuczniaki</p> <p>15. Łączone kanały na wodę i obornik (w przypadku gdy podłoga jest w pełni rusztowa). Lochy karmiące</p> <p>Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względów technicznych lub ekonomicznych.</p> <p>16. W pełni ścielony korytarz zewnętrzny (w przypadku podłogi z litego betonu). Tuczniaki</p> <p>Nie ma zastosowania w zimnym klimacie. Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względów technicznych lub ekonomicznych.</p> <p>b Chłodzenie gnojowicy. Wszystkie świnię</p> <p>Nie ma zastosowania, gdy:</p> <p>α) niemożliwe jest ponowne wykorzystanie ciepła, β) wykorzystuje się ściółkę.</p>
--	---

<p>c. Wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Płuczka kwaśna mokra; 2. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza; 3. Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem). <p>Wszystkie świnie</p> <p>Może nie mieć powszechnego zastosowania ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń ma zastosowanie wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.</p> <p>d Zakwaszenie gnojowicy.</p> <p>Wszystkie świnie</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>e Stosowanie pływających kulek w kanale obornika.</p> <p>Tuczniaki</p> <p>Nie dotyczy zespołów urządzeń wyposażonych w kanały gnojowicowe o pochyłych ścianach oraz zespołów urządzeń, w których stosuje się usuwanie gnojowicy przez splukiwanie</p>	
<p>3. KONKLUZJE DOTYCZĄCE BAT W ODNIESIENIU DO INTENSYWNEGO CHOWU DROBIU</p>	
<p>3.1 Emisje amoniaku z pomieszczeń dla drobiu</p> <p>3.1.1. Emisje amoniaku pochodzące z pomieszczeń dla kur niosek, hodowlanych kur brojlerów i młodych kur</p>	
<p>BAT 31. Aby ograniczyć emisje do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, hodowlanych kur brojlerów i młodych kur, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację.</p> <p>Technika</p> <ol style="list-style-type: none"> a Usuwanie obornika za pomocą taśmociągów (w przypadku systemów klatek wzbogaconych lub niewzbogaconych) co najmniej: <ol style="list-style-type: none"> 2. jedno usunięcie na tydzień z suszeniem powietrzem, lub 3. dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem. Systemy klatek wzbogaconych nie mają zastosowania do młodych kur i hodowlanych kur brojlerów. Systemy klatek niewzbogaconych nie mają zastosowania do kur niosek. b W przypadku systemów bezklatkowych: 	<p>BAT31 – Budynek będą zamknięte, wyposażone w system wentylacji mechanicznej. Każdy kurnik ogrzewany będzie z wykorzystaniem 6 nagrzewnic opalanych gazem ciekłym.</p> <p>Po zakończeniu cyklu produkcyjnym cały wytworzony obornik będzie usuwany z pomieszczenia i przekazywany bezpośrednio do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.</p>

<p>0. System wymuszonej wentylacji i niezbyt częste usuwanie obornika (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym) jedynie w połączeniu z dodatkowym środkiem zmniejszającym ryzyko, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku, – system oczyszczania powietrza. <p>Nie ma zastosowania w nowych zespołach urządzeń, chyba że w połączeniu z systemem oczyszczania powietrza.</p> <p>1. Przenośnik taśmowy obornika lub zgarniacz do usuwania obornika (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym).</p> <p>Możliwość zastosowania w istniejących zespołach urządzeń może być ograniczona z uwagi na wymóg gruntownej zmiany systemu pomieszczeń.</p> <p>2. Wymuszone suszenie obornika za pomocą wymuszonej wentylacji aplikowanej przez rury (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym)</p> <p>Technika ta może być stosowana tylko w zespołach urządzeń o wystarczającej przestrzeni pod podestami szczelinowymi.</p> <p>3. Wymuszone suszenie obornika przy użyciu perforowanej podłogi (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym).</p> <p>Ze względu na wysokie koszty realizacji możliwość zastosowania w istniejących zespołach urządzeń może być ograniczona.</p> <p>4. Przenośniki taśmowe obornika (w przypadku ptaków).</p> <p>Zastosowanie w odniesieniu do istniejących zespołów urządzeń zależy od szerokości kurnika.</p> <p>5. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (w przypadku podłóg pełnych z głęboką ściółką).</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>c Wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Płuczka kwaśna mokra; 2. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza; 3. Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem). <p>Może nie mieć powszechnego zastosowania ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.</p> <p>3.1.2. <i>Emisje amoniaku pochodzące z pomieszczeń dla brojlerów</i></p>	
---	--

<p>BAT 32. Aby ograniczyć emisję do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację.</p> <p>a Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (w przypadku podłóg pełnych z głęboką ściółką).</p> <p>Zastosowanie ogólne.</p> <p>b System wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (w przypadku podłóg pełnych z głęboką ściółką).</p> <p>W przypadku istniejących zespołów urządzeń możliwość zastosowania systemu wymuszonego osuszania powietrzem zależy od wysokości pułapu. Systemy wymuszonego osuszania powietrzem mogą nie mieć zastosowania w rejonach o ciepłym klimacie, w zależności od temperatury pomieszczenia.</p> <p>c Naturalna wentylacja i niewyciekowy system pojenia (w przypadku podłóg pełnych z głęboką ściółką).</p> <p>Naturalna wentylacja nie ma zastosowania w zespołach urządzeń wykorzystujących scentralizowany system wentylacji. Naturalna wentylacja może nie mieć zastosowania w początkowej fazie hodowli brojlerów i ze względu na ekstremalne warunki klimatyczne.</p> <p>d Usuwanie obornika przenośnikiem taśmowym i wymuszone osuszanie powietrzem (w przypadku warstwowych systemów podłogowych).</p> <p>W przypadku istniejących zespołów urządzeń możliwość zastosowania zależy od wysokości ścian bocznych.</p> <p>e Podłoga ogrzewana i chłodzona ściółką (w przypadku systemu „combideck”).</p> <p>W przypadku istniejących zespołów urządzeń możliwość zastosowania zależy od możliwości instalacji zamkniętego podziemnego zbiornika krążącej wody.</p> <p>f Wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Płuczka kwaśna mokra; 2. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza; 3. Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem). <p>Może nie mieć powszechnego zastosowania ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.</p>	<p>BAT 32 – każdy kurnik wyposażony będzie w niewyciekowy system pojenia, zapobiegający wyciekowi wody pitnej i zalewaniu ściółki.</p> <p>Budynki będą zamknięte, wyposażone w system wentylacji mechanicznej.</p> <p>Każdy kurnik ogrzewany będzie z wykorzystaniem 6 nagrzewnic opalanych gazem ciekłym.</p>
--	---

13.1. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia

Dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego obrębu Rokiciny, który został zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Czarna Dąbrówka nr. XXXIV/293/06 z dnia 25 maja 2006 roku opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego nr 11 z 2006 r, poz. 354

Działka nr 115/2 obręb 0024, na której ma być realizowane planowane przedsięwzięcie zlokalizowana jest na terenie oznaczonym symbolem R70R.

Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowaną inwestycją stanowi załącznik nr 2

Przeznaczenie terenu zgodnie z zapisem planu: R - teren rolniczy.

Inwestycja uwzględnia warunki określone w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pismo Urzędu Gminy Czarna Dąbrówka (znak: GI.670.26.2016.AW z dnia 27.12.2016) potwierdzające zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru stanowi załącznik nr 3.

14. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Według zapisów art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska [t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.] stwierdza się, że obszar ograniczonego użytkowania w przypadku nie dotrzymania standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu tworzy się dla: oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji energetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej i radionawigacyjnej. W związku z powyższym dla omawianego przedsięwzięcia, jakim jest budowa gospodarstwa drobiarskiego wraz z infrastrukturą, nie zachodzi konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Standardy jakości środowiska poza terenem, którym dysponuje Inwestor, zostaną dotrzymane. Dla projektowanego gospodarstwa drobiarskiego nie występują zatem prawne ani formalne przesłanki do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Przyczyną powstających konfliktów społecznych są zagrożenia interesów osób trzecich podlegających ochronie prawnej, a także realizacja projektowanego przedsięwzięcia prowadzona z naruszeniem obowiązujących przepisów prawnych, jak również ustaleń

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miejsce lokalizacji planowanego przedsięwzięcia jest objęte planem zagospodarowania przestrzennego. Jak wykazano w niniejszym opracowaniu projektowana inwestycja jest zgodna z jego ustaleniami dla analizowanego terenu (dowód: załącznik nr 3).

Interesy osób trzecich podlegające ochronie prawnej obejmują m.in.:

- zapewnienie osobom trzecim dostępu do dróg publicznych,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody i kanalizacji,
- ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z energii elektrycznej i ciepłej,
- ochronę przed możliwością korzystania ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez: hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Z przeprowadzonej w niniejszym raporcie analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań związanych z eksploatacją projektowanej inwestycji – budowy gospodarstwa drobiarskiego, poza terenem, który jest w dyspozycji Inwestora. Dlatego realizacja planowanego przedsięwzięcia, po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu niniejszego raportu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości Rokiciny i nie powinna spowodować konfliktów społecznych.

Wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa.

16. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie

Faza realizacji inwestycji

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia monitoringu. Zaleca się jedynie kontrolę stanu technicznego wykorzystywanych urządzeń, a także prowadzonych robót w celu uniknięcia zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi (wyciek oleju z niesprawnych maszyn lub pojazdów).

Faza eksploatacji inwestycji

Zakres korzystania ze środowiska przez projektowane gospodarstwo drobiarskie obejmuje przede wszystkim emisję hałasu oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego. Stąd obowiązek prowadzenia aktualizowanej co pół roku ewidencji ilości pyłów wprowadzanych do powietrza i co dwa lata emisji hałasu oraz przedstawiania tych informacji w formie przewidzianej przepisami ochrony środowiska. Wyniki powyższych badań będą cennym źródłem informacji na temat rzeczywistych skutków oddziaływania przedsięwzięcia i umożliwią weryfikację zasięgu jego uciążliwego oddziaływania.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza wyznaczonymi obszarami Natura 2000, korytarzami ekologicznymi oraz nie znajduje się na obszarze chronionym na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody i nie oddziałuje na nie. Stąd też nie ma potrzeby prowadzenia dodatkowego monitoringu przedmiotowej instalacji.

Ponadto prowadzący gospodarstwo będzie zobligowany prowadzić i wносить:

- Opłaty za korzystanie ze środowiska,

Przewiduje się prowadzenie ewidencji w zakresie wymaganym do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska, tj. według art. 287 ustawy Prawo ochrony środowiska. Monitoring i ewidencjonowanie wielkości emisji (potrzebne do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska) powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (Dz. U. z 2014 r. poz. 274). Dane o zakresie korzystania ze środowiska należy przedkładać, raz w roku właściwemu Marszałkowi Województwa do 31 marca następnego roku, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce. Opłatę ustala się wg stawek obowiązujących w okresie, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce.

- Ewidencja wytwarzanych odpadów

Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) posiadacz odpadów jest obowiązany prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów. [Ewidencja odpadów prowadzona będzie w systemie BDO.](#)

- Roczne sprawozdania o wytwarzanych odpadach

Zgodnie z art. 75 ustawy o odpadach wytwarzający odpady zobowiązany jest do sporządzenia na aktualnym wzorcu rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o ich gospodarowaniu, które przekazuje się Marszałkowi Województwa właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania odpadów w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

Z punktu widzenia kontroli potencjalnego oddziaływania funkcjonowania gospodarstwa drobiarskiego na środowisko oraz spełnienia wymagań Najlepszej Dostępnej Techniki proponuje się dodatkowo prowadzenie monitoringu w zakresie:

- ilości wody pobieranej na cele produkcyjne (pojenie ptaków),
- ilości i składu stosowanych pasz,
- ilości zużywanej energii elektrycznej,
- ilości obsady poszczególnych kurników i gospodarstwa jako całości,
- zapisu parametrów cyklu produkcyjnego (daty rozpoczęcia i zakończenia cyklu produkcji, rejestru dziennego zużycia paszy oraz jej składu, rejestru dziennego zużycia wody, obliczenia dla każdego cyklu wskaźników wykorzystania paszy oraz wody),
- ilości wytwarzanego i przekazywanego obornika kurzego,
- stanu technicznego i szczelności pojemników na odpady,
- stanu technicznego i szczelności silosów paszowych,
- ilości i jakości wytwarzanych, magazynowanych i przekazywanych odpadów (ewidencja),
- ilości i rodzaju skarg dotyczących aspektów środowiskowych, związanych z prowadzoną działalnością i składanych bezpośrednio w gospodarstwie.

Tak prowadzone rejestry pozwolą organowi środowiska lub wyspecjalizowanej jednostce dokonać kontroli emisji z instalacji. Ponadto prawidłowo prowadzony monitoring pozwoli uzyskać Inwestorowi pełną kontrolę nad prawidłowym przebiegiem procesu, co będzie miało wpływ na wysoką efektywność ekonomiczną przy stosunkowo niskich nakładach. Należy podkreślić, że z uwagi na skalę produkcji ponad 40 000 stanowisk dla drobiu, gospodarstwo Inwestora zostanie objęte ustawową kontrolą przeprowadzaną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku.

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport

W trakcie sporządzania niniejszego raportu bazując na dostarczonych przez Inwestora i innych dostępnych materiałach, literaturze oraz wykorzystując dane na temat innych, funkcjonujących w Rzeczypospolitej Polskiej oraz za granicą instalacji do chowu drobiu nie stwierdzono istotnych trudności. Zastosowana technologia chowu drobiu jest nowoczesna, typowa i powszechnie stosowana, a skutki jej oddziaływania powszechnie znane oraz opisane w literaturze i materiałach

18. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu

18.1. Przepisy prawne

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.),

- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 537),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71].
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).
- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344).
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313).
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002, Nr 8, poz. 70).
- rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 maja 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej Planem Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2005 Nr 93, poz. 780).

18.2. Materiały źródłowe

- Akty prawne wyszczególnione w pkt. 17.1,
- Projekt zagospodarowania terenu nowoprojektowanego siedliska gospodarstwa,
- Koncepcja wyposażeniowa fermy drobiu w Rokicinach, Zbigniew Myśliński, DB Projekt, Big Dutchman Polska Sp. z o.o.
- Poradnik PROW. Przepisy ochrony środowiska, normatywy i wskaźniki funkcjonujące w produkcji rolniczej. Praca zbiorowa pod redakcją Pawła Prusaka. CDR w Brwinowie, Brwinów 2006,
- Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń (IPPC Integrated Pollution Prevention and Control) Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń.
- Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej. Mariusz Mihałka, Ministerstwo Środowiska, wrzesień 2003 r.
- Minimalne wymagania wzajemnej zgodności (Cross Compliance) dla gospodarstw rolnych objętych systemem płatności bezpośrednich. Centrum Doradztwa Rolniczego 2007 rok.
- www.mos.gov.pl/natura2000
- www.geoportal.gov.pl
- www.epsh.pgi.gov.pl.
- www.geoserwis.gov.pl

19. Wnioski końcowe

- Planowana inwestycja w miejscowości Rokiciny, która zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, nie stanowi zagrożenia dla zasobów i wartości środowiska istotnych dla ekorozwoju gminy Czarna Dąbrówka, w tym zdrowia ludzi, fauny i flory.
- Projektowane gospodarstwo drobiarskie, przy dotrzymaniu założeń techniczno – technologicznych i organizacyjnych przyjętych w niniejszym opracowaniu nie spowoduje ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i środowiska w miejscowości Rokiciny.
- Jak wykazano w przeprowadzonych obliczeniach symulacyjnych oddziaływanie emisji – przede wszystkim technologicznej jest ograniczone do terenu będącego w dyspozycji Inwestora i nie wpływa na stan czystości powietrza na większych obszarach. Standardy jakości środowiska poza terenem, będącym w dyspozycji Inwestora zostaną dotrzymane.

- Gospodarstwo drobiarskie Inwestora nie spowoduje przekroczenia norm hałasu dla zabudowy zagrodowej. Standardy akustyczne dla zabudowy mieszkaniowej zostaną dotrzymane.
- Lokalizacja gospodarstwa drobiarskiego pod kątem ochrony przyrody jest korzystna – w miejscu jego lokalizacji oraz zasięgu oddziaływania nie występują obiekty przyrodniczo cenne podlegające ochronie, w tym obszary Natura 2000, korytarze ekologiczne, ani zwarta zabudowa mieszkaniowa.
- Nie zachodzi potrzeba ustanawiania obszarów ograniczonego użytkowania w drodze specjalnych zapisów lub zastosowania ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu.

Po analizie oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, w uzgodnieniu z Inwestorem, mając na uwadze ochronę środowiska, skalę i zakres określonego oddziaływania rekomenduje się realizację wariantu II planowanej inwestycji, zakładającego:

- zastosowanie we wszystkich projektowanych kurnikach obudowy wentylatorów szczytowych w tzw. kierownice - wyrzutnie kierujące strumień emitowanych gazów ku górze.
- brak magazynowania wytwarzanego obornika kurzego na terenie gospodarstwa i jego wywóz poza jego teren do odbiorcy zewnętrznego (do procesu odzysku) bezpośrednio z kurników. Brak rolniczego wykorzystania obornika kurzego na użytkach rolnych.
- zastosowanie proekologicznego systemu grzewczego we wszystkich obiektach gospodarstwa opalanego gazem ciekłym.
- uzyskanie pozwolenia zintegrowanego dla projektowanej instalacji chowu drobiu.
- wprowadzenie roślinności rodzimej i urządzeniowej wzdłuż granic gospodarstwa, utrzymanie terenu gospodarstwa w czystości.
- wyposażenie gospodarstwa w specjalistyczny pojemnik do przechowywania padłych ptaków.

20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu

Opracowanie dotyczy analizy i oceny oddziaływania na wybrane elementy środowiska, interakcji między tymi elementami oraz proponowanych środków uniknięcia bądź minimalizacji negatywnych efektów środowiskowych związanych z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa siedliska gospodarstwa rolnego o kierunku chów brojlerów kurzych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr 115/2 w miejscowości Rokiciny, obręb Rokiciny, gmina Czarna Dąbrówka, powiat bytowski, województwo pomorskie”*.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przez Pana Andrzeja Mielewczyka, nazywanego dalej Inwestorem.

W ramach planowanej inwestycji na działce o numerze ewidencyjnym 115/2 o powierzchni łącznej 6,8815 ha planuje się:

- budowę sześciu budynków inwentarskich do chowu drobiu tj. kurników o obsadzie 55 754 stanowisk dla brojlerów kurzych każdy (tj. 223 DJP) i łącznej obsadzie gospodarstwa 334 524 stanowisk, co daje skalę produkcji 1338,0 DJP (w jednym cyklu produkcyjnym),
- budowę ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby gospodarstwa o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.
- montaż 12 silosów paszowych, zdolność magazynowa 17 Mg każdy,
- montaż podziemnego zbiornika na gaz o pojemności 60,0 m³,
- montaż podziemnego zbiornika na ścieki bytowe o pojemności 10,0 m³,
- budowę budynku magazynowego, o powierzchni zabudowy 570,0 m²,
- budowę budynku mieszkalno – biurowego, o powierzchni 110,0 m².

Planowana inwestycja będzie przebiegała etapowo:

- I etap – budowa pierwszego obiektu drobiarskiego dla brojlerów kurzych,
- II etap – wyposażenie obiektu w niezbędne urządzenia technologiczne, tj. montaż systemu zadawania paszy, pojenia ptaków, wentylacji, oświetleniowego, ogrzewania obiektu,
- III etap – zasiedlenie budynku stadem ptaków, rozpoczęcie cyklu produkcyjnego.
- IV etap – budowa kolejnych obiektów ich wyposażenie oraz zasiedlenie.

Planowana inwestycja ma na celu stworzenie optymalnych warunków do prowadzenia produkcji zwierzęcej o kierunku chów brojlerów kurzych, zgodnej z najnowszymi standardami weterynaryjnymi, dobrostanem zwierząt, najlepszą dostępną techniką, minimalnymi wymaganiami wynikającymi z zasady wzajemnej zgodności (Cross Compliance), ochrony środowiska. Planowane obiekty pozwolą na zwiększenie konkurencyjności gospodarstwa rolnego w kierunku chów brojlerów kurzych oraz dostosowanie się do potrzeb rynku.

Gospodarstwo po zakończeniu inwestycji będzie prowadziło sprzedaż żywca drobiowego w zakładanej średniej wadze 2,3 kg.

Teren projektowanej inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym uchwałą nr XXXIV/285/06 Rady Gminy Czarna Dąbrówka z dnia 25 maja 2006 r. działka nr 115/2 znajduje się w terenie oznaczonym symbolem R 70 R – teren rolniczy. Projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami cytowanego powyżej planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu, co potwierdza Zaświadczenie wydane przez Urząd Gminy Czarna Dąbrówka.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę produkcji zwierzęcej (1338,0 DJP) kwalifikowane jest, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71], do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany obligatoryjnie.

Zakres raportu jest zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094).

W Rozdziale 2 Raportu szczegółowo scharakteryzowano planowane przedsięwzięcie podając główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych, technologię produkcji brojlerów kurzych, określono zapotrzebowanie na energię oraz wielkość poszczególnych emisji. Oceniono ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie poza zwartą zabudową wiejska miejscowości Rokiciny, w otoczeniu pól uprawnych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa obca położona jest w kierunku południowo - wschodnim, na działce o nr ew. 120, w odległości ok. 470,0 m od miejsca inwestycji. Kolejne zabudowania, stanowiące zwartą zabudowę wiejską miejscowości Rokiciny, znajdują się na zachód od miejsca inwestycji w odległości ok. 600,0 m. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego inwestycją, stanowiąc jest przez grunty orne (dz. ew. nr 116, 111) oraz drogę gminną (dz. ew. nr 209/2), za którą znajdują się pola uprawne (dz. 114/2). Wschodnią granicę działki wyznacza pas drzew (dz. ew. nr 228), za którym również występują pola uprawne. Należy więc wskazać, że planowana lokalizacja obiektów inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jest korzystna, ponieważ położona jest z dala od budynków mieszkalnych. Ponadto znaczna ilość terenów zadrzewionych na sąsiadujących działkach spowoduje, że będą one stanowiły naturalną barierę izolującą miejsce planowanej inwestycji od najbliższej zabudowy mieszkaniowej obcej. Opisane miejsce lokalizacji planowanej inwestycji przedstawiono na rysunku 1 oraz załączonych mapach – rysunki w części rysunkowej opracowania.

Aktualnie działka o nr ewidencyjnym 115/2, objęta planowaną inwestycją, to pole uprawne, na którym prowadzona jest uprawa zbóż. Wszystkie działki sąsiadujące również są użytkowane rolniczo.

W ramach projektowanej inwestycji Inwestor planuje budowę siedliska gospodarstwa drobiarskiego, na które składać się będzie sześć obiektów drobiarskich – kurników przeznaczonych do ściółowego chowu brojlerów kurzych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz budynki magazynowe i mieszkalno – biurowe. Wszystkie obliczenia w zakresie emisji (m.in. gazów, hałasu, ścieków, odpadów, obornika kurzego) i zakresu

oddziaływań, jakie będą sporządzone w niniejszym opracowaniu uwzględniają docelową, maksymalną skalę produkcji, jak będzie możliwa do prowadzenia w sześciu kurnikach. Podstawę produkcji towarowej w analizowanym gospodarstwie drobiarskim będzie stanowiła sprzedaż żywca drobiowego w szacowanej, teoretycznej ilości maksymalnej wynoszącej 2 676 192 szt./rok (6 kurników o liczbie stanowisk 55 754 szt. każdy x 8 cykli produkcyjnych w ciągu roku w każdym kurniku), co daje łączną, teoretyczną masę maksymalną żywca drobiowego 6155,24 Mg/rok.

Tabela 61. Planowane obiekty w ramach inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 115/2.

L.p.	Nazwa obiektu	Ilość	Charakterystyka
1	Kurniki	6	<ul style="list-style-type: none"> - budynki parterowe, pokryte dachem dwuspadowym, - wymiary zewnętrzne - 138,0 m x 24,0 m*, - powierzchnia zabudowy - 3312,0 m²,* - powierzchnia produkcyjna hali tuczu – 3279,64 m²,* - wysokość budynków - 6,5 m, - przy każdym kurniku znajdują się pomieszczenia ze śluzami oraz sterownią, o powierzchni 14,0 m², <p>Na program funkcjonalny planowanych kurników składać się będzie hala produkcyjna o podanej powyżej powierzchni. W projektowanych budynkach nie będzie pomieszczeń socjalnych (szatnie, umywalnie itp.). W halach produkcyjnych zostaną zainstalowane urządzenia technologiczne umożliwiające prowadzenie chowu, tj. system zadawania pasz, pojenia ptaków, wentylacyjny, grzewczy.</p>
2	Silosy paszowe	12	<ul style="list-style-type: none"> - wykonane ze stali ocynkowanej płaskiej, posadowione na wylewkach betonowych o powierzchni 9,0 m², dla każdego silosu, ładunek pneumatyczny, - ładowność pojedynczego silosu – 17,0 Mg, 27 m³, - wysokość silosów – 7,19 m, średnica - 2,75 m, - rura odpowietrzająca zakończona filtrem tkaninowym.
3	Ujęcie wody	1	<p>Studnia wiercona o projektowanej głębokości około 90 m wykonana z kręgów żelbetowych ze szczelnym dnem oraz pokrywą żelbetową z włzem. Studnia zostanie zaopatrzona w filtr kolumnowy w którym wyróżnić można następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> rura podfiltrowa część czynna rura nadfiltrowa <p>W studni zostanie zainstalowana pompa o wydajności 15 m³/h</p>
4	Zbiornik na ścieki/szambo	1	<ul style="list-style-type: none"> - pojemność 10,0 m³, - konstrukcja żebrowana, grubości ścianek od 0,6 mm do 20 mm, - wykonany z laminatów poliestrowych. <p>Zbiornik zostanie zamontowany przy budynku mieszkalnym.</p>
5	Budynek magazynowy	1	<ul style="list-style-type: none"> - wymiary zewnętrzne budynku – 30,0 m x 19,0 m, - powierzchnia zabudowy – 570,0 m²,

			W budynku tym znajdować się będzie magazyn podręczny, dozownik leków, urządzenia pomiarowe, szatnia.
6	Budynek mieszkalno - biurowy	1	- budynek parterowy, murowany, podpiwniczony z poddaszem użytkowym, - powierzchnia zabudowy 110,0 m ² . W budynku tym znajdować się będą pomieszczenia mieszkalne Inwestora oraz biurowe związane z obsługą gospodarstwa.

*dotyczy pojedynczego kurnika.

Zapotrzebowanie na media:

- Pobór wody. Woda na cele produkcyjne pochodzić będzie z projektowanego ujęcia własnego, które zostanie wykonane na potrzeby gospodarstwa.
- Energia elektryczna. Z sieci energetycznej w ramach istniejącego przyłącza na zasadach określonych przez operatora sieci. Na przedmiotowym terenie istnieje możliwość wykonania przyłącza do sieci energoelektrycznej. Energia elektryczna wykorzystywana będzie na potrzeby wentylacji mechanicznej, oświetlenia, systemu zadawania pasz, pojenia. Ponadto gospodarstwo drobiarskie będzie wyposażone w agregat prądowłóczy umożliwiający funkcjonowanie gospodarstwa w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej.
- Wody opadowe będą rozprowadzane powierzchniowo na terenie działki. Teren gospodarstwa nie będzie uzbrojony w kanalizację deszczową.
- System grzewczy – zastosowanie ogrzewania nagrzewnicami, całość opalana gazem ciekłym.

Projektowane kurniki będą wyposażone w system wentylacji mechanicznej. Zużyte powietrze będzie odprowadzane poprzez kominy wentylacyjne dachowe i szczytowe. Każdy pojedynczy kurnik zostanie wyposażony w:

- 15 kominów wentylacyjnych CL-600, z wbudowanymi wentylatorami FC 063-6ET/DT, o średnicy śmigła 630 mm, wydajność pojedynczego kominu wynosi 12 020 m³/h. Komin wentylacyjny CL 600 posiada idealnie aerodynamiczny kształt, co pozwala na skuteczną wentylację. Ponadto wykonany jest z polipropylenu o nie brudzącej powierzchni, odpornej na słońce i mróz. Może być łatwo myty myjkami wysokociśnieniowymi.

Dodatkowo wszystkie kurniki zostaną wyposażone w wentylatory szczytowe, które będą uruchamiane tylko w upalne dni, w celu szybszego schłodzenia powietrza wewnątrz budynków (tzw. wentylatory interwencyjne).

Charakterystyka wentylatorów szczytowych w projektowanych kurnikach (opis dotyczy pojedynczego kurnika):

- 12 wentylatorów w szczycie V130, o wymiarach 1380 x 1380 mm, wydajność przy 0 Pa 44 700 m³/h, przy 30 Pa 38 400 m³/h.

Inwestor zdecydował, że kurniki gospodarstwa ogrzewane będą przy pomocy gazu ciekłego. Na system grzewczy pojedynczego obiektu składać się będzie 6 nagrzewnic Thermorizer 75 opalanych gazem ciekłym. Na potrzeby ogrzewania na działce nr 115/2 zostanie posadowiony podziemny, dwupłaszczowy zbiornik na gaz ciekły o pojemności 60,0 m³.

We wszystkich sześciu obiektach gospodarstwa ptaki będą utrzymywane w systemie ściółkowym. Jako materiał ściółkowy stosowana będzie słoma pochodząca z zakupu od dostawców zewnętrznych. Kurczęta będą pochodziły od dostawców zewnętrznych. Dowóz kurcząt będzie prowadzony specjalistycznym transportem samochodowym. Planuje się realizację ośmiu cykli chowu w ciągu roku w każdym z kurników gospodarstwa. Po każdym cyklu następować będzie przerwa technologiczna, podczas której poszczególne kurniki będą poddawane zabiegom czyszczenia i dezynfekcji oraz tzw. odpoczynkowi budynku. Waga sprzedawanych brojlerów wahać będzie się od 2,0 do 2,6 kg. Po pięciu tygodniach tuczu ok. 5-10% ptaków będzie odstawiona celem dotrzymania norm obsady zwierząt. Średnia waga ubojowa wynosić będzie 2,15 kg po 5 tygodniach oraz 2,6 kg po 6 tygodniach.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. nr 56 poz. 344 z późn. zm.), maksymalne zagęszczenie obsady wynosi 42 kg/m², pod warunkiem spełnienia wymagań §37 i §38 ww. rozporządzenia. W pozostałych przypadkach maksymalne zagęszczenie wynosi 33 kg/m² lub 39 kg/m².

Powierzchnia użytkowa pojedynczego kurnika będzie wynosić 3 279,64 m². Okres chowu brojlerów będzie wynosić 6 tygodni, przerwa technologiczna po każdym cyklu będzie trwać do 7 dni.. Po 5 tygodniach tuczu ok. 5 - 10% ptaków będzie odstawione ze względu na dotrzymanie norm obsady kurcząt. Wielkość upadków szacuje się na 2,5%, zakup piskląt będzie na poziomie 57 148 szt. Maksymalna obsada będzie wynosić 55 754 szt.

W tak prowadzonym chowie, przy uwzględnieniu upadków, wskaźniki obsady wynoszą:

- tucz do 5 tygodnia: $55\ 754\ \text{szt} / 3\ 279,64\ \text{m}^2 = 17\ \text{szt./m}^2$
 $17\ \text{szt./m}^2 \times 2,15\ \text{kg} = \mathbf{36,55\ \text{kg/m}^2}$;
- tucz do 6 tygodnia: $55\ 754\ \text{szt.} \cdot 95\% / 3\ 279,64\ \text{m}^2 = 16,15\ \text{szt./m}^2$
 $16,15\ \text{szt./m}^2 \times 2,6\ \text{kg} = \mathbf{41,99\ \text{kg/m}^2}$

We wszystkich projektowanych kurnikach, o powierzchni produkcyjnej 3279,64 m² każdy, maksymalna obsada ptaków wyniesie 55 754 sztuk/kurnik (zakładając średnią wagę brojlerów równą 2,3 kg, wskaźnik zagęszczenia będzie wynosić średnio: 39 kg/1 m², tj. 17 sztuk/1m²), tj. łącznie 1338 DJP w całym gospodarstwie.

W Raporcie szczegółowo obliczono zapotrzebowanie na wodę, system pojenia ptaków oraz zapotrzebowanie na paszę i system zadawania pasz.

Wytwarzanie i zagospodarowanie obornika kurzego.

Ilość obornika obliczono wg kilku dostępnych metodyk. Wielkość produkcji obornika kurzego obliczono wg dwóch odrębnych metodyk. Do dalszych rozważań przyjęto wartość określającą ilość wytwarzanego obornika kurzego obliczonego na podstawie wskaźników zawartych w Załączniku nr 1 do Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE objętej planem rozwoju obszarów wiejskich [Dz. U. z 2005 Nr 17, poz. 142 z późniejszymi zmianami], tj. 7334,6 Mg/rok. Niezbędny, minimalny areał użytków rolnych do rolniczego zagospodarowania całości wytworzonego obornika wynosi 1151,96 ha. Po szczegółowej analizie sposobów zagospodarowania obornika kurzego oraz ze względu na brak wystarczającego własnego areалу użytków rolnych (gruntów ornych) Inwestor zrezygnował z rolniczego wykorzystania obornika kurzego w celach nawozowych.

Całość wytworzonego obornika kurzego będzie przekazywana, na podstawie zawartej umowy, do podmiotu zewnętrznego prowadzącego działalność w zakresie odzysku odpadów. Tym samym w gospodarstwie rolnym Inwestora wytwarzane będą odpady o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce) w wyliczonej ilości 7334,6 Mg/rok.

Mając powyższe na uwadze Inwestor nie będzie przechowywał wytworzonych odpadów, o kodzie 02 01 06 na terenie fermy, bądź innej działki ewidencyjnej. Odchody zwierzęce będą usuwane bezpośrednio z budynku inwentarskiego na podstawione przez Odbiorcę przyczepy samochodowe. W czasie transportu obornik będzie przykryty plancką. Na terenie fermy obornik kurzy nie będzie magazynowany.

W Raporcie szczegółowo przedstawiono emisję zanieczyszczeń do powietrza z planowanego gospodarstwa drobiarskiego. Obliczenia przeprowadzono dla dwóch wariantów planowanej inwestycji. Wariant I (**racjonalny wariant alternatywny**) — system wentylacji mechanicznej, **magazynowanie obornika na płycie obornikowej, stosowanie jako paliwa oleju opałowego**, Wariant II (**proponowany do realizacji**) — system wentylacji mechanicznej, **brak magazynowania obornika w granicach zakładu, stosowanie gazu ciekłego jako paliwa**. Przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykazała, że w obu wariantach dotrzymane będą obowiązujące standardy jakości środowiska poza granicami przedsięwzięcia. Należy przy tym zauważyć, że zarówno eksploatacja płyty obornikowej, jak i wykorzystanie oleju opałowego jako paliwa grzewczego, stanowią znaczne źródło emisji gazów i pyłów do powietrza. W związku z tym

W opracowaniu przeprowadzono obliczenia pozwalające oszacować uciążliwość odorową planowanego przedsięwzięcia. Wg danych literaturowych (J. Kośmider, B. Mazur-Chrzanowska, B. Wyszyński, "Odory" Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002) do oceny uciążliwości odorowej proponuje się uznać wartość $LJ_{30} = 0,1 \text{ jz/m}^3$. Wartość 1 jz/m^3

jest równa S_{PWW} (stężenie progu wyczuwalności). Intensywność zapachu „I” może być obliczona z przekształconego wyrażenia Webera-Fechnera.

Dla wariantu II obliczone maksymalne stężenie amoniaku wyniesie $227,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a wskaźnik intensywności zapachu przyjmie wartość:

$$I = 1,5 * \log (10 * 227/760) = 0,71$$

W wariantcie II dla amoniaku zgodnie z powyższą metodyką oceny uciążliwości zapachowej planowana inwestycja klasyfikuje się pomiędzy brakiem zapachu, a zapachem wykrywalnym. W wariantcie I uciążliwość odorowa projektowanego gospodarstwa w zakresie amoniaku będzie kształtowała się na poziomie 2 (zapach zauważalny).

W raporcie przeprowadzono ilościową i jakościową analizę wytwarzanych odpadów na etapie budowy i funkcjonowania projektowanego gospodarstwa drobiarskiego.

Opracowanie zawiera szczegółową analizę emisji hałasu do środowiska i jej wpływ na stan klimatu akustycznego. Przeprowadzone obliczenia, na podstawie dostępnych metodyk, w odniesieniu do obowiązujących norm prawnych dla zabudowy zagrodowej wykazały, że emisja hałasu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu poza terenem będącym w dyspozycji Inwestora.

Raport zawiera informacje o bioróżnorodności i wykorzystaniu zasobów naturalnych w związku z planowanym przedsięwzięciem. Oszacowano planowane zapotrzebowanie na energię elektryczną.

Zgodnie z art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej [Dz. U. z 2016, poz. 138] przedmiotowe gospodarstwo drobiarskie nie jest kwalifikowane jako „zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej”, gdyż nie występują na jego terenie rodzaje i ilości substancji, które brane są pod uwagę przy kwalifikacji w myśl zapisów zacytowanego rozporządzenia. W Raporcie dokonano analizy potencjalnych sytuacji awaryjnych podczas procesu produkcyjnego chowu brojlerów kurzych, jak również określono sposoby zapobiegania tym awariom.

W rozdziale 3 opracowania dokonano opisu elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Miejsce planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami cennymi przyrodniczo, objętymi formami ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W raporcie przeprowadzono analizę wariantową planowanej inwestycji. Rozważano realizację dwóch odrębnych wariantów projektowanego gospodarstwa. Wariantowanie dotyczyło techniczno – organizacyjnych aspektów planowanego przedsięwzięcia.

Cechy szczególne proponowanego wariantu I:

- zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych, tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące strumień powietrza ku górze, system ten jest droższy, jednak wpływa korzystnie na stopień rozpraszania emisji gazów w powietrzu,
- zastosowanie systemu grzewczego w projektowanych obiektach opartego na montażu 6 nagrzewnic olejowych o mocy do 75 kW w każdym kurniku,
- czasowe magazynowanie obornika na terenie gospodarstwa,
- budowa płyty obornikowej na potrzeby magazynowania obornika kurzego,
- przekazywanie całości wytworzonego obornika kurzego do rolniczego wykorzystania na gruntach ornych.

Cechy szczególne proponowanego wariantu II, zgłoszonego przez Inwestora:

- zastosowanie obudowy wentylatorów szczytowych, tzw. kierownice - wyrzutnie (kanały wyrzutowe) kierujące strumień powietrza ku górze, system ten jest droższy, jednak wpływa korzystnie na stopień rozpraszania emisji gazów w powietrzu,
- zastosowanie proekologicznego systemu grzewczego w projektowanych obiektach opalanego gazem ciekłym,
- brak magazynowania obornika na terenie gospodarstwa,
- brak budowy płyty obornikowej, która stanowi istotne źródło emisji gazów,
- przekazywanie całości wytworzonego obornika kurzego do procesu odzysku w instalacji odrębnej prowadzonej przez podmiot zewnętrzny.
- całkowita rezygnacja z rolniczego wykorzystania obornika na gruntach rolnych.

Za racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant lokalizacyjny i technologiczno – organizacyjny proponowany przez Inwestora.

W raporcie szczegółowo określono oddziaływanie analizowanych wariantów na środowisko. Porównano oddziaływanie rozważanych wariantów na zdrowie i życie ludzi, powietrze, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, dobra materialne, zabytki, formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne. Po przeprowadzonej analizie oddziaływania na wyszczególnione komponenty środowiska podano uzasadnienie do rekomendowanego wariantu planowanego przedsięwzięcia. Odniesiono się do przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko. Komponentami środowiska najbardziej narażonymi na oddziaływanie hodowli drobiu są powietrze, klimat akustyczny oraz wody gruntowe, powierzchniowe i gleba. Oddziaływanie na powietrze i klimat akustyczny związane jest bezpośrednio z technologią chowu, pozostałe komponenty z gospodarką odpadami i głównie z powstającym obornikiem kurzym, jego przechowywaniem i wykorzystaniem w celu nawożenia gleb.

Z uwagi na planowane do zastosowania w rekomendowanym wariantcie planowanego przedsięwzięcia (wariant II) innowacyjne rozwiązania w zakresie ochrony powietrza (kanały wyrzutowe – obudowy wentylatorów szczytowych, system grzewczy opalany gazem ciekłym), brak gromadzenia pomiotu na terenie gospodarstwa oraz brak jego rolniczego wykorzystania na okolicznych użytkach rolnych (przekazywanie całości do procesu odzysku w instalacji odrębnej), prawidłowe postępowanie z odpadami, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, które mogłyby w istotny sposób zmienić standardy jakości środowiska poza obszarem, którym dysponuje Inwestor. Emisja amoniaku, pyłów i tzw. gazów energetycznych oraz hałasu również nie pogorszy stanu środowiska poza terenem gospodarstwa. Przeprowadzone obliczenia i symulacje komputerowe wskazują, że dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska jako całości.

W raporcie podano i opisano szereg działań, których celem jest minimalizacja negatywnych oddziaływań, a które zostaną zastosowane w rekomendowanym wariantcie planowanej inwestycji. Projektowane przedsięwzięcie porównano z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT). **Inwestycja spełnia wymogi konkluzji BAT.**

Raport zawiera odniesienie do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia. Wskazano, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania. Przemawiają za tym aspekty merytoryczne (określone zakresy i zasięgi oddziaływania) oraz prawne (brak podstaw prawnych do wyznaczenia takiego obszaru).

W opracowaniu przeprowadzono analizę potencjalnych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Z przeprowadzonej w niniejszym raporcie analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań związanych z eksploatacją projektowanej inwestycji – budowy gospodarstwa drobiarskiego, poza terenem, który jest w dyspozycji Inwestora. Dlatego realizacja planowanego przedsięwzięcia, po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu niniejszego raportu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości Rokiciny i nie powinna spowodować konfliktów społecznych.

Wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa.

Raport zawiera propozycję monitoringu procesu technologicznego, który będzie realizowany na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Raport zawiera konkluzje i rekomendację do decyzji środowiskowej. Rekomenduje się realizację wariantu II planowanej inwestycji.

21. Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2, ustawy prawo ochrony środowiska

Niniejszy raport został opracowany przez zespół autorów. Przedmiotowe oświadczenie kierującego zespołem autorskim zawarto w załączniku nr 8 do dokumentacji raportu o oddziaływaniu na środowisko z 2017 r.

22. Spis rysunków (załączniki do raportu)

1. Wyrys – mapa ewidencji gruntów, działka nr 115/2. Skala 1 : 2000.
2. Mapa ewidencyjna, skala 1:5000.
3. Projekt zagospodarowania terenu nowoprojektowanego siedliska zlokalizowanego w Rokicinach, skala 1:500. Autor mgr inż. Dawid Lewicki

23. Spis załączników

1. Uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działki nr 115/2.
2. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowaną inwestycją. . (w wersji elektronicznej - **na płycie CD; wersja drukowana - załącznik nr 2 raportu oos z 2017 r.**)
3. Pismo Urzędu Gminy Czarna Dąbrówka (znak: GI.670.26.2016.AW z dnia 27.12.2016) potwierdzające o zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru.
4. Pismo – deklaracja odbioru obornika kurzego przez firmę OKECHAMP S.A. z siedzibą w Poznaniu. (w wersji elektronicznej - **na płycie CD; wersja drukowana - załącznik nr 5 raportu oos z 2017 r.**)
5. Tło substancji -pismo GIOŚ znak DMS-GD.731.1.66.2023 z dnia 20.02.2023 r.
6. Pismo Urzędu Gminy Czarna Dąbrówka, znak OA.1431.8.1.2017.AD z dnia 23.02.2017 r., udostępniające informację publiczną dot. innych przedsięwzięć o podobnym charakterze w rejonie planowanej inwestycji, ujęciach wody, zabytkach.
7. Współrzędne emitorów i obliczenia emisji hałasu do środowiska z planowanego przedsięwzięcia. (w wersji elektronicznej - **na płycie CD; wersja drukowana - załącznik nr 9 raportu oos z 2017 r.**)
8. Wyniki obliczeń stężeń w sieci receptorów dla Wariantu I (w wersji elektronicznej - **na płycie CD; wersja drukowana -załącznik nr 2 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r.**)
9. Wyniki obliczeń stężeń w sieci receptorów dla Wariantu II. (w wersji elektronicznej - **na płycie CD; wersja drukowana - załącznik nr 3 uzupełnienia z dnia 18 maja 2023 r.**)

24. Załącznik fotograficzny



Foto. 1. Widok z miejsca planowanej inwestycji w kierunku północnym.



Foto. 2. Widok z miejsca planowanej inwestycji w kierunku południowym.



Foto. 3. Widok z miejsca planowanej inwestycji w kierunku wschodnim.



Foto. 4. Widok z miejsca planowanej inwestycji w kierunku północno - zachodnim.

STAROSTA BYTOWSKI
ul. Ks. dr. B. Domańskiego 2
77-100 Bytów

Województwo: **pomorskie**
 Powiat: **bytowski**
 Jednostka ewidencyjna: **220103_2, Czarna Dąbrówka**
 Obręb ewidencyjny: **Nr 0024, Rokiciny**

(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: **16.03.2017 11:26:54** według stanu na dzień: **16.03.2017 11:26:54**

Nr jednostki rejestrowej: **G54**

KW SL1L/00012119/7

Osoby: 1

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	Mielewczyk Andrzej Jakub (Bronisław, Anna) zam. ul. Podgórna 3, 83-332 Dzierżążno

Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	Nr działki	Adres lub położenie	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
				Rodzaj	Pow [ha]	
1	115/2	-	6.8815	RIVa RV RVI RViz	0.4396 2.1054 3.7843 0.5522	SL1L/00012119/7

Identyfikator: 220103_2.0024.115/2 Rejon statystyczny: 791690

Razem powierzchnia działek:	6.8815 ha
Słownie:	sześć hektarów osiem tysięcy osiemset piętnaście metrów kwadratowych

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **7.2123 ha (siedem hektarów dwa tysiące sto dwadzieścia trzy metry kwadratowe)**

Oznaczenia klas i użytków
RIVa - Grunty orne RV - Grunty orne RVI - Grunty orne RViz - Grunty orne

Bytów, dnia 16.03.2017

Zyta Świątek Brzezińska
 dnia: 16.03.2017

(sporządził: data i podpis)

(pieczęć urzędowa)

Z up. STAROSTY
 Zyta Świątek Brzezińska
 Powiat Bytowski
 (imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)
 data i podpis



WÓJT GMINY CZARNA DĄBRÓWKA

ul. Gdanska 5, 77 – 116 Czarna Dąbrówka
tel. 59 8212643, fax. 59 8212644, e-mail gmina@czarnadabrowka.pl

GI.6727.1.86.2014.AW

Czarna Dąbrówka, dn. 15.12.2014 r.

Mielewczyk spółka jawna
ul. Podgórna 3
83-332 Dzierżążno

Dotyczy: *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb Rokiciny dla działki nr 115.*

Wójt Gminy Czarna Dąbrówka na wniosek zainteresowanej strony, w załączeniu przesyła wypis i wyrys z "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb Rokiciny" - uchwalonego uchwałą Rady Gminy Czarna Dąbrówka Nr XXXIV/293/06 z dnia 25 maja 2006r., opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 11 z 2006r., poz. 354.

Działka nr 115 położona w obrębie Rokiciny posiada następujące ustalenia:

1) Założenia ogólne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obowiązujące na całości obszarów opracowania.

2) Ustalenia szczegółowe dla:

- działka nr 115 wg jednostki R70R, [24-R01-R : 24-R92-R]

Załączniki:

Wypis z planu zagospodarowania przestrzennego jw.

Wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego mapa 1:2000 jw.

WÓJT
[Signature]
Adam Klauz

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635) oraz załącznik wykaz przedmiotów opłaty skarbowej stawki tej opłaty oraz zwolnienia do ustawy jw. części I pkt. 51 pobrano opłatę skarbową od wypisu i wyrysu w wysokości 50zł. Przelew bankowy z dnia

Wyk. w 2 egz.
Egz. nr 1 - a/a
Egz. nr 2 - adresat

Spotwierdził Adam Wojnicz

Załącznik Nr 1

Wypis z "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Rokiciny" - uchwalonego uchwałą Rady Gminy Czarna Dąbrówka Nr XXXIV/293/06 z dnia 25 maja 2006r., opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 11 z 2006r., poz. 354.

Ad 1) Załącznika ogólnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Ustalenia dla całości obszaru opracowania

§ 7. Obszar opracowania planu stanowi powierzchnię ok. 764 ha, w granicach określonych na ww. załączniku graficznym nr 1.

§ 8. Wprowadza się następujący porządek tekstu planu, uwzględniający podział terytorialny obszaru planu oraz przeznaczenie wyodrębnionych terenów, poprzez zastosowanie poniższego schemat oznaczeń:

1. Obszar opracowania planu obejmuje obręb Rokiciny zlokalizowany na terenie Gminy Czarna Dąbrówka, oznaczony symbolem 24.
2. Na obszarze planu wyodrębniono liniami rozgraniczającymi 342 tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, których przeznaczenie podstawowe odpowiada niżej wymienionym funkcjom, stanowiącym jednostki systematyzacyjne pośredniego poziomu, oznaczone symbolami składającymi się z 1 do 3 liter, zgodnie z poniższym wykazem:
 - **MIN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 18 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 10 ha,
 - **U** - tereny zabudowy usługowej: 2 tereny na obszarze planu, o łącznej powierzchni 6 ha,
 - **UP** - tereny usług użyteczności publicznej: 1 teren na obszarze planu, o łącznej powierzchni poniżej 1 ha,
 - **R** - tereny rolnicze: 92 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 435 ha,
 - **RM** - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych: 29 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 8 ha,
 - **P** - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów: 3 tereny na obszarze planu, o łącznej powierzchni 5 ha,
 - **Z** - tereny zieleni: 33 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 19 ha,
 - **ZL** - lasy: 78 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 231 ha,
 - **ZLZ** - tereny zalesieni: 6 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 16 ha,
 - **WS** - wody powierzchniowe śródlądowe: 42 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 11 ha,
 - **KDD** - drogi publiczne - drogi dojazdowe: 33 terenów na obszarze planu, o łącznej powierzchni 13 ha,
 - **KDL** - drogi publiczne - drogi lokalne: 2 tereny na obszarze planu, o łącznej powierzchni 4 ha,
 - **KDZ** - drogi publiczne - drogi zbiorcze: 1 teren na obszarze planu, o łącznej powierzchni 5 ha,
 - **KX** - tereny komunikacyjne o szczególnym przeznaczeniu: 2 tereny na obszarze planu, o łącznej powierzchni poniżej 1 ha,
 - **IE** - tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka: 1 teren na obszarze planu, o łącznej powierzchni poniżej 1 ha,
3. Tereny, stanowiące podstawową jednostkę planu, wydziela się dla obszarów o jednolitym przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania. Tereny posiadają niepowtarzalny, składający się z trzech znaków symbol, który jest określony w następujący sposób:
 - a. dla terenów, których ustalenia zapisane zostały w karcie zbiorczej symbol składa się z 1 litery, stanowiącej pierwszy znak symbolu i dwóch cyfr,
 - b. dla terenów, których ustalenia zapisane zostały w karcie indywidualnej symbol składa się z 3 cyfr.

§ 9. Zestawienie wspólnych ustaleń dla wyodrębnionych terenów.

1. *Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.*
 1. Charakterystyka wsi i jej zasobów kulturowych: Obiekty w WKZ to: dwór i ementarz poewangelicki, Archeologia na terenie obrębu to ementarzyska kultura pomorskiej (huty szkła - koło XVII-XVIII wieku), osada schyłkowoceolityczna.
 2. Obiekty i tereny chronione i warunki ich ochrony - na podstawie wpisu do gminnej ewidencji zabytków. Są to obiekty powstałe przed 1945 rokiem, które zachowały cechy charakterystyczne z okresu powstania. Dotyczy to: zabudowy w obrębie historycznych układów wiejskich, przysiółków i zagród samotnicznych (budynków ceglanych, kamiennych, drewnianych, o konstrukcji szachulcowej). Nakazuje się:
 - a. zachować bez zmian zewnętrzną formę (formę dachu, ścian, otworów okiennych i drzwiowych, detal architektoniczny),
 - b. projekt ewentualnej rozbudowy z zachowaniem elementów j. w. uzgodnić z Woj. Urzędem Ochrony Zabytków w Gdańsku, Delegatura w Słupsku.

Przy adaptacji i modernizacji należy uwzględnić ww. elementy.

Dla obiektów tj. dwór w ewidencji konserwatorskiej przed przystąpieniem do prac inwestycyjnych należy uzyskać wytyczne konserwatorskie, a następnie dokumentację projektową uzgodnić z WUOZ w Gdańsku.

Delegatura w Słupsku

Wykaz obiektów w ewidencji konserwatorskiej: ROKICINY - dwór Rokieki Dwór (szach., mur., poł. XIX w.), cmentarz poewangelicki-mieczynny.

Strefa W.II. częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej. Obszar stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji organu właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury. Ustala się obowiązek przeprowadzenia, dla wszystkich inwestycji lokalizowanych w strefie, archeologicznych badań ratowniczych wyprzedzających proces zainwestowania terenu, po zakończeniu których teren może być trwale zainwestowany. Zakres archeologicznych badań ratowniczych każdorazowo określa inwestorowi Wojewódzki Konserwator Zabytków w wydanym pozwoleniu. Ustala się obowiązek wystąpienia inwestora do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z wnioskiem o wydanie pozwolenia na badania z 2-miesięcznym wyprzedzeniem w celu umożliwienia wykonania archeologicznych badań ratowniczych oraz zsynchronizowania robót inwestycyjnych z badaniami. (Nr strefy: Nr w ewidencji WKZ AZP, Funkcja chronologia kultura archeologiczna); 44, 11-35 36, Cmentarzysko kultury pomorskiej; 54, 12-35 34, Huta szkła k. XVII - XVIII w.; 55, 12-35 31, Huta szkła k. XVII XVIII w.; 56, 12-35 30, Huta szkła k. XVII - XVIII w.; 57, 12-35 29, Cmentarzysko kultury pomorskiej;

Strefa W.III. ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej. Obszar stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji organu właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury. Ustala się obowiązek przeprowadzenia, dla wszystkich inwestycji lokalizowanych w strefie, interwencyjnych badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego prowadzonego w trakcie realizacji inwestycji, po zakończeniu których teren może być trwale zainwestowany. W przypadku ujawnienia w trakcie prowadzenia prac ziemnych stanowisk archeologicznych o istotnych walorach poznawczych ustala się konieczność przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych. Zakres niezbędnych do wykonania badań archeologicznych każdorazowo określa inwestorowi Wojewódzki Konserwator Zabytków w wydanym pozwoleniu. Ustala się obowiązek powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie nie krótszym niż dwa tygodnie przed przystąpieniem do prac o zamiarze ich rozpoczęcia. (Nr strefy: Nr w ewidencji WKZ AZP, Funkcja chronologia kultura archeologiczna); 127, 11-35-43, Osada schyłkowoneolityczna;

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.

1. Ustala się zakaz stosowania jaskrawych kolorów przy pracach elewacyjnych (kolorystyka naturalna).
2. Wprowadza się następujące ustalenia co do kształtowania przestrzeni publicznej dla nośników reklamowych. Ustala się zakaz sytuowania nośników reklamowych o powierzchni reklamowej przekraczającej 1 m² na ścianach budynków mieszkalnych.

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Gabaryty zabudowy - wysokość zabudowy -

- a. ustalenie *wysokość zabudowy*, występujące w kartach zbiorczych i indywidualnych (w ustaleniach dla poszczególnych terenów), oznacza odległość mierzoną od poziomu gruntu przy głównym wejściu do budynku do kalenicy dachowej tego budynku,
- b. ustalenie *dopuszczalna liczba kondygnacji*, występujące w kartach zbiorczych i indywidualnych (w ustaleniach dla poszczególnych terenów), oznacza liczbę kondygnacji naziemnych budynku,
- c. określenie *0,5 kondygnacji*, występujące w kartach zbiorczych i indywidualnych (w ustaleniach dla poszczególnych terenów), oznacza *poddasze użytkowe*.

Szczególne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym.

1. Dopuszczalna wielkość działek Ustalenie dopuszczalnej wielkości działek, występujące w kartach zbiorczych i indywidualnych (w ustaleniach dla poszczególnych terenów), dotyczy tylko działek wydzielonych po uchwaleniu przedmiotowego planu.
2. Dopuszczalna szerokość frontu działek Ustalenie dopuszczalnej szerokości frontu działek, występujące w kartach zbiorczych i indywidualnych (w ustaleniach dla poszczególnych terenów), dotyczy tylko działek wydzielonych po uchwaleniu przedmiotowego planu

Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z położenia w sąsiedztwie sieci infrastruktury i urządzeń technicznych. Odległość zabudowy od osi nowoprojektowanych sieci napowietrznych SN: 30kV - 10,0 m; 15kV - 7,5 m.

Zasady obsługi terenu przez infrastrukturę techniczną

1. Elektroenergetyka. Budowa stacji transformatorowych realizowana w miarę występujących potrzeb, zgodnie ze wskazaniami zakładu energetycznego
2. Zaopatrzenie w wodę Realizacja sieci wodociągu wiejskiego w miarę postępujących potrzeb i możliwości finansowych gminy.
3. Odprowadzenie ścieków. Realizacja sieci kanalizacji sanitarnej w miarę postępujących potrzeb i możliwości finansowych gminy.

Stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4. ustawy:

- 0% - dla terenów, których wartość nie zmieniła się w związku z uchwaleniem planu,
- 30% - dla terenów, których wartość wzrosła w związku z uchwaleniem planu.

Ad 2) Ustalenia dla poszczególnych obszarów – indywidualne

[24-R01-R : 24-R92-R]

Ustalenia dla grupy 92 terenów o łącznej powierzchni 435,1498 ha , oznaczonych symbolami od 24-R01-R do 24-R92-R:

1. *Przeznaczenie terenu:* R Teren rolniczy.
 1. Inne dopuszczalne przeznaczenie terenu. Zabudowa zagrodowa wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną dla jej obsługi. Zasady lokowania zabudowy zagrodowej określone są przepisami odrębnymi.
 2. Struktura zabudowy. Zabudowa wolnostojąca.
2. *Zasady ochrony i kształtowania ładui przestrzennego.* Nie ustala się.
3. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego*
 1. Architektura obiektów nowoprojektowanych nawiązująca do form regionalnych (bryła, materiał, detal, kolorystyka)(dotyczy zabudowy zagrodowej).
 2. Na teren wprowadzić zadrzewienia i zakrzewienia o funkcji izolacyjno-ozdobnej (dotyczy zabudowy zagrodowej).
4. *Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.* Obiekty i tereny chronione i warunki ich ochrony - na podstawie wpisu do gminnej ewidencji zabytków. Na terenach R52, R36, R51, R71, znajdują się Strefy częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej (ustalenia w § 9).
5. *Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.* Nie ustala się.
6. *Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.*
 1. Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu:
 - a. nie większa niż: **30,00 %**,
 - b. dotyczy zabudowy zagrodowej.
 2. Udział powierzchni biologicznie czynnej:
 - a. nie mniejszy niż: **30,00 %**;
 - b. dotyczy zabudowy zagrodowej.
 3. Gabaryty zabudowy :
 - a. szerokość elewacji frontowej:
 - nie mniejsza niż: **8,0 metrów**;
 - dotyczy zabudowy zagrodowej.
 - b. wysokość zabudowy:
 - nie większa niż: **9,0 metrów**;
 - dopuszczalna liczba kondygnacji, nie większa niż: **1,5** ;
 - dotyczy zabudowy zagrodowej.
 4. Geometria dachu. Dach dwu lub wielospadowy (22-50 st) - dotyczy zabudowy zagrodowej
7. *Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.* Nie ustala się.
8. *Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym.* Dopuszczalna wielkość działek nie mniej niż: **1000 m²**;
9. *Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zabudowy*
0. Dopuszcza się przebieg urządzeń infrastruktury technicznej
 1. Uciążliwość związana z działalnością gospodarczą musi się zamknąć w granicach działki (dotyczy zabudowy zagrodowej).
10. *Zasady obsługi komunikacyjnej terenu.*
 1. Powiązanie terenu z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Dojazd z drogi publicznej (dotyczy zabudowy zagrodowej).
 2. Przestrzenne zasady tworzenia terenów parkingowych i miejsc postojowych w granicach terenu. Zapewnić miejsca postojowe w granicach działki (dotyczy zabudowy zagrodowej).
11. *Zasady obsługi terenu przez infrastrukturę techniczną*
 1. Elektroenergetyka. Z sieci elektroenergetycznej niskiego lub średniego napięcia (dotyczy zabudowy zagrodowej).
 2. Zaopatrzenie w wodę. Z wodociągu wiejskiego (dotyczy zabudowy zagrodowej).
 3. Odprowadzenie ścieków. Do kanalizacji sanitarnej. Do czasu podłączenia do kanalizacji sanitarnej przewiduje się zastosowanie indywidualnych rozwiązań utylizacji ścieków (oczyszczalnie indywidualne

GI.6 2 1.86.2014. AW

- lub w przypadku braku sprzyjających warunków terenowych - zbiorniki bezodpływowe z wywozem ścieków do oczyszczalni za pośrednictwem specjalnych jednostek) (dotyczy zabudowy zagrodowej)
4. Odprowadzenie wód opadowych. Do gruntu lub kanalizacji deszczowej (dotyczy zabudowy zagrodowej).
 5. Zaopatrzenie w gaz. Za pośrednictwem dystrybucji gazu butlowego lub z gazociągu niskiego ciśnienia (dotyczy zabudowy zagrodowej).
 6. Zaopatrzenie w ciepło. Indywidualne sposoby zaopatrzenia w ciepło z preferencyjnym zastosowaniem paliw ekologicznych (dotyczy zabudowy zagrodowej).
 7. Utylizacja odpadów stałych. Po segregacji według grup asortymentowych na wysypisko śmieci. Wywóz za pośrednictwem specjalnych jednostek (dotyczy zabudowy zagrodowej).
12. *Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.* Nie ustala się.
13. *Stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4. ustawy ;* ustalenia w § 9.



WÓJT GMINY CZARNA DĄBRÓWKA

ul. Gdańska 5, 77 – 116 Czarna Dąbrówka

tel. 59 8212643, fax. 59 8212644, e-mail gmina@czarnadabrowka.pl

GI.670.26.2016.AW

Czarna Dąbrówka, dn. 27.12.2016 r.

Pan
Dawid Lewicki
DAW-INWEST Doradztwo Budowlane
ul. M. Litewskiego 25
83-314 Somonino

W odpowiedzi na Pana wniosek dotyczący realizacji przedsięwzięcie, na działce nr 115/2 w miejscowości Rokiciny pn.: „budowa siedliska gospodarstwa rolnego, na które składa się dom mieszkalny, 10 obiektów inwentarskich do chowu drobiu, wiata magazynowa, budynek socjalno-magazynowy” na terenie działki nr 115/2 w miejscowości Rokiciny, uprzejmie informują, że istnieje możliwość jej realizacji po spełnieniu warunków określonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który został przyjęty przez Radę Gminy w Czarnej Dąbrówce Uchwałą Nr XXXIV z dnia 25.05.2006 (Dz. U. Woj. Pom. z dnia 18.01.2016 Nr 11 poz. 354).

Zgodnie z obowiązującym planem w/w działka oznaczona jest jako: **R70 R**

Przeznaczenie terenu: R. Teren rolniczy.

W związku z powyższym aby zrealizować w/w plany inwestycyjne należy dostosować się do poniżej zawartych założeń planu:

„1. Inne dopuszczalne przeznaczenie terenu. Zabudowa zagrodowa wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną dla jej obsługi. Zasady lokowania zabudowy zagrodowej określone są przepisami odrębnymi.

2. Struktura zabudowy. Zabudowa wolnostojąca.

1. *Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego.* Nie ustala się.
2. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.*
 1. Architektura obiektów nowoprojektowanych nawiązująca do form regionalnych (bryła, materiał, detal, kolorystyka)(dotyczy zabudowy zagrodowej).
 2. Na teren wprowadzić zadrzewienia i zakrzewienia o funkcji izolacyjno-ozdobnej (dotyczy zabudowy zagrodowej).
3. *Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.* Obiekty i tereny chronione i warunki ich ochrony - na podstawie wpisu do gminnej ewidencji zabytków. Na terenach R52, R36, R51, R71, znajdują się Strefy częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej (ustalenia w § 9).
4. *Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.* Nie ustala się.
5. *Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.*
 1. Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu:
 - a. nie większa niż: **30,00 %**;



Borucino, dn. 24 - 04 - 2017r.

FERMA DROBIU
ANDRZEJ MIELEWCZYK
Rokiciny działka nr 115/2
77-116 Czarna Dąbrówka

W odpowiedzi na Pana zapytanie, niniejszym informuję, że firma OKECHAMP S.A. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Dąbrowskiego 259, 60-406 Poznań Zakład Produkcyjny w Borucinie.

Jest zainteresowana odbiorem odpadów o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce – pomiot kurzy), które będą wytwarzane podczas chowu broilerów kurzych w fermie drobiu na 334 524 stanowisk w miejscowości Rokiciny.

Firma OKECHAMP S.A. prowadzi działalność w zakresie odzysku i transportu odpadów, o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce), na podstawie zezwolenia w zakresie odzysku i transportu odpadów, tj. decyzja nr 150/2013 z dnia 22.08.2013 r. wydana przez Starostę Złotowskiego. Kserokopia przedmiotowej decyzji Starosty Złotowskiego stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Z poważaniem

Dyrektor Zakupów i Logistyki
OKECHAMP S.A.

Hanna Zielńska-Brodziak

Załączniki:

1. Decyzja nr 150/2013 z dnia 22.08.2013 r. Starosty Powiatowego w Złotowie o udzieleniu pozwolenia firmie OKECHAMP S.A. na prowadzenie działalności w zakresie odzysku i transportu odpadów o kodzie 02 01 06.



INSPEKCJA WETERYNARYJNA

POWIATOWY LEKARZ WETERYNARII

W ZŁOTOWIE

Złotów, dnia 22 sierpnia 2013 r.

77-400 Złotów ul.8 Marca 5 tel./fax. 67- 263 51 54

e-mail: zlotow.piw@wetgiw.gov.pl

OKECHAMP S.A.
28 SIE. 2013
P/2013/08/142

DECYZJA nr 150/2013

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt. g) rozporządzenia (WE) Nr 1069/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), Załącznik V Rozporządzenia Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 roku, w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy, art.1 pkt 1. lit. o, art. 4 ust 3 art.6 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. Nr 69, poz. 625) oraz art. 104 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. . 367t.j.)

postanawiam

- z a t w i e r d z i ć** zakład **OKECHAMPS S.A., ul. Dąbrowskiego 259, 60-406 Poznań** miejsce prowadzenia działalności: Zakład Produkcyjny, Borucino 47, **64-965 Okonek**, w zakresie produkcji kompostu do podłoża pod pieczarki
oraz
- z e z w o l i ć** na wykorzystywanie do produkcji kompostu, ubocznego produktu pochodzenia zwierzęcego kat.2 - obornika drobiowego/końskiego
- n a d a ć** dla zakładu weterynaryjny numer identyfikacyjny: **PL 3031 8903**

Starosta Złotowski
77-400 Złotów al. Piasta 32

WZKŁAD USŁUGOWY
„ODUM” w Chodzieży

Wpłynęło 22. PAŹ. 2015

OS.6233.31.2015

Złotów, dn. 9 października 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 41 ust. 2, ust. 3 pkt 2 i art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.) oraz art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 września 2015 r. przedłożonego **OKECHAMP S.A. ul. Dąbrowskiego 259, 60-406 Poznań** w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów

orzekam

I. Uchylam punkt II decyzji Starosty Złotowskiego nr OS.7635/54/90 z dnia 18 maja 2009 r. dotyczący odzysku odpadów.

II. Wydaję zezwolenie na przetwarzanie odpadów według poniższych warunków:

1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) posiadacza odpadów.
779-21-94-028

2. Numer REGON posiadacza odpadów.
634-419-544

3. Rodzaj i masa odpadów przewidzianych do przetworzenia w okresie roku.

Lp.	Kod odpadu ¹	Rodzaj odpadu ¹	Ilość odpadów przetwarzana w okresie roku (Mg/a)
Odpady poddawane odzyskowi metodą R3			
1	02 01 06	Odchody zwierzęce	55 000,0
2	10 01 05	Stale odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych	11 000,0

Lp.	Kod odpadu ¹	Rodzaj odpadu ¹	Ilość odpadów przetwarzana w okresie roku (Mg/a)
Odpady poddawane odzyskowi metodą R5			
3	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	100,0
4	17 01 02	Gruz ceglany	100,0
5	ex 17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (wykonanie z ceramiki)	50,0

¹ Kody i rodzaje odpadów wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów.

Ex - określenie ex przed kodem oznacza, że dopuszczalna metoda odzysku dotyczy nie całości odpadów danego rodzaju tylko oznaczonej części odpadów z tego rodzaju – tu tylko odpadów wykonanych z ceramiki.

4. Rodzaj i masa odpadów powstających w wyniku przetworzenia w ciągu roku.
W wyniku prowadzenia przetwarzania nie będą powstawały inne rodzaje odpadów.

5. Miejsce przetwarzania odpadów.

Odpady będą poddawane przetwarzaniu w Borucinie (gmina Okonek), działki nr 2/29, 2/35, 2/135.

6. Dopuszczona metoda przetwarzania odpadów, ze wskazaniem procesu przetwarzania zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz opis procesu technologicznego.

Odpady 02 01 06 i 10 01 05 zostaną poddane przetwarzaniu poprzez odzysk w procesie:

→ R3 Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania).

Odpady wykorzystane zostaną do produkcji wysokowartościowego kompostu stanowiącego podłoże do uprawy pieczarek. Proces odzysku obejmuje następujące etapy:

- ✓ budowa przyzmy z wymieszanych zgodnie z przyjętą recepturą odpadów z dodatkiem wody technologicznej
- ✓ faza I przygotowania podłoża (tzw. zielona, 14 dni) – na posadzkach zewnętrznych nienapowietrzanych i napowietrzanych, sześciokrotne dopowietrzanie kompostu z jednoczesnym uzupełnieniem wody
- ✓ pasteryzacja podłoża w tunelach pasteryzacyjnych (6 dni) – podgrzewanie podłoża do temperatury 60°C i utrzymywanie jej przez kilka godzin, następnie stopniowe obniżanie temperatury przy jednoczesnym wietrzeniu dla uzyskania odpowiednich warunków do biologicznego wiązania amoniaku, aż do jego zaniku (kondycjonowanie podłoża), po zakończonym procesie pasteryzacji kompost jest schładzany do temperatury 24°C i wyciągany z tunelu pasteryzacji
- ✓ wsiewanie grzybni pieczarek
- ✓ inkubacja w tunelu inkubacji (ok. 18 dni)
- ✓ uzyskanie produktu końcowego – podłoża w pełni przerośniętego grzybnią pieczarki.

Odpady ex 17 01 01, 17 01 02 i ex 17 01 03 zostaną poddane przetworzeniu poprzez odzysk w procesie:

→ R5 Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych

Odpady wykorzystane zostaną do utwardzania powierzchni terenów, do których posiadacz ma tytuł prawny.

7. Dodatkowe warunki przetwarzania odpadów.

Odzysk odpadów ex 10 01 01, 17 01 01 i 17 05 04 metodą R5 prowadzony musi być zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796).

8. Miejsce i sposób magazynowania oraz rodzaj magazynowanych odpadów.

Lp.	Kod odpadu ¹	Rodzaj odpadu ¹	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
Odpady poddawane odzyskowi metodą R3			
1	02 01 06	Odechody zwierzęce	W kompostowni, w boksie na utwardzonym podłożu
2	10 01 05	Stale odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odłotowych	W wydzielonej części kompostowni, na utwardzonym podłożu lub w betonowym boksie
Odpady poddawane odzyskowi metodą R5			
3	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	W uporządkowanych hałdach lub kontenerach, w miejscach prowadzonych prac remontowo-budowlanych lub w miejscu ich planowanego przetworzenia
4	17 01 02	Gruz ceglany	
5	ex 17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (wykonane z ceramiki)	

Kody i rodzaje odpadów wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów.

Ex - określenie ex przed kodem oznacza, że dopuszczalna metoda odzysku dotyczy nie całości odpadów danego rodzaju tylko oznaczonej części odpadów z tego rodzaju - tu tylko odpadów wykonanych z ceramiki.

9. Wymagania wynikające z przepisów odrębnych.

Nie dotyczy

10. Czas obowiązywania zezwolenia.

Zezwolenie jest ważne do dnia 1 października 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2015 r. do Starosty Złotowskiego wpłynął wniosek złożony przez OKECHAMP S.A. ul. Dąbrowskiego 259, 60-406 Poznań w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów, złożony zgodnie z art. 41 ust. 1 oraz art. 42 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.), które zobowiązują prowadzącego przetwarzanie odpadów do uzyskania zezwolenia oraz określają zawartość wniosku w tej sprawie.

Złożony wniosek spełniał wymagania określone w art. 42 ust. 2 w/w ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 42 ust. 4 tej ustawy, do wniosku dotyczącego przetwarzania odpadów dołącza się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o ile jest wymagana. W analizowanym przypadku zakład ubiega się o wydanie zezwolenia dla istniejącego przedsięwzięcia, nie dokonuje zmian prowadzących do modyfikacji zakresu lub sposobu funkcjonowania, nie planuje prowadzenia żadnych robót budowlanych, ani też zmiany sposobu użytkowania instalacji związanych z przetwarzaniem odpadów. Wnioskodawca dotychczas działał na podstawie decyzji nr OS.7635/54/90 z dnia 18 maja 2009 r., której część dotycząca odzysku odpadów wkrótce straci moc na podstawie art. 232 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.), dlatego zachodzi konieczność uzyskania nowego zezwolenia. Artykuł 71 ust. 2 przywołanej wyżej ustawy stwierdza, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć. W rozpatrywanym przypadku zezwolenie dotyczy działalności już istniejącej, nie planowanej. Działalność taka nie spełnia definicji przedsięwzięcia określonego w art. 3 ust. 1 pkt 13 w/w ustawy, w myśl którego przez przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu – dlatego wymóg dołączenia takiej decyzji nie ma zastosowania w omawianym wypadku.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Za wydanie niniejszej decyzji
dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości 616,00 zł
w dniu 22.09.2015 r.
przelewem na konto Urzędu Miejskiego w Złotowie
potwierdzenie transakcji wygenerowane elektronicznie

Otrzymują:

1. OKECHAMP S.A.
ul. Dąbrowskiego 259, 60-406 Poznań
2. a/a AL



Departament Monitoringu Środowiska
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku

tel. +48 58 765 95 51

rwmsgdansk@gios.gov.pl

Trakt św. Wojciecha 293D, 80-001, Gdańsk

DMS-GD.731.1.66.2023

Gdańsk, dnia 20 lutego 2023 r.

Enviplus Szymańska, Klucha Sp. J.
ul. Rybacka 3B/2
80-340 Gdańsk

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 r., poz. 1029), w związku z pismem z dnia 03.02.2023 r. informuję, że w roku kalendarzowym 2021 w miejscowości Rokiciny, rej. dz. w. nr 115/2, gmina Czarna Dąbrówka, powiat bytowski, wystąpiły następujące **wartości stężeń średniorocznych**:

1. **Dwutlenek azotu** - nr CAS 10102-44-0:

$$S_a = 8 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

2. **Dwutlenek siarki** - nr CAS 7446-09-5*:

$$S_a = 2 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

3. **Pył zawieszony PM10**:

$$S_a = 16 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

4. **Pył zawieszony PM2,5**:

$$S_a = 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

5. **Benzen** - nr CAS 71-43-2:

$$S_a = 0.5 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

6. **Ołów** - nr CAS 7439-92-1**:

$$S_a = 0.01 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

* Poziom dopuszczalny jako wartość średnioroczna dla SO_2 jest określony w polskim prawie jedynie pod kątem ochrony roślin, co oznacza, że norma ta nie dotyczy stref będących aglomeracjami lub miastami, o których mowa w ustawie Prawo ochrony Środowiska.

** Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10.

Tomasz Kołakowski
Naczelnik Regionalnego Wydziału
Monitoringu Środowiska w Gdańsku
Departament Monitoringu Środowiska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat (mailem na: mklucha@enviplus.pl)
2. WM – a/a

Powyższe dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu udzielenia informacji o środowisku zgodnie z powołaną wyżej Ustawą. Informuję, że Administratorem Danych Osobowych jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Dane będą przechowywane przez okres 5 lat. Każda osoba, za pośrednictwem Inspektora Ochrony Danych w GIOŚ (iod@gios.gov.pl) posiada prawo do dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, a w uzasadnionych przypadkach sprzeciwu, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania. Każdemu przysługuje ponadto prawo do wniesienia skargi do Urzędu Ochrony Danych na niewłaściwe przetwarzanie jego danych. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do uzyskania informacji o środowisku.



zał. nr 6

WÓJT GMINY CZARNA DĄBRÓWKA
ul. Gdańska 5, 77 – 116 Czarna Dąbrówka
tel. 59 8212643, fax. 59 8212644, e-mail gmina@czarnadabrowka.pl

OA.1431.8.1.2017.AD

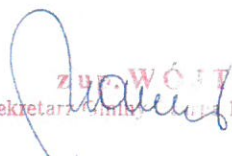
Czarna Dąbrówka, 23.02.2017 r.

Andrzej Mielewczyk
ul. Podgórna 3
80-332 Dzierżążno

W związku z nadesłanym przez Pana wnioskiem w sprawie udostępnienia informacji publicznej uprzejmie informuję, że:

1. W pobliżu planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie dziewięciu obiektów inwentarskich do chowu drobiu na części działki o numerze ewidencyjnym nr 115/2 w miejscowości Rokiciny na dzień złożenia wniosku nie były planowane oraz nie istnieją inwestycje polegające na chowie drobiu.
2. W pobliżu działki o numerze nr 115/2 nie znajdują się chronione prawem obiekty zabytkowe, wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w gminnej/wojewódzkiej ewidencji zabytków czy też stanowiska archeologiczne.
3. W pobliżu działki o numerze nr 115/2 nie znajdują się czynne ujęcia wody.

Z poważaniem


Zur. WÓJTA
Sekretarz Gminy Czarna Dąbrówka
Danusia Karcz-Karczewska

Wyk. w 2 egz.

Egz. nr 1 – a/a

Egz. nr 2:-adresat

Sporządziła: Aldona Drywa

