

**STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM****1. Przedmiot, cel i zakres raportu**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzeń wodnych służących do poboru wody podziemnej z utworów czwartorzędowych na działce nr 74/2 obręb Jerzkowice gmina Czarna Dąbrówka, pow. bytowski, woj. pomorskie, ze szczególnym uwzględnieniem przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód.

Inwestycja polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego na ujęciu wód podziemnych, składającym się z jednej studni ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia projektowany okresowy pobór wody będzie wynosił do 40 m<sup>3</sup>/h.

Podstawą wykonania niniejszego opracowania jest umowa między inwestorem a wykonawcą, tj. odpowiednio: Piotrem Trawickim; Wykonawca: Biuro Opracowań Prośrodowiskowych EKO-PROJEKT 77-124 Parchowo, ul. Leśna 8.

Celem opracowania niniejszego raportu jest określenie potencjalnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w odniesieniu do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód.

**2. Opis planowanego przedsięwzięcia**

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać urządzenie do poboru wody podziemnej z ujęcia położonego na terenie należącym do Inwestora – dz. nr 74/2 obręb Jerzkowice. W tym celu na wywierconym otworze studziennym wykonane będą następujące zadania: doprowadzenie energii elektrycznej do studni, zainstalowanie pompy głębinowej w studni, zainstalowanie obudowy studni.

W ramach prac budowlanych przewiduje się wykonanie niewielkiego wykopu w szczycie studni, wykonanie fundamentu na szczycie kolumny eksploatacyjnej z wlotem na rurę osłonową i rurociąg tłoczny, zainstalowanie rurociągu tłoczego i pompy głębinowej w rurze osłonowej w kolumnie eksploatacyjnej, ustawienie obudowy studni z gotowych kręgów żelbetowych, zamocowanie pokrywy studni oraz wyprofilowanie i zagęszczenie powierzchni na zewnątrz obudowy studni.

Celem studni będzie pobór wód z zasobów wód podziemnych wyłącznie na potrzeby podlewania upraw polowych zlokalizowanych na przedmiotowej działce – wchodzącej w skład areалу rolnego Inwestora. Woda podziemna zassana będzie za pomocą pompy głębinowej oraz rozprowadzana (tłoczona) za pomocą mobilnej, deszczowni połączonej giętkim przewodem. Na wyposażeniu Inwestora jest deszczownia przestawna – mobilne urządzenie ciągnięte przez traktor posiadające możliwość rozłożenia węża przewodu z wodą.

Planowana inwestycja jest jedynym tego rodzaju przedsięwzięciem na obszarze objętym planowanym oddziaływaniem analizowanej inwestycji. Na omawianym terenie (oraz w odległości co najmniej 500 m) **nie występują inne ujęcia**, które mogłyby spowodować skumulowane oddziaływanie na.

**3. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko**

Analizowane przedsięwzięcie planuje się zrealizować na działce nr ew. 74/2 obręb Jerzkowice, na terenie użytkowanym rolniczo. Przedmiotowa działka położona jest w odległości powyżej 500 m na wschód od zwartej zabudowy wsi Jerzkowice. W najbliższym otoczeniu zagospodarowania nie znajduje się żaden obiekt budowlany.

Na terenie działki objętej wnioskiem nie występują naturalne zbiorniki wód powierzchniowych. W bezpośrednim sąsiedztwie, w przeważającym stopniu znajdują się obszary leśne należące do Nadleśnictwa Bytów oraz na zachód od granic przedmiotowej działki tereny komunikacyjne zewidencjonowane jako tory kolejowe.

Na wschód od projektowanego urządzenia, w odległości ok. 1,3 km zlokalizowane jest Jezioro Jasień z którego wpływa rzeka Łupawa, natomiast w odległości ok. 2,0 km na północ znajduje się użytek ekologiczny w postaci śródlęsnego bagna o charakterze torfowiskowym (bagno z jeziorkiem).

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia jest usytuowany na obszarze chronionym na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, w ramach europejskiej sieci Natura 2000 – Dolina Słupi PLB22000 oraz w obszarze Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. W obrębie przedmiotowej działki oraz w jej najbliższym sąsiedztwie (obszarze oddziaływania) nie występują siedliska przyrodnicze chronione w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

W budowie geologicznej analizowanego terenu dominują utwory czwartorzędowe o prostej budowie geologicznej, warunki hydrogeologiczne są korzystne.

#### **4. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków**

Przedsięwzięcie bezpośrednio nie jest zlokalizowane w strefie ochrony archeologicznej (na terenie działki, w południowo – wschodniej części znajduje się niewielki obszar strefy ograniczonej ochrony archeologiczno – konserwatorskiej – teren o symbolu 174, wpis: 12-3/18 – Osada kultury wielbarskiej, późnośredniowieczna).

#### **5. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia**

Wariant zerowy (nie podejmowanie przedsięwzięcia) jest z całą pewnością najbardziej korzystny środowiskowo. Nie uruchamianie studni i odstąpienie od poboru wód z zasobów podziemnych nie wątpliwie będzie z korzyścią dla tych zasobów. Jednak z punktu widzenia Inwestora jest trudny do zaakceptowania. Prowadzi on swoje (duże) gospodarstwo w terenach nie do końca sprzyjających dla rolnictwa. Z jednej strony - gleby w przewadze V i VI klasy bonitacyjnej, które bez stosunkowo obfitego nawożenia minerałami nie dają spodziewanych plonów. Z drugiej strony miejscowy klimat, w którym występuje czasowy niedobór opadów deszczu.

Dlatego też pozostawienie nierozwiązanej sprawy niedoboru opadów w kontekście prowadzenia dużej, wymagającej i wydajnej plantacji borówek amerykańskich niestety nie jest dla Inwestora korzystne. Postanowił wykorzystać jedną z metod irygacji i wspomagać produkcję rolną deszczownicami zasilanymi z zasobów wód podziemnych.

#### **6. Opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia**

##### **Wariant „0” – zaniechania inwestycji**

Wariant ten polega na pozostawieniu terenu działki inwestycyjnej w obecnym stanie – na nie podejmowaniu przedsięwzięcia.

##### **Wariant „I” – proponowany przez Wnioskodawcę**

Planuje się wykonanie urządzeń wodnych służących do poboru wody podziemnej z utworów czwartorzędowych na działce nr 74/2 obręb Jerzkowice gmina Czarna Dąbrówka, pow. bytowski. Inwestycja polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego na ujęciu wód podziemnych, składającym się z jednej studni ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia projektowany okresowy pobór wody będzie wynosił do 40 m<sup>3</sup>/h. Planowane przedsięwzięcie trwale zmieni dotychczasowe zagospodarowanie terenu wyłącznie w części bezpośrednio przeznaczonej pod obiekt, w wyniku realizacji przedsięwzięcia przewiduje się do przekształcenia ok. 6 m<sup>2</sup>. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się jakiegokolwiek wycinki drzew.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę ma na celu modernizację istniejącej uprawy roślin, w celu zwiększenia konkurencyjności na rynku, przy zastosowaniu, dostępnych najnowocześniejszych urządzeń infrastruktury technicznej i budowy urządzeń do ujmowania wody.

##### **„Wariant II” – racjonalny wariant alternatywny**

Inny racjonalny wariant dotyczyć może zmiany skali obiektów budowlanych, ich wielkości i usytuowania, technologii wykonania, jakości stosowanych materiałów konstrukcyjnych i wykończeniowych oraz skali przedsięwzięcia. W obecnej chwili takowych założeń Inwestor nie rozważa

z uwagi na fakt, że planowane praktyki stanowią rozwiązania powszechnie stosowane w Polsce i UE. Planowane rozwiązania uważa się za optymalne i sprawdzone, a także uzasadnione ekonomicznie.

Wariant alternatywny poddawany analizie przed inwestycyjnej dotyczył:

- 1) Wyposażeniu otworu studziennego w obudowę podziemną.
- 2) Wykorzystania wód powierzchniowych do podlewania upraw polowych.

## **7. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko**

### Oddziaływanie wariantu „0” – zaniechania realizacji inwestycji

Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia uniemożliwi rozwój i modernizację istniejącej plantacji roślin należącej do Inwestora. Nie będzie możliwe efektywne owocowanie zasadzonych roślin.

### Oddziaływanie wariantu I – realizacji inwestycji według wariantu inwestora

Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia, niewielką skalę planowanej inwestycji prowadzonej przy zastosowaniu rozwiązań i instalacji ochronnych zmniejszających uciążliwość dla środowiska i otoczenia, opartych na dostępnej wiedzy i zastosowaniu możliwie najlepszych technik oraz przestrzeganiu obowiązujących przepisów prawa obszar oddziaływania inwestycji mieścić się będzie w granicach działki inwestycyjnej. W związku z powyższym wykluczono prawdopodobieństwo wystąpienia znaczącego bezpośredniego i pośredniego oddziaływania planowanej inwestycji na obszary chronione. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje utraty bioróżnorodności, tras migracyjnych, miejsc stałego pobytu zwierząt oraz chronionych siedlisk.

Ponadto obszar, na którym mają być posadowione planowane obiekty nie jest zlokalizowany na obszarach wodno - błotnych, obszarach górskich, w strefie ochronnej ujęć wody pitnej, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Ze względu na rodzaj inwestycji, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), małoznaczący, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Ponadto zakres planowanej inwestycji wyklucza wystąpienie poważnej awarii przemysłowej.

Halas występujący jedynie na etapie realizacji obiektów nie będzie uciążliwy dla środowiska naturalnego. Prace budowlane realizowane będą w porze dziennej z przestrzeganiem reżimów technologicznych i przepisów bhp. Oddziaływanie prac budowlanych będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Natomiast sprzęt będzie sprawny technicznie i zabezpieczony przed możliwością zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi.

Elementy przyrodnicze obszaru Natura 2000 z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań i oddziaływań nie są zagrożone ze względu na miejsce i rodzaj planowanej inwestycji czy też planowane do wdrożenia rozwiązania. Ingerencja przedsięwzięcia na stan obszaru Natura 2000, po wprowadzeniu zalecanych rozwiązań będzie na tyle nieznaczna, że niezależnie od czasu funkcjonowania przedsięwzięcia nie nastąpią jakiegokolwiek znaczące i trwale zmiany w obszarze Natura 2000. Zmiany te również nie będą się kumulować ani powiększać w czasie.

### Oddziaływanie wariantu II – racjonalnego wariantu alternatywnego

1) Wyposażenie otworu studziennego w obudowę podziemną. Ze względu na okresową eksploatację ujęcia uznano, że obudowa podziemna nie zapewnia prawidłowego korzystania z urządzeń wodnych służących do nawadniania.

2) Wykorzystanie wód powierzchniowych do podlewania upraw polowych. Jednak znaczne oddalenie od wód powierzchniowych, w tym najbliższej płynącego cieku wodnego o korzystnym natężeniu przepływu wody skutecznie uniemożliwił wymienione rozwiązanie. Po za tym Jezioro Jasień wykorzystywane jest w celach rekreacyjnych i jakiegokolwiek instalowanie na nim urządzeń wodnych (pomp) mogło się okazać utrudnione i ograniczone.

## **8. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko**

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę, polegający na wykonaniu studni głębinowej ma na celu pobór wód podziemnych na potrzeby plantacji roślin, w tym poprawę ich warunków wegetacyjnych.

W związku z powyższym oraz ze względu na opisane wyżej zalety i wady aktualnie mających miejsce sytuacji, należy przyjąć, że celowy i uzasadniony jest wybór proponowanego wariantu realizacji przedsięwzięcia. Dodać tylko należy, że istotnymi czynnikami mającymi wpływ na wybór tego wariantu były: usytuowanie projektowanego ujęcia w stosunku do innych istniejących studni, obiektów mieszkalnych lub innych obiektów przebywania ludzi oraz obszarów chronionych; warunki gruntowe, stan własności gruntów oraz możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z lokalizacją projektowanej inwestycji; możliwości techniczne i wyposażenie gospodarstwa.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego w stosunku do stanu istniejącego nie pogorszy i nie wywrze znaczącego oddziaływania na elementy przyrodnicze, w tym na powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat czy pozostałe elementy różnorodności biologicznej, nie będzie również wpływać na zdrowie, warunki życia i pracy człowieka. Przedsięwzięcie nie należy do inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska. Obszar oddziaływania przedsięwzięcia zamknie się w granicach działki objętej wnioskiem. Ingerencja przedsięwzięcia w stan środowiska, po wprowadzeniu zalecanych rozwiązań będzie na tyle nieznaczna, że nie nastąpią jakiegokolwiek znaczące i trwałe zmiany w środowisku. Zmiany te również nie będą się kumulować ani powiększać w czasie.

Pobór wody z ujęcia głębinowego nie wpłynie na bilans wodny analizowanego terenu (nie wpłynie na ograniczenie ilości wody ekosystemom hydrogenicznym, niezbędnej dla funkcjonowania populacji gatunków, ani na stan hydrogenicznym siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wodnych), jak również nie będzie oddziaływać łącznie z innymi poborami wody.

#### **9. Ocena oddziaływania przedmiotowego zamierzenia na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza oraz ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego**

Ocenia się, że ze strony planowanego zamierzenia nie zachodzi ryzyko wystąpienia zagrożenia nieosiągnięcia celu środowiskowego zawartego w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Planowana inwestycja nie wpłynie na zmianę jakości wód powierzchniowych na obszarze przedmiotowego dorzecza. Planowane zadanie nie spowoduje wprowadzenia do środowiska wodnego substancji zanieczyszczających, które mogłyby znacząco zmienić stan fizyko – chemiczny i biologiczny wód na obszarze JCWP i JCWPd.

#### **10. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę**

Przy opracowaniu niniejszego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia zastosowano następujące metody oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, obszary Natura 2000, zdrowie ludzi, dobra materialne, krajobraz i dziedzictwo kulturowe: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych, diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego, analiz kartograficznych, wizję terenową, waloryzację krajobrazową, metodę porównawczą (w stosunku do podobnych inwestycji w regionie oraz wartości normowych), użyto jednocześnie metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającego na ocenie projektowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu przedmiotowej inwestycji na otaczające środowisko, z uwzględnieniem jej położenia w terenie.

#### **11. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

W trakcie budowy i uruchomienia inwestycji, zadbać o pełną zgodność z projektem i uzyskanymi pozwoleniami, gdyż tylko prawidłowa realizacja zagwarantuje prawidłowe funkcjonowanie urządzenia. Należy zadbać aby wykonywane prace budowlane nie spowodowały dostania się substancji ropopochodnych do środowiska wodno – gruntowego; po zakończeniu prac cały teren zostanie uprzątnięty i doprowadzony do porządku a w miarę możliwości do stanu pierwotnego; sprzęt mechaniczny używany podczas prowadzenia prac budowlano – montażowych powinien będzie utrzymany w należyтым stanie technicznym, a wycieki substancji ropopochodnych natychmiast usuwane; ekipy budowlane winny być zaopatrzone w sorbenty substancji ropopochodnych; odpady komunalne gromadzić w odpowiednich pojemnikach, a następnie wywieźć na składowisko; zaleca się zastosowanie segregacji podstawowych typów odpadów; roboty budowlane będą wykonywane w porze dziennej, co ograniczy uciążliwość hałasu.

**12. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania**

Dla omawianego przedsięwzięcia, nie ma konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

**13. Analiza możliwych konfliktów społecznych**

Inwestycja nie należy do inwestycji, które rodzić mogą poważne konflikty społeczne. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko naturalne i warunki życia człowieka jest ograniczony.

**14. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji**

Charakterystyka prac budowlano – montażowych, nie wskazuje na konieczność zobowiązania inwestora do szczególnego monitoringu inwestycji. Należy na bieżąco obserwować stosowane maszyny i urządzenia, głównie pod kątem występowania wycieków substancji ropopochodnych. Etap rozruchu powinien być przeprowadzany pod bieżącą i ścisłą kontrolą zapewniającą prawidłowe uruchomienie i sprawdzenia jakości funkcjonowania urządzeń.

W związku z brakiem istotnych, negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, nie zachodzi potrzeba nakładania na inwestora obowiązku prowadzenia monitoringu wpływu inwestycji na środowisko, wykraczającego poza obowiązki polegające na okresowym badaniu wód i wynikających z tego obowiązków w zakresie sprawozdawczości środowiskowej.

Inwestycja – pod warunkiem zastosowania wszystkich przewidzianych działań zabezpieczających – nie będzie wywierać także żadnego wpływu na cele i przedmiot ochrony w obszarach chronionych. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność prowadzenia monitoringu. Nie występują okoliczności uzasadniające nałożenie na Inwestora dodatkowego monitoringu w zakresie pozostałych czynników środowiskowych.

**15. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport**

W trakcie opracowywania raportu, nie natrafiono na obiektywne trudności wynikające z niedostatków wiedzy bądź techniki.

Opracowanie:  
B.O.P. EKO – PROJEKT  
2015 r.